



OBČINA LOŠKA DOLINA

Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu, tel.: 01 70 50 670, fax.: 01 70 50 680, e- pošta: obcina@loskadolina.si

Številka: 900-2/2022

Datum: 08.04.2024

17.

**ČLANOM OBČINSKEGA
SVETA OBČINE LOŠKA
DOLINA**

**ZADEVA: KONČNO POROČILO O IZVEDBI NADZORA NAD IZVAJANEM
ODDAJE NAROČIL MALIH VREDNOSTI V LETU 2022**

PРАВNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi
(Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF,
14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18)
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno
besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617
in 13/18)
Statut občine Loška dolina (Uradno glasilo občine Loška dolina št. 62-
UPB, št. 88 in št. 111)
Poslovnik nadzornega odbora občine Loška dolina (Uradno glasilo
občine Loška dolina št. 67 in št. 89)

PREDLAGATELJ: Matjaž Antončič, župan

POROČEVALEC: Suzana Bavec, predsednica Nadzornega odbora

PREDLOG SKLEPA: **Občinski svet Občine Loška dolina se je seznanil s poročilom
Nadzornega odbora Občine Loška dolina o izvedbi nadzora nad
izvajanjem oddaje naročil malih vrednosti v letu 2022**

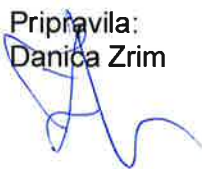
Obrazložitev:

Nadzorni odbor občine v skladu s Zakonom o lokalni samoupravi ter Statutom Občine Loška dolina in Poslovnikom nadzornega odbora Občine Loška dolina, opravlja nadzor nad razpolaganjem s premoženjem občine, nadzoruje namenskost in smotrnost porabe sredstev občinskega proračuna, nadzoruje finančno poslovanje uporabnikov proračunskih sredstev.

O opravljenem nadzoru pripravi nadzorni odbor poročilo s priporočili in predlogi, ki je dokončen akt nadzornega odbora. Poročilo mora biti sestavljeno v skladu s Pravilnikom o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Uradni list RS, št. 23/09). Dokončno poročilo pošlje nadzorni odbor nadzorovani osebi, občinskemu svetu in županu, po potrebi pa tudi računskemu sodišču. Nadzorovane osebe so dolžne spoštovati mnenja, priporočila in predloge nadzornega odbora.

Nadzorni odbor občine Loška dolina je na svoji 10. seji dne 30.01.2024 sprejel poročilo o izvedbi nadzora nad izvajanjem oddaje naročil malih vrednosti v letu 2022

Pripravila:
Danica Zrim



Župan:
Matjaž Antončič



Priloga:

1. Končno poročilo o izvedbi nadzora nad izvajanjem oddaje naročil malih vrednosti v letu 2022

Nadzorni odbor



OBČINA LOŠKA DOLINA

Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu, tel.: 01 70 50 670, fax.: 01 70 50 680, e- pošta: obcina@loskadolina.si

Številka: 900-3/2023-55
Datum: 30. 1. 2024

OBČINA LOŠKA DOLINA
Cesta Notranjskega odreda 2
Stari trg pri Ložu

Matjaž Antončič, župan

Na podlagi 45. člena Statuta Občine Loška dolina (Uradno glasilo občine Loška dolina, Obrh (62/2010, 88/2013) in 22. člena Poslovnika Nadzornega odbora Občine Loška dolina (Uradno glasilo občine Loška dolina, Obrh (67/2011) je Nadzorni svet Občine Loška dolina na **10. seji dne 30. 1. 2024** sprejel

POROČILO O IZVEDBI NADZORA

nad namenskostjo in smotrnostjo porabe proračunskih sredstev Občine Loška dolina – izvajanje oddaje naročil malih vrednosti v letu 2022 – Vzdrževanje gozdnih cest na območju občine Loška dolina v obdobju 2022-2025

1. Nadzorni odbor v sestavi:

- Suzana Bavec, predsednica nadzornega odbora
- Boris Sterle, član
- Metka Ravšelj, članica
- Gorazd Cimprič, član
- Marjetka Troha, članica

2. Prisotni strokovni delavci:

/

3. Izvedenec: /

4. Ime nadzorovanega organa

- Občina Loška dolina, Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Lož
Odgovorna oseba: župan Janez Komidar do 13.12.2022
Župan Matjaž Antončič od 14.12.2022

5. Čas in kraj nadzora:

- na sedežu Občine Loška dolina dne 18.10.2023, prejem dodatne dokumentacije 16. 11. 2023 in pojasnila z dne 22. 11. 2023, nadzor sta opravili Suzana Bavec in Metka Ravšelj, članici Nadzornega odbora občine Loška dolina

OSNOVNI PODATKI O NADZORU:

Pravna podlaga za izvedbo nadzora

Na podlagi 32. člena Zakona o lokalni samoupravi, 41. člena Statuta občine Loška dolina, 12., 13., 17. in 18. člena Poslovnika Nadzornega odbora občine Loška dolina ter na podlagi letnega programa dela za leto 2023 Nadzornega odbora Občine Loška dolina, je Nadzorni odbor Občine Loška dolina na 7. seji, dne 26. 9. 2023, sprejel sklep o izvedbi nadzora nad namenskostjo in smotrnostjo porabe proračunskih sredstev Občine Loška dolina – izvajanje oddaje naročil malih vrednosti v letu 2022 – Vzdrževanje gozdnih cest na območju občine Loška dolina v obdobju 2022-2025. Za ta namen in cilj je bil pravočasno poslan sklep o nadzoru, št: 900-3/2023-35 in vročen 5. 10. 2023, županu Občine Loška dolina, Matjažu Antončiču.

Nadzorni odbor Občine Loška dolina je 14. 12. 2023 sprejel Osnutek poročila o opravljenem nadzoru nad namenskostjo in smotrnostjo porabe proračunskih sredstev Občine Loška dolina – izvajanje oddaje naročil malih vrednosti v letu 2022 – Vzdrževanje gozdnih cest na območju občine Loška dolina v obdobju 2022-2025, ki je bil vročen županu Matjažu Antončiču v skladu s 21. členom Poslovnika Nadzornega odbora občine Loška dolina. S strani javne uslužbenke Občine Loška dolina je bil Nadzorni odbor po elektronski pošti 19. 1. 2024 obveščen, da občina na osnutek poročila o predmetnem nadzoru **ne bo podala odzivnega poročila**. Na podlagi prejetega odgovora občine nadzorni odbor utemeljeno sklepa, da Občina Loška dolina v celoti pritrjuje ugotovitvam nadzornega odbora iz nadzora nad namenskostjo in smotrnostjo porabe proračunskih sredstev Občine Loška dolina – izvajanje oddaje naročil malih vrednosti v letu 2022 – Vzdrževanje gozdnih cest na območju občine Loška dolina v obdobju 2022-2025

UVOD

Naročila male vrednosti – je poenostavljen nacionalni postopek (47. člen ZJN-3) pri katerem mora naročnik na portalu javnih naročil objaviti obvestilo o naročilu male vrednosti, izvesti javno pobiranje ponudb, objaviti odločitev o oddaji in kasneje objaviti obvestilo o oddaji naročila male vrednosti. Gre za enofazni postopek javnega naročanja, v katerem je lahko (vnaprej) predvidenih tudi več krogov pogajanj v zvezi s predloženimi ponodbami. Naročnik v naročilu male vrednosti pri določanju rokov za prejem ponudb upošteva kompleksnost javnega naročila in sorazmerno določen čas za pripravo ponudb. Obvezno je izvesti javno odpiranje ponudb. V postopek se lahko vključijo pogajanja, pri čemer je to potrebno vnaprej navesti v obvestilu o naročilu male vrednosti in jih tudi izvesti. Velja tudi nasprotno – če pogajanja v obvestilu o naročilu male vrednosti niso predvidena, jih ni dovoljeno izvajati.

Naročnik lahko v postopku naročila male vrednosti zahteva, da ponudnik izkaže izpolnjevanje vseh zahtev naročnika z ESPD ali pa z drugo lastno izjavo. V tem postopku naročniku izjemoma ni treba preveriti obstoja in vsebine navedb v ponudbi, razen če dvomi o resničnosti ponudnikovih izjav.

Postopek oddaje naročila male vrednosti se izvede za javna naročila, katerih vrednost brez DDV je:

a) Na splošnem področju:

- enaka ali višja od 40.000 EUR in nižja od 140.000 EUR za javno naročilo blaga ali storitev, ki ga oddaja naročnik iz a) točke prvega odstavka 9. člena tega zakona, in za projektni natečaj, ki ga organizira ta naročnik, ter za javno naročilo blaga iz Priloge III Direktive 2014/24/EU, če ga oddaja naročnik iz a) ali b) točke prvega odstavka 9. člena tega zakona, ki je dejaven na področju obrambe;
- enaka ali višja od 40.000 EUR in nižja od 215.000 EUR za javno naročilo blaga ali storitev, ki ga oddaja naročnik iz b) ali c) točke prvega odstavka 9. člena tega zakona, in projektni natečaj, ki ga organizira ta naročnik, ter za javno naročilo blaga, ki ni navedeno v Prilogi III Direktive 2014/24/EU, če ga oddaja naročnik iz a) ali b) točke prvega odstavka 9. člena tega zakona, ki je dejaven na področju obrambe
- pri javnem naročilu gradenj od 80.000 EUR in nižja od 5.382.000 EUR.

b) Na infrastrukturnem področju:

- enaka ali višja od 50.000 EUR in nižja od 431.000 EUR za javno naročilo blaga ali storitev in za projektni natečaj;
- pri gradnjah od 100.000 EUR in nižja od 5.382.000 EUR.

UGOTOVITVENI DEL

Ugotovljeno je, da je občina Loška dolina v letu 2022 objavila eno samo naročilo male vrednosti, postopek pa je bil zaključen v letu 2023. S pregledom razpoložljive dokumentacije je nadzorni odbor ugotovil naslednje:

V skladu z Letnim načrtom vzdrževanja gozdnih cest v občini Loška dolina (izdelan Postojna, julij 2022 s strani Zavoda za gozdove Slovenije, območna enota Postojna, Odsek za ukrepe v gozdovih ob upoštevanju Zakona o gozdovih (Ur.l. RS št. 30/93, 67/02, 110/07, 106/2010) in Pravilnika o gozdovih prometnic (Ur.l. RS št. 4/2009)) je Občina Loška dolina kot naročnik izdala naslednje dokumente pred sprejemom odločitve o izboru najugodnejše ponudbe:

- Izračun ocenjene vrednosti št. 430-7/2022-1 z dne 17. 8. 2022 za javno naročilo »Vzdrževanje gozdnih cest na območju občine Loška dolina v obdobju 2022-2025«. Skladno z elektronskim sporočilom Zavoda za gozdove Slovenije, Območna enota Postojna dne 13. 7. 2022 je občina po e-pošti prejela Letni načrt vzdrževanja gozdnih cest v občini Loška dolina vključno s predvidenimi oz. zagotovljenimi sredstvi za vzdrževanje gozdnih cest v občini Loška dolina. Zagotovljena sredstva za vzdrževanje

gozdnih cest v občini Loška dolina za leto 2022 na proračunski postavki 11002 – vzdrževanje gozdnih cest in s tem tudi ocenjena vrednost za investicijo/javno naročilo »Vzdrževanje gozdnih cest na območju občine Loška dolina v obdobju 2022-2025« znašajo 123.258,61 EUR (brez DDV), za obdobje 4 let je ta znesek v višini 493.0344,44 EUR (brez DDV).

- Dne 18. 8. 2022, št. 430-7/2022-2 je bil izdan Sklep o začetku postopka v skladu s prvim odstavkom 66. člena Zakona o javnem naročanju, v nadaljevanju ZJN-3 kot predmet javnega naročila »Vzdrževanje gozdnih cest na območju občine Loška dolina v obdobju 2022-2025«. Ocenjena vrednost javnega naročila za leto 2022 znaša 123.258,61 EUR (brez DDV), ocenjena vrednost javnega naročila za obdobje 4 let skupaj znaša 493.034,44 EUR (brez DDV)
- Odločba o imenovanju strokovne komisije št. 430-7/2022-3 je bila izdana dne 19. 8. 2022 za izvedbo oddaje javnega naročila gradenj za javno naročilo »Vzdrževanje gozdnih cest na območju občine Loška dolina v obdobju 2022-2025«.
- Dne 22. 8. 2022 je občina Loška dolina izdala dokument »Razpisna dokumentacija« št. 430-7/2022-4, vrsta postopka za oddajo javnega naročila »Postopek naročila male vrednosti« (47. člen ZJN-3) za Vzdrževanje gozdnih cest na območju občine Loška dolina 2022 2025. Javni razpis je bil oddan na Portalu javnih naročil dne 22. 8. 2022 pod številko JN 005773/2022.
- Javno odpiranje ponudb je bilo predvideno dne 2. 9. 2022 ob 11. uri v sistemu e-JN. Komisija vodi postopek javnega naročila, sodeluje pri pregledu in ocenjevanju ponudb, sprejema končne odločitve o oddaji javnega naročila in pripravi končno poročilo o oddaji naročila,
- **družba Tringrad nova, d.o.o. je za naročnika Občino Loška dolina v okviru predmetnega JN izdelala 5. 9. 2022 Poročilo o analizi ponudb in preglednico, v katerem so se opredelili do izpolnjevanja pogojev in ocenili ponudbe.**

Predpisani razpisni pogoji za ugotavljanje sposobnosti so bili:

Vsak gospodarski subjekt, ki nastopa v ponudbi (ponudnik, partner, podizvajalec) mora glede na del naročila, ki ga prevzema v ponudbi, izpolnjevati pogoje glede:

- ustreznosti za opravljanje poklicne dejavnosti,
- neobstoja obveznih izključitvenih razlogov,
- neobstoja drugih izključitvenih razlogov.

Neobstoj razlogov za izključitev morajo izkazati naslednji gospodarski subjekti:

- samostojni ponudnik oziroma v primeru skupne ponudbe vodilni ponudniki,
- vsi ostali ponudniki v primeru skupne ponudbe,
- vsi podizvajalci, ne glede na fazo izvedbe javnega naročila, v kateri se vključijo v izvedbo javnega naročila, v kateri se vključijo v izvedbo javnega naročila
- drugi subjekti v skladu z 81. členom ZJN-3, če gospodarski subjekti uporablja njihovo

Iz razpisne dokumentacije tudi izhaja, da se bo izbor cenovno najugodnejšega ponudnika izvršil za celoto razpisanih del.

Ponudbe so v sistemu e-JN javnih naročil pravočasno oddali (rok 2.9.2022 do 10. ure):

1. Štigrad d.o.o., Grahovo 87, 1384 Grahovo, št. ponudbe 59/2022 (samostojni ponudnik) z dne 25.8.2022, ponudbena cena 482.870,00 EUR (brez DDV)
2. Samprt d.o.o., Pudob 60, 1386 Stari trg pri Ložu in Storitve S TGM, Stanislav Turk s.p., Brestova ulica 10, 1380 Cerknica, št. ponudbe 23/2022 (kot skupna ponudba,

slednji podizvajalec v deležu 16,85 %) z dne 1.9.2022, ponudbena cena 474.700,00 EUR (brez DDV)

Komisija je na podlagi preverbe izpolnjevanja razpisanih pogojev sposobnosti obeh ponudb na podlagi predhodnih ugotovitev družbe Tringrad nova, d.o.o., ugotovila, da sta obe ponudbi popolni in skladni z razpisano dokumentacijo in sta dopustni (ne obstajajo razlogi za izključitev) in tako oba ponudnika izpolnjujeta pogoje za sodelovanje.

Naročnik je sklenil, da je po pregledu in ocenjevanju ponudb in glede na merilo razpisne dokumentacije, **najugodnejša skupna ponudba SAMPRT d.o.o. (vodilni partner), Pudob 60, 1386 Stari trg pri Ložu in STORITVE S TGM, Stanislav Turk s.p., Brestova ulica 10, 1380 Cerknica, št. ponudbe 23/2022 z dne 1. 9. 2022** dopustna, kar pomeni, da skladno z 29. točko 2. člena ZJN-3 za ponudnika v skupni ponudbi SAMPRT d.o.o. in STORITVE S TGM **ne obstajajo razlogi za izključitev**. Ponudnika v skupni ponudbi izpolnjujeta pogoje za sodelovanje. Skupna ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenih v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila. Ponudba je prispela pravočasno. Ponujena cena po mnenju komisije ni neobičajno nizka in ne presega zagotovljenih sredstev naročnika in je nižja od drugega ponudnika.

Izpolnjevanje razpisnih pogojev je razvidno tudi iz Sklepa državne revizijske komisije za revizijo postopkov oddaje javnih naročil z dne 8. 12. 2023, kar je navedeno v nadaljevanju.

9. 9. 2022 je podžupan Občina Loška dolina Lojze Škulj sprejel odločitev o oddaji javnega naročila številka 430-7/2022-14, na podlagi katere je bila kot najugodnejša ponudba izbrana skupna ponudba **SAMPRT d.o.o. (vodilni partner), Pudob 60, 1386 Stari trg pri Ložu in STORITVE S TGM, Stanislav Turk s.p., Brestova ulica 10, 1380 Cerknica, št. ponudbe 23/2022 z dne 1. 9. 2022**.

12. 9. 2022 je odvetnik Gregor Černeka iz odvetniške pisarne Godec Černeka Nemeč posredoval na elektronski naslov predsednika komisije v imenu neizbranega ponudnika družbe Štigrad, d.o.o. na podlagi 35. člena ZJN-3 zahtevo za vpogled v ponudbo izbranega ponudnika. Občina Loška dolina je **14. 9. 2022** odvetniku posredovala dokumentacijo, ki se je nanašala na ponudbo izbranega ponudnika in podala pojasnilo, da ponudnikov niso pozivali k dopolnitvi in/ali pojasnil ponudb. Istega dne, torej **14. 9. 2022** je družba Štigrad, d.o.o. preko prej navedenega odvetnika posredovala na občino »Poziv naročniku na spremembo odločitve o oddaji JN št. 430-7/2022-14 z dne 9. 9. 2022, iz katere izhaja, da je bila nezakonita odločba o oddaji predmetnega javnega naročila, ker naj bi izbrani kandidat oddal nedopustno ponudbo (akt o skupnem nastopanju je v nasprotju z zahtevami naročnika, ne izpolnjuje pogoja št. 8 Tehnična in strokovna usposobljenost, ne izpolnjuje pogoja št. 9, ki se nanaša na referenci) ter pozval naročnika k razveljavitvi odločbe **do 16. 9. 2023 do 10.00 ure**, v nasprotnem primeru bodo podali zahtevo za revizijo skupaj s stroškovno posledico za naročnika.

Občina je **15. 9. 2023** pridobila pravno mnenje od Odvetniške družbe Grešak, ki je predlagal tri scenarije glede podane zahteve družbe Štigrad, d.o.o.:

1. Odločitev o oddaji javnega naročila naročnik ne spremeni:

- a) Neizbrani ponudnik ne vloži zahteve za revizijo – JN bo oddano izbranemu ponudniku
- b) DKOM (Državna revizijska komisija) zavrne zahtevek za revizijo neizbranega ponudnika

- c) DKOM ugodi zahtevi za revizijo – razveljavi odločitev in sprejeti bo potrebno novo odločitev oz. da se JN ne odda
2. Naročnik spremeni Odločitev o oddaji JN in JN odda neizbranemu ponudniku in sprejme oddano ponudbo izbranemu ponudniku kot nedopustno in tako slednji pridobi možnost vložitev zahtevka za revizijo zoper takšno novo odločitev naročnika:
- a) Če bi bil zahtevk nato zavrnjen, bi bilo JN oddano družbi Štigrad, d.o.o.
- b) DKOM ugodi zahtevi za revizijo – razveljavi odločitev in sprejeti bo potrebno novo odločitev oz. da se JN ne odda.
3. Sprejem sklepa o razveljavitvi Odločitve o oddaji javnega naročila, ponovni pregled ponudb in sprejem nove odločitve o oddaji javnega naročila
- Ta scenarij temelji na praksi DKOM, in sicer ta postopek je za vlagatelja zahtevka irelevanten, ker bi bilo potrebno ponovno preučiti ponudbe.

Občina je tako **16. 9. 2023** sprejela Sklep o razveljavitvi odločitve o oddaji obravnavanega javnega naročila in vrnila postopek v fazo pregledovanja ponudb, ker so ugotovili, da je potrebno določena dejstva in okoliščine v zvezi z Odločitvijo o oddaji javnega naročila ponovno preveriti, kar je objavila tudi na portalu JN.

20. 9. 2022 je odvetnik Boštjan Grešak napisal javnemu uslužbencu, da je pregledal ponudbo družbe Štigrad, d.o.o. in meni, da ponudba nima pomanjkljivosti, zaradi katere bi jo bilo potrebno izločiti. Možne so odločitve, da se JN ne odda, da se JN ponovno odda družbi Samprt, d.o.o., družba Štigrad pa vloži zahtevk za revizijo, ali pa se ponudba Samprt, d.o.o. izloči zaradi pomanjkljivosti, slednja pa vloži zahtevk za revizijo.

26. 9. 2022 je župan Občine Loška dolina sprejel Odločitev o oddaji JN št. 430-7/2022-21 družbi Štigrad, d.o.o., skupno ponudbo družbe Samprt, d.o.o. in Stanislav Turk, s.p. pa so izločili iz postopka oddaje javnega naročila kot nedopustno. V predmetni odločitvi so pojasnjeni izločitveni razlogi, ki se nanašajo na Akt o skupnem nastopanju/sodelovanju (v nadaljevanju Akt IP), pri čemer je potrebno izpostaviti, da navedena odločitev temelji na mnenju odvetnika Boštjana Grešaka, Občina Loška dolina pa se pri sprejemu odločitve ni opirala na podatke, ki jih je posredovala družba Tringrad Nova, d.o.o., ki je prva na podlagi naročila Občine Loška dolina opravila analizo ponudb in ugotovila, da je skupna ponudba družbe Samprt, d.o.o. in Stanislav Turk, s.p. dopustna in najugodnejša.

3. 10. 2022 je družba Samprt, d.o.o. podala na Občino Loška dolina zahtevo za revizijo zoper odločitev z dne 26. 9. 2022 preko odvetniške pisarne Mužina, Žvipelj in partnerji, d.o.o., ker so mnenja, da je njihova ponudba, ki je tudi obenem ekonomsko najugodnejša, dopustna ponudba za predmetno JN z obrazložitvijo.

4. 10. 2022 je občina poslala dopis družbi Štigrad, d.o.o. o izjasnitvi o vložnem zahtevku za revizijo, ki pa je 10. 10. 2022 po svojem izbranemu odvetniku podal izjasnitev. Župan občine Janez Komidar je nato 28. 10. 2020 zahtevk za revizijo skupaj z vlogo za povrnitev stroškov v celoti zavrnil kot neutemeljen. Družba Samprt, d.o.o. je nato podala zahtevk za revizijo na Državno revizijsko komisijo (v nadaljevanju DKOM), občina pa je celotno dokumentacijo na DKOM poslala 2. 11. 2022.

8. 12. 2022 je v predmetni zadevi DKOM sprejel sklep št. 018-129/2022-8, s katerim je zahtevku za revizijo družbe Samprt, d.o.o. ugodila in razveljavila odločitev občine o oddaji JN št. 430-

7/2022-21 z dne 26. 9. 2022, občina pa je vlagatelju dolžna povrniti priglašene stroške postopka pravnega varstva v višini 12.800,12 EUR. DKOM je ugotovila, da naročnik ni pravilno ocenil, da je Akt IP pripravljen v nasprotju z zahtevami v razpisni dokumentaciji.

Občina Loška dolina je nato **6. 1. 2023** sprejela Odločitev o oddaji JN številka 430-7/2022-34 in JN oddala družbi Samprt, d.o.o. in Stanislav Turk, s.p. na podlagi dopustne in najugodnejše ponudbe, za kar je bila nato sklenjena tudi pogodba.

Glede na to, da je že ob pregledu in analizi ponudb po odpiranju dospelih ponudb družba Tringrad nova, d.o.o. ugotovila, da je skupna ponudba družbe Samprt, d.o.o. in Stanislav Turk, s.p. dopustna in najugodnejša, in nato tudi podala mnenje, da naj se odločitev o oddaji JN ne spremeni ob pozivu naročnika s strani zastopnika družbe Štigrad, d.o.o., so Občini Loška dolina nastali dodatni stroški, in sicer:

- Pravno svetovanje v postopku oddaje javnega naročila JN vzdrževanje gozdnih cest – po ponudbi z dne 14. 7. 2022 (naročilnica št. 22-0083), račun Odvetniške družbe Grešak z dne 28. 9. 2022 v višini **2.928,00 EUR z DDV** (datum opravljene storitve september 2022)
- Pravno svetovanje v postopku oddaje javnega naročila JN vzdrževanje gozdnih cest – svetovanje v zvezi z vloženim zahtevkom za revizijo (naročilnica št. 22-0098), račun Odvetniške družbe Grešak z dne 10. 11. 2022 v višini **2.684,00 EUR z DDV** (datum opravljene storitve oktober 2022)
- Plačilo priglašениh stroškov postopka pravnega varstva v višini **12.800,12 EUR** družbi Samprt, d.o.o.

Iz dokumentacije, ki smo jo pridobili naknadno na sedežu občine dne 16. 11. 2023, izhaja:

Javna uslužbenka občine, ki je po odločitvi DKOM v tej zadevi, prejela v reševanje predmetno zadevo, se je obrnila po pomoč k družbi Tringrad nova, d.o.o. v smeri nadaljnjega sodelovanja, da se zadeva zaključi. Družba Tringrad nova, d.o.o. je javni uslužbenki posredovala tudi pojasnilo, iz katerega je razvidno, da so po prejemu Poziva naročniku na spremembo odločitve o oddaji JN zastopnika v imenu ponudnika družbe Štigrad, d.o.o. občini podali svoje mnenje in predlog, da se odločitev ne spremeni, saj navedeno s strani zastopnika ponudnika Štigrad, d.o.o. v določeni točki (vezano na reference izbranega ponudnika) sploh ni bilo resnično in utemeljeno (kar je tudi naročnik sam ugotovil in pridobil dokazila) in tudi ostale navedbe v dokumentu poziva po mnenju družbe Tringrad nova, d.o.o. niso bile utemeljene in razlog za spremembo objavljene odločitve o oddaji javnega naročila z dne 9. 9. 2022. Naročnik se je nato odločil, da bo postopal drugače od predstavljenega stališča družbe Tringrad nova, d.o.o. in je s pravno pomočjo nadaljeval postopek. Navedenega mnenja družbe Tringrad nova, d.o.o., ki ga je družba dala javnemu uslužbencu, ni v dokumentaciji, s katero občina razpolaga.

Iz navedenega izhaja, da je javni uslužbenec sprejel samovoljno odločitev po pridobivanju pravnega mnenja, **čeprav je pridobil stališče družbe Tringrad nova, d.o.o., da naj se odločitev o oddaji javnega naročila ne spremeni, ker poziv po spremembi odločitve s strani zastopnika družbe Štigrad, d.o.o. ni bil utemeljen.** Stališča družbe Tringrad nova, d.o.o. pa ni evidentiral med prejeta dokumentacijo občine. S pridobivanjem pravnega mnenja, ki ni bilo natančno definirano kako naj občina kot naročnik ravna, ampak je predvidevalo zgolj

scenarije kako se bo DKOM odločil po vložitvi zahtevka za revizijo, **so občini nastali stroški v višini 18.412,12 EUR, ki so bili nepotrebni.**

Občina Loška dolina je 22. 11. 2023 na vprašanje nadzornega odbora glede povpraševanja za pravno svetovanje podala tudi pojasnilo: »Na Občini ne razpolagamo z dodatno dokumentacijo, ki bi se nanašala na povpraševanja in prejete ponudbe za mnenja glede prejete vloge neizbranega naročnika »Poziv... naročila«, razen dokumentacije, katera vam je bila že predložena v pregled. Na Občini tudi ne razpolagamo z dokumentacijo, ki bi vsebovala podatke o tem, na kakšen način je Občina predhodno sprejemala odločitve ob prejemu podobnih vlog – vsaj trenutni zaposleni o tem nimamo dodatnih informacij.«

SKLEPNI DEL

Na podlagi navedenega je nadzorni odbor ugotovil, da se je Občina Loška dolina že v prvi fazi odpiranja in ocenjevanja ponudb opredelila, da je skupna ponudba družbe Samprt, d.o.o. in Stanislav Turk, s.p. dopustna in najugodnejša. Da gre za dopustno in najugodnejšo ponudbo je družba Tringrad nova, d.o.o. vztrajala tudi v odgovoru posredovala tudi pojasnilo, iz katerega je razvidno, da so po prejemu Poziva naročniku na spremembo odločitve o oddaji JN zastopnika v imenu ponudnika družbe Štigrad, d.o.o. občini podali svoje mnenje in predlog, da se odločitev ne spremeni. Skladno s tako odločitvijo bi praviloma morala Občina Loška dolina ponovno zavzeti enako stališče ob vložitvi zahtevka družbe Štigrad, d.o.o. za razveljavitev odločitve, s čimer bi občina prihranila 18.412,12 EUR. Zlasti pa je potrebno poudariti, da pridobljena pravna mnenja niso bila pripravljena enoznačno, ampak so predvidevala tri scenarije o tem, kako se bo DKOM odločila. Menimo, da tak način pridobivanja pravnih mnenj pomeni nesmotrno porabo občinskih sredstev, **saj v kolikor bi bila družba Štigrad, d.o.o. s svojim morebitnim zahtevkom za revizijo uspešna, bi občini nastali zgolj le stroški postopka pravnega varstva, ki bi jih bila dolžna povrniti družbi Štigrad, d.o.o.**

PRIPOROČILA

Nadzorni odbor je na podlagi osnutka poročila v predmetni zadevi in odgovora nadzorovanega organa v skladu s 13. členom Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Ur. l. RS 23/09) in 22. členom Poslovnika Nadzornega odbora Občine Loška dolina (Uradno glasilo občine Loška dolina, Obrh (67/2011) sprejel naslednja priporočila:

Priporočilo št. 1: Občina Loška dolina naj sprejme interni akt, s katerim bi podrobneje opredelila ravnanja javnih uslužbencev občine pri izvajanju oddaje naročil malih vrednosti.

Priporočilo št. 2: Občina Loška dolina naj preuči možnost in morebiti poda odškodninski zahtevek zoper javnega uslužbenca za ugotovljeno škodo v predmetnem nadzoru na podlagi 135. člena Zakona o javnih uslužbencih.

Župan Občine Loška dolina mora upoštevati priporočila Nadzornega odbora v skladu s 45. členom Statuta Občine Loška dolina ter **v roku 30 dni** v skladu s 15. členom Pravilnika o obveznih sestavinah poročila nadzornega odbora občine (Ur.l. RS 23/09) poročati odboru o njihovem izvajanju oziroma o razlogih, če priporočil in predlogov ne bo upošteval.

NADZORNI ODBOR:

1. Boris Sterle
2. Metka Ravšelj
3. Gorazd Cimprič
4. Marjetka Troha



Nadzorni odbor
predsednica
Suzana Bavec l.r.

