

ZAPISNIK

9. redne seje občinskega sveta, ki je bila 27.9.2007, s pričetkom ob 19. uri, v gasilski sejni sobi v Starem trgu

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Viktor Prosenc
2. Branko Troha
3. Marko Gorše
4. Armida Bavec
5. Zdenko Truden
6. Peter Nelec
7. Maja Zupančič
8. Anita Nared
9. Helena Malnar Antončič
10. Dušan Baraga
11. Martina Baraga
12. Slavica Čuk
13. Borut Kraševc

OSTALI PRISOTNI:

1. Župan Janez Sterle
2. Občinska uprava:
 - Danica Zrim
 - Ljuba Ogrinc
 - Tomislav Žagar
 - Lidija Novak
 - Neva Šibenik

VABLJENI:

- Zavod Oron – tudi za Radio 94
- Anton Nahtigal, Nadzorni odbor

OPRAVIČENI: /

Sejo je vodil župan Janez Sterle, pozdravil prisotne, ugotovil sklepčnost in v razpravo posređoval zapisnik 8. redne seje občinskega sveta.

Svet je sprejel

SKLEP št. 86: Občinski svet občine Loška dolina potrjuje zapisnik svoje 8. redne seje.

za: / soglasno

Nato je župan predlagal dnevni red:

DNEVNIM REDOM:

1. potrditev zapisnika 8. redne seje, z dne 28.6.2007
2. pregled realizacije sklepov
3. predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega in vzgojno varstvenega zavoda Osnovna šola heroja Janeza Hribarja Stari trg pri Ložu – skrajšani postopek
4. izjava o nasprotovanju gojenja gensko spremenjenih organizmov (GSO) na območju Občine Loška dolina

5. razrešitev člana nadzornega odbora Občine Loška dolina in imenovanje novega člana
6. izvolitev predstavnika Občine Loška dolina v volilno telo za volitve članov Državnega sveta in določitev kandidata za člana Državnega sveta
7. imenovanje občinske volilne komisije
8. podelitev priznanja »SREBRNI GRB OBČINE LOŠKA DOLINA«
9. pomoč prizadetim občinam za odpravo posledic neurja
10. pobude in vprašanja

Svet je sprejel

SKLEP št. 87: Občinski svet občine Loška dolina potrjuje dnevni red 9. redne seje

za: soglasno

K 2. točki:

Župan je ugotovil, da so sklepi prejšnje seje realizirani.

K 3. točki:

Uvod k točki je posredovala Danica Zrim.

Marko Gorše je povedal, da je kot predsednik komisije za družbene dejavnosti pred časom dal pobudo za spremembo odloka in sicer zaradi tega, ker poteče mandat ravnateljici in svetu šole. Komisija za družbene dejavnosti je obravnavala predlagane spremembe odloka in sprejela sklep, da predlaga občinskemu svetu, da sprejeme odlok o spremembah kot je predlagan.

Branko Troha je dejal, da daje pripombo na postopek obravnavanja predloga. Predlog bi morala obravnavati statutarna komisija ne pa komisija za družbene dejavnosti. Predlagane spremembe so povezane s pravom, ne pa z delovanjem šole.

Viktor Prosenc je povedal, da se pridružuje mnenju g. Troha, da res ne ve zakaj se hiti in sprejema spremembo po hitrem postopku. Predlaga, da se sprememba odloka ne sprejema po hitrem postopku, ta čas naj gradivo pregleda statutarna komisija, na prihodnji seji pa se ponovno odloča o spremembi odloka.

Danica Zrim je prisotnim prebrala 46. člen poslovnika, ki določa, da statutarna komisija obravnava predlog statuta občine in poslovnik občinskega sveta, o njunih spremembah oz. dopolnitvah, odlokov in drugih aktov, ki jih občinski svet sprejema v obliki predpisov in jih ne obravnavajo druge komisije.

Viktor Prosenc je podal pripombo na citiran člen poslovnika in poudaril, da bi o spremembah morala razpravljati statutarna komisija, ker je v tej komisiji tudi njegova strankarska kolegica ga. Slavica Čuk, ki ima dosti prakse in znanja s tega področja.

Slavica Čuk je dejala, da razlaga citiranega člena poslovnika po njenem mnenju ni primerna. Kadar so posamezne določbe nejasne in težje razumljive, se je potrebno povprašati kakšen namen je zasledoval organ, ki je nek akt sprejel. Misli, da bi citirani člen poslovnika moral določati, da statutarna komisija obravnava tista gradiva, pri katerih so posamezne točke nerazumne, ostalo gradivo pa obravnavajo komisije v svojih pristojnostih. Komisije so delovna telesa občinskega sveta in občinski svet ima vedno možnost zaprositi katerokoli komisijo za mnenje k posamezni zadevi za lažje in kvalitetnejše odločanje občinskega sveta.

Župan je odgovoril, da ni problem vsebina temveč to, da statutarna komisija predloga ni obravnavala. Pri obrazložitvi predloga je bilo pojasnjeno, da so predlagane spremembe samo uskladitev z zakonom, kar je izven zakona dodano je predlog šole o spremembi imena vrtca. Ne posega se v vsebino odloka in statutarna komisija lahko obravnava cel odlok ali predlagane spremembe odloka. Podane pripombe sprejema kot pobudo in predlaga, da statutarna komisija lahko obravnava cel odlok ali predlagane spremembe odloka.

Svet je sprejel

**SKLEP št. 88: Občinski svet občine Loška dolina sprejme
Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi javnega vzgojno
izobraževalnega in vzgojno varstvenega zavoda Osnovna šola heroja Janeza
Hribarja Stari trg pri Ložu v predlaganem besedilu
za: soglasno**

K 4. točki:

Uvod k točki je posredoval Tomislav Žagar.

Župan je dopolnil razlago g. Žagarja z podatkom, da smo prejeli od Inštituta za trajnostni razvoj in drugih podobnih organizacij pobudo, da se da občinskemu svetu v razpravo predlagano izjavo, ki jo je po zadnjih podatkih podpisalo že 35 občin.

Borut Kraševac in povedal, da podpira pobudo o nasprotovanju gojenja gensko spremenjene hrane, moti ga le to, da v izjavi ni zajeto vse področje občine ampak samo zemljišča v lasti občine. Če se bo na sosednji njivi pridelovala GSO, sprejeta izjava ne bo imela nobenega haska, zato predlaga in podpira predlog, da se prepoved sprejme za vse področje občine.

Župan je pojasnil, da je v izjavi pojasnjeno, da se občina lahko zavezuje le v obsegu svojih zakonskih možnosti.

Svet je sprejel

**SKLEP št. 89: Občinski svet občine Loška dolina sprejme
Izjavo o nasprotovanju gojenja gensko spremenjenih organizmov (GSO) na
območju občine Loška dolina
za: soglasno**

K 5. točki:

Uvod k točki je posredoval Zdenko Truden, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitev in imenovanja.

Po podanem uvodu je župan prisotne seznanil, da se bosta predlagana sklepa sprejemala posamezno in prisotne pozval k razpravi prvega sklepa, ker pa se na podano obrazložitev ni nihče odzval je

Svet sprejel

**SKLEP št. 90: Na predlog nadzornega odbora Občine Loška dolina
Občinski svet občine Loška dolina z dnem 27.09.2007, zaradi nezdružljivosti
funkcije, razreši člana nadzornega odbora gospoda Janeza Komidarja, roj.
22.11.1962, stanujočega Nadlesk št. 34, 1386 Stari trg pri Ložu.
za: soglasno.**

Župan je prisotne pozval k razpravi na drugi predlog.

Nahtigal Anton je dejal, da je bil do sedaj le dvakrat prisoten pri proceduri imenovanja članov zavodov ali odborov. Prvič se je glasovalo o imenovanju v.d. direktorja Zavoda za kulturo in turizem Grad Snežnik. Od treh kandidatov je bil izbran kandidat, ki ni izpolnjeval pogojev. Tudi danes, ko se obravnava predlog za imenovanje nadomestnega člana nadzornega odbora, komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predlaga kandidata, ki po njegovem mnenju isto ne izpolnjuje pogojev za člana nadzornega odbora po 42. členu, kljub temu, da drugi predlagani kandidat izpolnjuje te pogoje in tudi opravlja dela na tem področju. Zaradi vsega tega, sprašuje podžupana kot predsednika komisije in člane komisije ali je ta predlog rezultat nepoznavanja razpisnih pogojev ali je predlog kljub poznavanju pogojev tak kot je. Če je to tako se boji, da občinski svet podpira strategijo, da se ne

imenujejo strokovnjaki na posamezna področja , ampak se to izvaja na druge načine. Dodal je še, da bo odgovor na zastavljeno vprašanje dobil po izvedenem glasovanju.

Župan je pojasnil, da 42. člen govori – praviloma – ne obvezno, dopušča tudi drugo možnost in predlog ni v neskladju z omenjenim členom.

Zdenko Truden je odgovoril, da se je kot predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitev in imenovanja pri imenovanju novega člana nadzornega odbora držal dogovora politične koordinacije.

Viktor Prosenč je dejal, da se kot član Komisije za mandatna vprašanja, volitev in imenovanja ni strinjal s podanim predlogom in sicer zaradi tega, ker so bili predsedniki političnih strank pozvani, da podajo svoje predloge za novega člana nadzornega odbora. V primeru, da bi bila ga. Pavla Lavrič predlagana kot naslednica Komidar Janeza, bi jo podprl, ne pa sedaj, ko sta prispela dva predloga. Na komisiji je zahteval, da se na občinski svet posreduje oba predloga in občinski svet naj odloči o izboru nadomestnega člana nadzornega odbora, strinja se tudi z vsem kar je že dejal predsednik nadzornega odbora, v nadzorni odbor naj bi bil predlagan član, ki ima izkušnje o delu v nadzornem odboru, ga Pavla Lavrič nima nikakršnih izkušenj, zato predlaga da se imenuje Kovač Miloša, ker smatra, da je bolj sposoben kot pa predlagana kandidatka.

Peter Nelec je poudaril, da se strinja z obema predgovornikoma in misli, da v nadzornem odboru ni prostora za nič drugega kot za strokovnost in vsi drugi kompromisi odpadejo.

Svet je sprejel

SKLEP št. 91: Občinski svet občine Loška dolina za članico nadzornega odbora občine Loška dolina imenuje Pavlo LAVRIČ, roj. 31.10.1941, stanujoč Lož, Smelijevo naselje 27, 1386 Stari trg pri Ložu.
za: 8 za; proti 4

K 6. točki:

Uvod k točki je posredoval Zdenko Truden, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitev in imenovanja.

Po podanem uvodu je župan prisotne seznanil, da se bosta predlagana sklepa sprejemala posamezno.

V skladu s 35. členom Poslovnika Občinskega sveta občine Loška dolina (Ur. list RS, št. 85/99) se za izvolitev predstavnika Občine Loška dolina v volilno telo za volitve članov Državnega sveta izvede tajno glasovanje, ki ga vodijo predsedujoči župan in na njegov predlog imenovana dva član in sicer Armida Bavec in Helena Malnar Antončič.

Za vse predlagane kandidate je skupaj glasovalo 13 članov sveta, neveljavna je bila 1 (ena) glasovnica.

Posamezni kandidat je dobil naslednje število glasov:

- | | |
|------------------|-----------|
| 1. Slavica Čuk | 2 glasova |
| 2. Marko Gorše | 4 glasove |
| 3. Borut Kraševc | 3 glasove |
| 4. Peter Nelec | 3 glasove |

Predsedujoči je ugotovil, da je skladno z določbo 7. člena Pravil za elektorja izvoljen Marko Gorše, rojen 15.05.1975, stanujoč Nadlesk št. 31, 1386 Stari trg pri Ložu.

Svet je sprejel

SKLEP št. 92: Občinski svet občine Loška dolina je v volilno telo za volitve članov Državnega sveta izvolil Marka Goršeta.

Župan je prisotne pozval k razpravi na drugi predlog in sicer imenovanje kandidata za člana državnega sveta.

Armida Bavec je pozvala predlagatelja, naj prisotne s predstavitvijo kandidata prepriča, da pozna delovanje lokalne samouprave , in jo bo temu primerno tudi zastopal.

Marko Gorše se je prisotnim zahvalil za izkazano mu zaupanje in izvolitev za elektorja, hkrati pa tudi dodal, da so edini, ki so predlagali kandidata za Državni Svet in sicer g. Rugarja, ki je v tem mandatu podžupan občine Cerknica, je predsednik nekaterih komisij je tudi član občinskega sveta občine Cerknica, dobro pozna delovanje lokalne samouprave in jo bo tudi zastopal.

Župan je predlagal deset minutni odmor, da se v skladu s 35. členom Poslovnika Občinskega sveta občine Loška dolina (Ur. list RS, št. 85/99) izvede tajno glasovanje, ki ga kot predsedujoči vodi in na njegov predlog imenovana dva član in sicer Armida Bavec in Helena Malnar Antončič.

Po štetju glasov so bili objavljeni naslednji rezultati:

- število razdeljenih glasovnic : 13
- število oddanih glasovnic: 13
- število neveljavnih glasovnic: 6
- število veljavnih glasovnic: 7

Predsedujoči je ugotovil, da je skladno z določili 8. člena Pravil za kandidata za člana državnega sveta določen Marko RUPAR.

Svet je sprejel

SKLEP št. 93: Občinski svet občine Loška dolina za kandidata za člana Državnega sveta določi Marka Rugarja.

K 7. točki:

Uvod k točki je posredoval Zdenko Truden, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je prisotne pozval k razpravi, ker pa se nihče od prisotnih ni odzval je

Svet sprejel

SKLEP št. 94: Občinski svet občine Loška dolina imenuje v občinsko volilno komisijo Občine Loška dolina naslednje člane:

- 1. Sabina PALČIČ - predsednik**
 - 2. Ivanka MIHELČIČ - namestnik predsednika**
 - 3. Branko OBLAK - član**
 - 4. Marija FORJANIČ - namestnik člana**
 - 5. Anton ZIGMUND - član**
 - 6. Darko MLAKAR - namestnik člana**
 - 7. Andreja BUH - član**
 - 8. Franjo BUKOVEC - namestnik člana**
- za: soglasno

K 8. točki:

Uvod k točki je posredoval Zdenko Truden, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in občinskemu svetu predlagal, da se za leto 2007 podeli dva srebrna grba občine Loška dolina in sicer :

- 1. gospe Andreji Buh, Lož, Cesta 19. oktobra 46, Stari trg pri Ložu**
- 2. gospodu Dušanu Ule, Babno Polje 90, Stari trg pri Ložu**

Prisotnim je tudi prebral oba predloga za podelitev priznanj.

Slavica Čuk je dejala, da jo zelo veseli, da živi v okolju kjer so raznovrstni ljudje in bi jih bilo potrebo vse nagraditi. Podala je primerjavo, da so bili nekoč v razredu trije do štirje odličnjaki, sedaj pa jih je

petnajst in vsi so nagrajeni, zato občinskemu svetu predlaga spremembo odloka o številu podeljenih nagrad, lahko tudi za posamezna področja, občinski svet naj o tem v prihodnje razmisli. Ker pa je že pri besedi je prisotnim prebrala predlog o podelitvi občinskega priznanja Janezu Ožboltu, ki ga komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ni predlagala.

Branko Troha je povedal, da je neumestno sedaj komentirati komu se lahko in komu se ne podeli priznanje, dnevni red je sprejet in če bi hoteli izvesti drugačno podelitev priznanj, bi morali spremeniti dnevni red seje. Dodal je še, da se tiste točke dnevnega reda, kjer nima nihče interesa soglasno potrdi, pri vseh drugih stvareh, pa pride do preglasovanja.

Marko Gorše je na podlagi predhodnih govornikov predlagal, da se glasuje o vseh štirih predlogih in predlagal tajno glasovanje.

Viktor Prosenc je dejal, da se strinja s kolegico Slavico Čuk in Brankom Troha. Na vsakem Kviaz-u se gre za preglasovanje. Je proti tajnemu glasovanju, ker je bil njegov predlog na Kviaz-u, da se predlaga vse štiri predloge in občinski svet naj se odloči komu bo priznanje podeljeno. Tudi lansko leto se je predlagalo dva kandidata in isti svetnik je bil proti predlaganemu predlogu, sedaj pa ta isti svetnik predlaga, da se glasuje tajno in o vseh štirih predlogih.

Borut Kraševac je povedal, da se strinja z g. Čukovo, spremembe odloka o dodelitvi občinskih priznanj so potrebne. Pravila so dejansko preozko napisana in taka kot so moramo upoštevati. Seveda se je treba odločiti za izbor in vsak posameznik se odloči po svoji presoji. Strinja se, da se pripravi nov osnutek pravilnika, dobro bi bilo da v čim krajšem času, da bi veljal že v prihodnjem letu. Tako kot ga. Čukova je tudi on prisotnim prebral še četrti predlog za dodelitev občinskega priznanja in sicer za društvo STEG Loška dolina 1.

Župan se je tudi vključil v razpravo o podelitvi priznanj in povedal, da je dobil vprašanje in sicer: - ali lahko kandidat, ki je dobil 156 glasov dobi zlati grb ali ne? Prisotnim je pojasnil, da je po njegovem laičnem mišljenju razpis jasen in teh pravil se je potrebno držati. v primeru da se o tem moti, pa naj ga strokovno podučijo. Nadaljeval je z razpravo. Ker je bil od enega izmed razpravljalcev podan predlog, da se glasuje o vseh štirih predlogih in sicer s tajnim glasovanjem, mora glede na poslovnik ta predlog dat v glasovanje.

Branko Troha je povedal, da se ne strinja z županom. Z potrditvijo dnevnega reda je po njegovem pravilen predlog, ki je naveden v dnevnem redu in o tem svet glasuje. Prisotne je opomnil naj ne delajo farse, sedaj naj bi tajno glasovali o vseh štirih predlogih, pri tem ne bo sodeloval. Pri predlogu dnevnega reda bi lahko sodelovali in ga spremenili, na dnevnem redu sta dva predloga in o tem OS lahko glasuje.

Viktor Prosenc se strinja z g. Trohom, na komisijo je prišla zaprta kuverta z napisom »predlog srebrni grb«. Ker pa je ga. Čukova prisotnim prebrala predlog za Ožbolt, ki so ga podprli občani s 156 glasovi, se sedaj spreminjajo pravila in glasovali naj bi o vseh štirih predlogih. Pri tej farski tudi on ne bo sodeloval.

Marko Gorše je povedal, da njegovemu predlogu, da se tajno glasuje o vseh štirih predlogih ni nihče naklonjen, zato ga umika.

Svet je sprejel

**SKLEP št. 95: Občinski svet občine Loška dolina
v letu 2007 podeli dve priznanji »Srebrni grb občine Loška dolina« in sicer:**

- 1. gospe Andreji Buh, Lož, Cesta 19. oktobra 46, Stari trg pri Ložu**
 - 2. gospodu Dušanu Ule, Babno Polje 90, Stari trg pri Ložu**
- za: soglasno

K 9. točki:

Uvod k točki je podal župan, ki je prisotne seznanil, da zaradi neurja, ki je zajelo nekatera področja v Sloveniji, na predlog predsedstva Skupnosti občin Slovenije namenimo 1 EUR na posameznega prebivalca tistim občinam, ki so utrpeli vremensko ujmo.

Svet je sprejel

SKLEP št. 96: Občina Loška dolina kot pomoč prizadetim občinam za odpravo posledic neurja nakaže na namenski račun Skupnosti občin Slovenije sredstva v višini 3.784 EUR.

za: soglasno

K 10. točki

Branko Troha je pričel razpravo o oskrbi z zdravstvenim varstvom v Kovinoplastiki Lož, sprašuje ali se na tem področju kaj dogaja, zdravnik je prisoten enkrat na teden in če nisi na ta dan bolan, nimaš nikakršne možnosti priti do zdravnika, ker imajo delavci še vedno svoje zdravstvene kartone v Kovinoplastiki.

Župan – Občina je ravno na to problematiko organizirala srečanje z dir. zdravstvenega doma, predstavnikom Kovinoplastike prisoten bo tudi dr. Baraga. Sestanek bo 3.10. 07, samo srečanje pa ne garantira rešitve problematike.

Viktor Prosenč - že nekaj mesecev je od ustanovitve Javnega zavoda za turizem grad Snežnik. Sprašuje ali kaj deluje in kakšna je vizija delovanja tega zavoda.

Župan – Zavod je za delovanje registriran, ima odprt račun in ima imenovane vse organe za svoje delovanje. Konstituiran je svet zavoda in imenovan predsednik sveta: Posredovana je pismena vloga na Ministrstvo za kulturo, v kateri je izražena želja po upravljanju z gradom, tudi druga vprašanja v zvezi s tem. Uporabnega dovoljenja še ni, tudi za naše prošnje ne in dokler ni uporabnega dovoljenja ni še nič.

Armida Bavec je postavila vprašanja in podala pobudo;

- kako je urejena dimnikarska služba, ali ima občina kak vpliv na to zadevo, predlaga tudi, da se preko ministrstva regulira cenik storitev, na kabelski naj se objavijo osnovne dimnikarske storitve;
- občina naj preveri podražitev kabelske, ali so v skladu z pogodbo;
- kaj se dogaja z izgradnjo kanalizacije v Markovcu, ko bodo kake aktivnosti, naj se o tem obvesti tudi vaški odbor, ki bo o tem seznanil tudi vaščane;
- ali je občina posredovala zahtevek za čiščenje vodotoka Obrh. Ob teh neurjih bi bilo prav, da se tudi to uredi;
- sprejel se je sklep o pomoči za nastalo škodo po ujmi, tudi na našem področju je prišlo do naravne nesreče udar strele, prav bi bilo da se tudi Kandaretu pomaga in sicer v taki višini kot vsem drugim;
- kaj je s stavbo Gaber, daje predlog – pobudo, da se na naslednji seji OS obravnava kaj se bo v tej stavbi razvijalo, ali so najeti krediti za odkup te stavbe. Razprava o tem naj bi bila še v tem letu;

Župan je dogovoril da je občina koncesijo o izvajanju dimnikarske službe že podelila, s spremembo zakona pa o tem odloča država, ki tudi podeli koncesijo. Za našo občino še ni podeljena, sosednji občini Cerknici pa je država že podelila koncesijo;

- cene kabelske smo že preverili, ponovno bomo zahtevali obrazložitev podražitev;
- kanalizacija v Markovcu; pred par dnevi smo pridobili prvo gradbeno dovoljenje, čaka še na pravnomočnost. Zaradi pridobitve raznih soglasij iz različnih institucij in posameznikov je tudi pridobitev gradbenega dovoljenja trajala. Podpisana je tudi služnostna pogodba z Zavodom za ribištvo za kanalizacijo v Vrhnikih, ki je tudi osnova za pripravo pridobitve gradbenega dovoljenja;
- čiščenje Obrha; dane so bile obljube da bo očiščen, vendar po zadnjih podatkih bodo šla vsa sredstva v reševanje posledic neurja;
- pomoč družini Kandare je že nudena in sicer takoj naslednji dan se je nakazo 1000 EUR;
- Svea; pogodba o nakupu še ni narejena zaradi parcelacija, ki se vleče pa ne po krivdi Sveje ampak zaradi preobremenjenosti geodetske uprave (popis nepremičnin). Tudi krediti še niso najeti, ker je potrebno najprej urediti parcelacijo. Poskušali bomo sestaviti pogodbo brez parcelnih števil, da bi bila pogodba realizirana še v tem letu.

Peter Nelec je postavil vprašanje glede nove stavbe v Ložu. V stavbi je osem stanovanj in dva poslovna prostora. Celoten videz stavbe ga je močno razočaral, pričakoval je drugačen izgled. Sprašuje za kakšno dejavnost sta namenjena poslovna prostora, kajti po njegovem stavba nima primerne vhoda za izvajanje dejavnosti niti nima primerne vstopa za invalide; Drugo vprašanje je postavil v zvezi z proračunom za leto 2007, na postavki 1602 je planiranih 123.000 tisoč EUR za spremembo prostorskih dokumentov, v poročilu pa je ta postavka še vedno nič, zato sprašuje ali bodo do konca leta ta sredstva uporabljena.

Župan – stavba je zaščitena kot trško jedro. Prvi projekt, ki je bil narejen za obnovo je bil drugačen, smernice so bile drugačne in projekt je bil zreduciran in zahtevano je bilo, da se objekt naredi v istih dimenzijah, to ali je to komu všeč ali ne se je videlo že pri objektu v Starem trgu. Potrebna je sprememba zakonodaje pa ne na občinski ravni ampak na državni. Izveden je bil razpis za oddajo prostorov za poslovno dejavnost v katerem so navedeni pogoji za opravljanje dejavnosti, prostori so bili tudi ponujeni za dejavnost ambulante Kovinoplastiki Lož. Vhod za invalide je urejen zadaj. Portal je star in ga je bilo potrebno postaviti nazaj, tudi na podstrešju se še lahko uredijo stanovanja. Če ne bo zanimanja za poslovne prostore, se tudi ti prostori lahko spremenijo v dodatna štiri stanovanja; - planski dokumenti zaradi spremembe zakona še niso dokončani, zato tudi računi še niso izstavljeni. Za podrobnejšo obrazložitev pa je pozval g. Žagarja.

Tomo Žagar je prisotnim objasn timer, da se zaradi spremembe zakonov projekt ne more dokončati. Pripravljajo se predlogi in sprejetje pravilnikov. Izvajalec je pripravil določene analize, ki so v skladu s spremembami zakona, za ta dela pa bo tudi izstavljen račun.

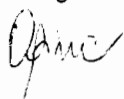
Marko Gorše daje pobudo, da se na naslednji seji obravnava in sprejme izjava, s katero se od vlade zahteva uskladitev občinskih mej z lovskimi mejami. To izjavo je že sprejela sosednja občina Bloke. To pobudo daje zaradi tega, ker naj bi se polovica koncesije od upravljanja lovišč namenila občinam. Organizatorji prireditve polhanja tako ne bi imeli problemov z pridobivanjem dovoljenj od drugih upravljalcev lovišč. Te meje so že bile usklajene z občinskimi do leto 1980, potem pa so se zaradi privat dogovorov spremenile in so z uredbo potrjene; Postavil je tudi vprašanje glede gradnja vrtca. V proračunu za to leto je za izgradnjo vrtca namenjeno 534 tisoč EUR, župan lahko glede na zakon poveča investicijo za 50% vrednosti brez soglasja občinskega sveta. Glede na dosedanje izkušnje se bo ta investicija verjetno povečala. Sprašuje se zakaj je tako, ali zaradi slabih projektantov, slabih izvajalcev ali drugih vzrokov. V proračunu so sprejeti drugačni zneski in svetniki so zavedeni, ker so na koncu leta te postavke vedno presežene.

Župan je povedal, da bi pobuda o spremembi lovskih mej morala priti s strani lovskih družin ne pa da sam občinski svet predlaga spremembe. Na osnovi njihovih pobud se to uredi. Kar se tiče izgradnje vrtca, postavka v tem letu sigurno ne bo povečana. Nadzorni odbor lahko vse dokumente pregleda. Izveden je bil razpis v skladu z zakonom o Javnih naročilih in vse ponudbe, ki so prispele so bile višje kot je bil projekt ovrednoten. Izvedena so bila pogajanja in na podlagi le teh je sklenjena pogodba z izvajalcem. Res je tudi da so cene v gradbeništvu večje zaradi povečanega povpraševanja.

Med samim rušenjem se je izkazalo, da so bile nosilne stene zgrajene nepravilno, same temelje pa se je lahko rušilo tudi z samim krampom, zato so potrebna dodatna dela.

Župan se je zahvalil za sodelovanje in ob 20,00 uri zaključil sejo.

zapisala:
Ljuba Ogrinc



Župan:
Janez Sterle

