



OBČINA LOŠKA DOLINA

Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu, tel.: 01 70 50 670, fax.: 01 70 50 680, e- pošta: obcina@loskadolina.si

ZAPISNIK

14. redne seje Občinskega sveta občine Loška dolina, ki je bila 23.2.2017 s pričetkom ob 18. uri v sejni sobi Občine Loška dolina.

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Mag. Armida Bavec
2. Franjo Bukovec
3. Marko Čuk
4. Boris Hribar
5. Milan Jurkovič
6. Jakob Levec
7. Janja Mlakar
8. Branka Palčič
9. Stanislav Pavlič
10. Marica Petrič (od 3. točke dnevnega reda dalje)
11. Janja Sterle
12. Majda Šraj Mihelčič
13. Boža Troha
14. Zdenko Truden

OSTALI PRISOTNI:

1. Občinska uprava:

- Bogdan Zevnik
- Lidija Novak
- Andreja Porok

2. Nadzorni odbor: Anton Žnidaršič

3. Poročevalci: Anton Kranjc, Tina Urh, predstavnika JP Komunala Cerknica d.o.o.

4. Zavod Oron (tudi za Radio 94)

5. Javnost: /

Opravičeni: /

Sejo je vodil **župan Janez Komidar**, pozdravil je prisotne in ugotovil sklepčnost občinskega sveta. Ob pričetku seje je bilo prisotnih 13 svetnic in svetnikov.

Župan je predstavil dnevni red seje:

1. Potrditev zapisnika 13. redne seje z dne 22. 12. 2016
2. Pregled realizacije sklepov
3. Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata člana občinskega sveta in sklep o imenovanju nadomestnega člana občinskega sveta Občine Loška dolina
4. Imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet Javnega zavoda Snežnik
5. Predlog odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2017 – druga obravnava
6. Izjava Občine Loška dolina o seznanitvi z višino finančnega jamstva za čas po zaprtju odlagališča Rakek Pretržje
7. Končno poročilo o opravljenem nadzoru nad investicijo »Obvozna cesta Stari trg«
8. Pobude in vprašanja

Predlogov za umik točk ali razširitev dnevnega reda ni bilo.

Občinski svet je sprejel **Sklep št. 156**

Občinski svet občine Loška dolina potrjuje predlagani dnevni red svoje 14. redne seje.

Glasovanje: Prisotnih: 13
 Za: 13
 Proti: 0
Sklep sprejet

K 1. točki:

Potrditev zapisnika 13. redne seje z dne 22.12.2016

Armida Bavec je prosila, da se dopolni zapisnik njenega izvajanja na straneh 3 in 7.

Občinski svet je sprejel **Sklep št. 157**

Občinski svet občine Loška dolina potrjuje zapisnik svoje 13. redne seje z dne 22.12.2016 – z upoštevanjo pripombo ga. Armide Bavec.

Glasovanje: Prisotnih: 13
 Za: 13
 Proti: 0
Sklep sprejet

K 2. točki:

Pregled realizacije sklepov

Župan je povedal, da so sklepi 13. redne seje od št. 146 do 155 realizirani.

K 3. točki

Ugotovitveni sklep o prenehanju mandata člana občinskega sveta in sklep o imenovanju nadomestnega člana občinskega sveta Občine Loška dolina

Točko je predstavila **Majda Š. Mihelčič**, predsednica Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Razprave ni bilo.

Občinski svet je sprejel **sklep št. 158**

Občinski svet občine Loška dolina sprejme ugotovitveni sklep o prenehanju mandata člana Občinskega sveta in sklep o imenovanju nadomestnega člana Občinskega sveta Občine Loška dolina.

Glasovanje: Prisotnih: 13
 Za: 13
 Proti: 0
Sklep sprejet

Župan je povabil novo imenovano svetnico, ga. Marico Petrič, da sodeluje na seji. Od tega trenutka je na seji prisotnih 14 svetnic in svetnikov.

K 4. točki:

Imenovanje predstavnika ustanovitelja v svet Javnega zavoda Snežnik

Točko je predstavila Majda Š. Mihelčič.

Razprava:

Zdenko Truden se je strinjal, da je v svet zavoda imenovan svetnik občinskega sveta. Predstavil je trenutno situacijo v svetu zavoda. Predlog imenovanja bo podprl.

Občinski svet je sprejel **sklep št. 159**

V Svet javnega zavoda za kulturo, turizem in medgeneracijsko sodelovanje Snežnik se za preostanek mandatne dobe kot predstavnik ustanovitelja imenuje Stanislav Pavlič.

Glasovanje: Prisotnih: 14
 Za: 13
 Proti: 0
Sklep sprejet

Stanislav Pavlič se je zavezal da bo pomagal pri uspešnejšem razvoju Javnega zavoda Snežnik. Napovedal je, da si bo prizadeval za pridobitev grajskih pristav v upravljanje.

K 5. točki:

Predlog odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2017 – druga obravnava

Točko je predstavila Lidija Novak.

Župan je povedal, da sta bila na to točko vložena dva amandmaja. Podal jih je Zdenko Truden, neodvisna lista Skupaj naprej za Loško dolino.

Zdenko Truden je predstavil amandmaja.

Župan je povedal da niso izpolnjeni vsi pogoji za sprejem amandmajev, zato ima do njih odklonilno mnenje.

Bogdan Zevnik je podrobneje razložil stališče občinske uprave glede prvega amandmaja. Občinska uprava amandmaja ne podpira, ker postopek ni v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije. Uredba predpisuje, da se v proračun oz. NRP uvrsti investicijo na podlagi prej izdelane projektne dokumentacije in DIIP-a. DIIP predvideva več variant in ga potrdi župan. S predlagatelji je bilo dogovorjeno, da do konca decembra predložijo občinski upravi podrobnejšo razlago, kaj želijo. Ker dokumentacije občina ni prejela, se ni pripravilo projektne dokumentacije in DIIP-a.

Zdenko Truden je oporekal. Povedal je, da je bila informacija o dimenzijah igrišča predana občini. Naknadno so predložili še ostalo potrebno dokumentacijo. Ni se strinjal, da zaradi samega postopka ne bi bilo možno zgraditi nogometnega igrišča.

Boris Hribar je povedal, da bo amandma podprl. Nerazumljivo mu je, da se od zainteresirane javnosti zahteva priprava dokumentacije.

Armida Bavec se ni strinjala, da se od Športne zveze zahteva popis del.

Bogdan Zevnik je razložil, da so se predlagatelji sami ponudili, da pridobijo popis del. Občina je dobila dokumentacijo prepozno. Na podlagi prejetih dokumentov ni bilo mogoče pravočasno pripraviti DIIP-a in ostale dokumentacije.

Milan Jurkovič se je z amandmajem strinjal. Bil je mnenja, da je dokumentacijo dolžna pripraviti strokovna služba. Izgradnji nogometnega igrišča daje prednost pred ureditvijo fitnesa na prostem.

Stanislav Pavlič se je strinjal z amandmajem. Bil je mnenja da se zgradi tisto, kar občani rabijo in želijo. Dimenzije in podobni podatki so bili znani že pri sprejemanju OPPN-ja.

Jakob Levec je povedal, da bodo svetniki NSi-ja prvi amandma podprli. Predlagal je, da se investicijska dokumentacija ustrezno dopolni in se upošteva želje Športne zveze.

Majda Šraj Mihelčič se je načeloma strinjala z amandmajem. Menila je, da lahko občina najde ustrezno rešitev in se uredi dokumentacijo za nogometno igrišče.

Župan je podal odklonilno mnenje glede drugega amandmaja. Glede na postopek za pridobivanje premoženja je amandma narobe definiran. V načrt pridobivanja premoženja občine mora biti napisana parcelna št. in kvadratura. Ko se je preverilo podatke za omenjeno stavbo, se je ugotovilo, da stavba ne stoji na samostojni parcelni številki, etažna lastnina ni vpisana. Glede na podatke po GURS-u je kupnina visoka. Glede vrednosti objekta bi bilo potrebno pridobiti mnenje sodnega cenilca. Dodal je še, da je objekt ni vzdrževan in bi terjal še veliko sredstev za obnovo in za obratovanje v bodoče. Nekateri občani so se za nakup že zanimali, pa so zaradi slabega stanja objekta odstopili od nakupa.

Zdenko Truden se je strinjal, da obstaja možnost in so premoženjsko pravne zadeve za omenjeno stavbo neurejene. Možno bi bilo najti tudi drugačno rešitev za ureditev težav Športne zveze in Smučarskega kluba.

Armida Bavec je predlagala da občina objavi povpraševanje po primernih prostorih. Neracionalno si je nakopati previsoke stroške nakupa in vzdrževanja.

Stanislav Pavlič se je strinjal s predlagateljem amandmaja. Občina mora kot lastnik sredstev poskrbeti za ustrezno hrambo le teh oz. za ustrezen prostor. Poiskati je potrebno racionalnejšo rešitev. Tudi uporabniki morajo z opremo gospodarno ravnati.

Župan je povedal, da ratrak, sani in ostala oprema niso v lasti občine. Omenil je možnost pridobitve sredstev za nakup ali adaptacijo objekta preko LAS Notranjska. Občina v skladu z dogovorom z ostalimi občinami na omenjenem razpisu ne more kandidirati.

Janja Sterle je povedala, da se svetniki NSi-ja zaradi previsoke cene ne strinjajo z nakupom objekta. Strinjajo se, da se išče druge rešitve.

Zdenko Truden se je strinjal, da društvo kandidira na razpisu LAS-a. Problem predstavljajo lastna sredstva, ki jih neprofitna društva ne morejo zagotoviti. Tu bi morala občina prispevati svoj vložek.

Župan se je strinjal, da občina pomaga pri prijavi na razpis. Povračilo sredstev je stvar dogovora.

Boris Hribar je predlagal, da se amandma preoblikuje in se vseeno nameni sredstva za prostor za opremo smučarskega kluba.

Župan je povedal, da je občina že dvakrat kupila šotor. Šotor še vedno stoji in se ga lahko uporablja. Društva lahko koristijo tudi prostore in omare v Medgeneracijskem centru Gaber.

Boris Hribar je bil mnenja, da šotor ni dovolj velik za vso opremo.

Milan Jurkovič se je strinjal, da je za opremo potrebno ustrezno poskrbeti. Kot začasno rešitev je predlagal najem prostorov.

Zdenko Truden je (proceduralno) predlagal odmor, da se amandma ustrezno preoblikuje.

Župan je ob 19.05 odredil 15 minut odmora. Ob 19.20 se je seja nadaljevala. V nadaljevanju se je prisotnih vseh 14 članov občinskega sveta.

Zdenko Truden je predlagal preoblikovan amandma:

Pri programih športa se sredstva povečajo za 18.000 EUR na 78.000 EUR in se doda nova postavka, ki se glasi »prostori za shranjevanje športne opreme Smučarskega kluba Loška dolina« v višini 18.000 EUR. Ali gre za nakup ali najem ter od kje vzeti sredstva občina sama presodi.

Jakob Levec je povedal, da amandma ne more biti oblikovan tako, da se ne ve, od kje se sredstva vzame. Takega amandmaja ne bo podprl.

Župan je dal na glasovanje Amandma št. 1

Občinski svet je sprejel **sklep št. 160**

Občinski svet občine Loška dolina sprejme naslednji amandma na predlog Odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2017:

18 – Kultura, šport in nevladne organizacije

1805 – Šport in prostočasne aktivnosti

Ob065-17-0080 Fitnes na prostem

se preimenuje v »Nogometno igrišče z umetno travo«

Glasovanje: Prisotnih: 14

Za: 14

Proti: 0

Amandma je bil sprejet

Župan je dal na glasovanje Amandma št. 2

Pri programih športa se sredstva povečajo za 18.000 EUR na 78.000 EUR in se doda nova postavka, ki se glasi »prostori za shranjevanje športne opreme Smučarskega kluba Loška dolina« v višini 18.000 EUR. Ali gre za nakup ali najemnino ter od kje vzeti sredstva občina sama presodi.

Glasovanje: Prisotnih: 14

Za: 7

Proti: 7

Amandma ni bil sprejet

Občinski svet je sprejel **sklep št. 161**

Občinski svet občine Loška dolina sprejme Odlok o proračunu Občine Loška dolina za leto 2017.

Glasovanje: Prisotnih: 14

Za: 14

Proti: 0

Sklep sprejet

Občinski svet je sprejel **sklep št. 162**

**Občinski svet občine Loška dolina sprejme Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem
Občine Loška dolina za leto 2017.**

Glasovanje: Prisotnih: 14
 Za: 14
 Proti: 0
 Sklep sprejet

K 6. točki

Izjava Občine Loška dolina o seznanitvi z višino finančnega jamstva za čas po zaprtju odlagališča Rakek Pretržje

Točko je predstavil **Anton Kranjc**, direktor podjetja JP Komunala Cerknica d.o.o.

Razprava:

Franjo Bukovec je bil mnenja, da gre pri izračunu finančnega jamstva za visok znesek.

Milan Jurkovič se je strinjal, da gre za veliko denarja. Omenil je skrite analize zaračunavanja komunalnih stroškov, ki krožijo in na podlagi katerih se sprašuje, ali so izračuni narejeni na neki strokovni podlagi. Predloga sklepa ne bo podprl.

Anton Kranjc je vprašal o analizah, ki jih je g. Jurkovič omenil. Odgovoril je, da gre za informativni izračun, natančen izračun bo pripravilo ministrstvo. Obstaja verjetnost, da bo dejanski znesek še višji. Vse analize in ostale storitve bodo izvajali zunanji izvajalci, občini ustanoviteljici sta dolžni pokriti stroške.

Župan je opozoril na Uredbo o spremembah in dopolnitvah Uredbe o odlagališčih odpadkov, ki občinam nalaga zagotovitev finančnega jamstva za zapiranje odlagališč.

Milan Jurkovič je povedal, da je govoril o analizah o višini stroškov komunalnih storitev, ki so narejene na državni ravni in kažejo velika odstopanja pri zaračunavanju storitev.

Jakob Levec je povedal, da občinski svet ne odloča o višini finančnega jamstva, temveč sprejme izjavo o seznanitvi z višino finančnega jamstva.

Občinski svet je sprejel **sklep št. 163**

**Občinski svet občine Loška dolina sprejme Izjavo o seznanitvi z višino finančnega
jamstva za čas po zaprtju odlagališča Rakek Pretržje**

Glasovanje: Prisotnih: 14
 Za: 10
 Proti: 2
 Sklep sprejet

Armida Bavec je (proceduralno) vprašala, ali bo na podlagi sklepa o seznanitvi župan podpisal izjavo. Ali bo potrebno še kaj dopolniti.

Župan je odgovoril, ko bosta oba občinska sveta sprejela izjavo, jo bosta oba župana podpisala.

Ob 19.35 sta predstavnika JP Komunale Cerknica d.o.o. zapustila sejo.

K 7. točki

Končno poročilo o opravljenem nadzoru nad investicijo »Obvozna cesta Stari trg«

Točko je predstavil **Anton Žnidaršič**, predsednik Nadzornega odbora Občine Loška dolina.

Razprava:

Branka Palčič je bila mnenja, da bi morale biti podane finančne vrednosti povzročenih nepravilnosti.

Milan Jurkovič je izpostavil vprašanje zakonitosti ravnanja in oškodovanja javnih financ, zato bi po njegovem mnenju morale biti s poročilom seznanjeno Računsko sodišče.

Anton Žnidaršič je odgovoril, da je nadzorni odbor s poročilom seznanil Računsko sodišče.

Stanislav Pavlič je bil mnenja, da je poročilo nadzornega odbora pomanjkljivo. V poročilu ni navedena odgovorna oseba za izvedbo projekta in niso navedeni dejanski zneski, za katere je bil oškodovan proračun. Po njegovem mnenju gre za hujše kršitve, s katerimi bi moral nadzorni odbor seznaniti policijo, župan pa sprejeti določene ukrepe.

Anton Žnidaršič je odgovoril, da se v nadzornem odboru niso čutili dovolj usposobljeni za ugotavljanje točnih zneskov. Samo dokumentacijo si lahko svetniki pogledajo. Povedal je, da je župan že sprejel določene ukrepe. Nadzorni odbor je bil mnenja, da ukrepi niso bili dovolj, zato so sklenili, kot je navedeno v poročilu.

Stanislav Pavlič je povedal, da ima nadzorni odbor pravico določiti posameznika ali skupino, ki bo v njegovem imenu opravila določeno strokovno delo. Nadzorni odbor je občinskemu svetu dolžen posredovati točne podatke.

Milan Jurkovič se je strinjal, da bi nadzorni odbor lahko določil izvedenca in na podlagi strokovnih ugotovitev bi lahko ovrednotili oškodovanje proračuna, kar je potem tudi podlaga za nadaljnje ukrepanje.

Stanislav Pavlič je povedal, da nadzorni odbor ni spoštoval 48. člana Statuta občine Loška dolina.

Boris Hribar je bil mnenja, da je iz PID-a jasno razvidno, kaj je bilo pri investiciji izvedeno. Za investicijo je bila imenovana odgovorna oseba na občini in v nadzoru.

Majda Šraj Mihelčič je bila tudi mnenja, da bi bilo potrebno natančneje specificirati znesek oškodovanja in bolj konkretno naložiti odgovornosti.

Občinski svet je sprejel **sklep št. 164**

Občinski svet občine Loška dolina je obravnaval poročilo Nadzornega odbora Občine Loška dolina o opravljenem nadzoru nad investicijo Obvozna cesta Stari trg.

Glasovanje: Prisotnih: 14

Za: 14

Proti: 0

Sklep sprejet

K 8. točki **Pobude in vprašanja**

Armida Bavec je pisno predložila naslednja vprašanja in pobude: Vprašanja glede izgradnje večnamenske športne dvorane in pobuda Nadzornemu odboru občine za izvedbo nadzora pravilnosti izbirnega postopka najustreznejše ponudbe in odgovornosti za porabo sredstev za ta namen ter pobuda za revizijo celotnega projekta z namenom čim prejšnje izvedbe investicije v sprejemljivih okvirih; vprašanje glede dokumentacije, ki jo morajo občani predložiti občini v primeru uveljavljanja sofinanciranja nakupa malih čistilnih naprav; vprašanja glede končnega poročila nadzornega odbora o opravljenem nadzoru nad investicijo obvozna cesta Stari trg; vprašanje glede privarčevanega zneska na račun zmanjšanja števila občinskih svetnikov; pobuda za izvajanje storitve pomoč na domu tudi med vikendi in prazniki; pobuda za izdelavo poslovnega načrta za delovanje Javnega zavoda Snežnik.

Župan je odgovoril: Na vprašanja glede nadzora nad izvedbo investicije obvozna cesta so zeleni odgovori v samem poročilu. Kar se tiče večnamenske športne dvorane je potekala javna predstavitev. Zbornica za arhitekturo je želela prisiliti občino, da plača več za pridobljeno tehnično dokumentacijo. Kljub temu je prispelo 8 ponudb. Postopek ni bil v neskladju z zakonom. Pri javnem razpisu je strokovno pomoč občini nudila zunanja svetovalka.

Bogdan Zevnik je odgovoril na vprašanje o malih komunalnih čistilnih napravah (MKČN). Povedal je, da bo naslednji dan objavljen javni razpis za sofinanciranje MKČN. V razpisni dokumentaciji bo navedeno vse, kar je potrebno ob prijavi predložiti.

Armida Bavec je razložila svoje vprašanje glede športne dvorane. Želela je informacijo, ali so bile pri načrtovanju športne dvorane pridobljena predhodna mnenja zainteresirane javnosti.

Župan je odgovoril, da so vsi akterji v času priprave imeli možnost sodelovati in podati mnenja, predstavljena je bila idejna zasnova. Naredila se je tudi racionalizacija projekta. Pri izvajalcu je potrebno pridobiti PZI dokumentacijo racionaliziranega projekta.

Franjo Bukovec je vprašal kdaj se bo pričelo z gradnjo komunalne infrastrukture Pudob.

Župan je odgovoril, da je po terminskem planu izvajalca predviden pričetek del 6.3.2017.

Boris Hribar je vprašal glede razlastitve zemljišča v Nadlesku.

Župan je odgovoril, da je zadeva predana v odločanje upravni enoti, ena zadeva pa je na sodišču.

Milan Jurkovič je dal pobudo, da se na komunalno apelira, da se zimska služba dosledno izvaja.

Branka Palčič je vprašala, kdaj bo v Loški dolini še kakšna trgovina. Želela je več informacij glede prodaje oz. tožbe, ki je navedena v proračunu.

Bogdan Zevnik je odgovoril, da se je občina s trgovci večkrat dogovarjala. Potencialni trgovci so mnenja, da je kritična masa populacije v Loški dolini skupaj s Prezidom premajhna za odprtje nove trgovine. Glede tožbe je razložil, da se le ta vleče cca. 8-9 let. Pričakuje se, da bo v letošnjem letu sodba rešena. Dvakrat je bilo razsojeno v prid občine, ko pa je bil postopek ponovno vrnjen na prvo stopnjo, je bilo razsojeno v prid tožeči stranki.

Župan je glede zimske službe predlagal, da pooblaščenec predstavi problem komunalni. Povedal je, da gre do dežurne ekipe za pluzenje na teren, ko je določena količina snega na cestišču.

Branka Palčič je želela informacijo, kdo je tožeča stranka v primeru prej omenjene tožbe.

Milan Jurkovič je povedal, da je bila cesta poledenela in zasnežena. V podobnih primerih bo prihajalo do prijav.

Bogdan Zevnik je odgovoril Branki Palčič – občino toži Boris Hribar.

Stanislav Pavlič je vprašal, v kakšni fazi je trenutno postopek v zvezi s tožbo.

Bogdan Zevnik je odgovoril, da je občina na prvi in drugi stopnji tožbo dobila. Nato so bila uporabljena izredna pravna sredstva. Postopek je bil vrnjen v reševanje na prvo stopnjo, kjer je občina izgubila tožbo ter vložila pritožbo na sodbo.

Seja se je zaključila ob 20.15.

Pripravila:
Andreja Porok



Župan občine Loška dolina
Janez Komidar

