

ZAPISNIK

6. redne seje Občinskega sveta, ki je bila 23.06.2011, s pričetkom ob 18. uri, v gasilski sejni sobi v Starem trgu

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Martina Šumrada
2. Marko Gorše
3. Maja Zupančič
4. Boris Hribar
5. Branka Palčič
6. Slavica Čuk
7. Stanislav Pavlič
8. Viktor Prosenc
9. Zdenko Truden
10. Vesna Palčič
11. Jakob Levec
12. Janja Mlakar
13. Stanislav Sterle

OSTALI PRISOTNI:

1. Župan Janez Komidar
2. mag. Armida Bavec - nadzorni odbor
3. Stojan Franetič – JP Komunala Cerknica
4. Tina Urh – JP Komunala Cerknica
5. Danilo Grilj, odvetnik
6. Občinska uprava:
 - Bogdan Zevnik
 - Daliborka Radovanovič Jenc
 - Nina Komidar Šraj
7. Zavod Oron (tudi za Radio 94)

Opravičeni: Troha Branko

Sejo je vodil župan Janez Komidar, pozdravil vse prisotne člane in poročevalce ter prisotnim predstavil dnevni red. Na predlog odvetnika Danila Grilja naj bi se Poročilo o realizaciji pogodbe postopka prodaje zemljišč za izgradnjo trgovskega centra iz devete točke premestilo na tretjo točko, tretja točka pa naj bi se uvrstila na deveto mesto dnevnega reda.

Župan je prisotnim predstavil dnevni red.

1. Potrditev zapisnika 5. redne seje, z dne 21.04.2011
2. Pregled realizacije sklepov
3. Realizacija pogodbe postopka prodaje zemljišč za izgradnjo trgovskega centra
4. Odlok o ustanovitvi, sestavi, nalogah in načinu dela Občinskega sveta Občine Loška dolina – prva obravnava
5. Odlok o ustanovitvi, sestavi, nalogah in načinu dela Občinskega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu – prva obravnava
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni pravici Občine Loška dolina na nepremičninah – skrajšani postopek
7. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi in organiziranju Javnega podjetja Komunala Cerknica – skrajšan postopek
8. Povišanje cen storitve odlaganja odpadkov v Občini Loška dolina

9. a) Poročilo Nadzornega odbora Občine Loška dolina o opravljenem nadzoru postavke 10001 Lokalni zaposlitveni programi – javna dela v letu 2010
b) Končno poročilo Nadzornega odbora Občine Loška dolina o opravljenem nadzoru pogodb
10. Obvezna razlaga 78. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Loška dolina
11. Kadrovske zadeve:
 - a) Imenovanje predstavnikov v svet Javnega zavoda za kulturo in turizem grad Snežnik
12. Pobude in vprašanja

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 49:

Občinski svet Občine Loška dolina potrjuje predlagani dnevni red svoje 6. redne seje.

Sklep je bil sprejet soglasno (9 glasov za)

Seji sta se ob 18.10 pridružila Danilo Grilj in svetnik Stanislav Pavlič.

Župan je povedal, da smo k 5. točki dnevnega reda 6. redne seje prejeli amandma ter poudaril, da se bo ta obravnaval na naslednji seji zaradi prve obravnave predloga. Še posebej je povedal, da bosta skupaj z direktorjem JP Komunala Cerknica na koncu seje podala informacijo o problemu z vodooskrbo v Loški dolini.

Župan je dal na glasovanje zapisnik 5. redne seje.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 50:

Občinski svet Občine Loška dolina potrjuje zapisnik svoje 5. redne seje.

Sklep je bil sprejet soglasno (10 glasov za)

K 2. točki:

Pregled realizacije sklepov

Župan je povedal, da so vsi sklepi prejšnje seje realizirani.

K 34. točki:

Realizacija pogodbe postopka prodaje zemljišč za izgradnjo trgovskega centra

Točko je predstavil Bogdan Zevnik.

Odvetnik Danilo Grilj je pozdravil vse prisotne in povedal, da je pripravil vso razpisno dokumentacijo v zvezi z razpisom. Strinjal se je s poročilom direktorja, hkrati pa je dodal, da je bil namen prodaje nepremičnine izgradnja trgovskega centra. Pogoji in način ter sam postopek, kot je razvidno iz dokumentacije, ni bil nikoli sporen. Menil je, da je bil postopek v zvezi s prodajo nepremičnine glede na namen, zakonit. Pogodba vsebuje vse klavzule in

zaveze do kupca, tako kot je bilo potrebno, da se pogodbo realizira. Poudaril je, da se razloči med samim postopkom, izvedbo in zaključkom postopka ter med realizacijo pogodbe. Za realizacijo pogodbe ni in ne more biti odgovoren niti direktor, ne bivši župan in ne on sam kot odvetnik. Realizacija pogodbe je s strani občine izvedena. Kupec je plačal kupnino, dal bančno garancijo ter obljubil, da bo izpolnil tudi druge zaveze, vendar do izgradnje centra še ni prišlo. Pri pogovoru o začetku postopka, je bilo omenjeno, da se postopek gradi na sprejemu novega prostorskega akta. Za nov prostorski akt se je predvidevalo, da bo sprejet v nekem doglednem času, vendar le ta ni še sprejet. Povedal je, da se pojavlja vprašanje ali je mogoče na tem zemljišču pridobiti gradbeno dovoljenje. S strani investitorja je bila podana informacija, da so projekti že pripravljeni. Kaj občina lahko naredi v tem primeru je odvisno od vprašanja, kdo je odgovoren in zakaj se trgovski center še ni pričel graditi. V primeru, da je odgovornost na strani kupca, je le ta odgovoren za to, da se objekt še ni zgradil. V primeru drugih razlogov, ki so izven njegovega obsega skrbnosti, investitorju ne moremo ničesar očitati. Če so podani razlogi na strani kupca je mogoče odstopiti od pogodbe. Zakon glede odstopa od pogodbe navaja, da je vsaka stranka dolžna vrniti tisto kar je prejela. Povedal je, da je odprta eventualna odškodninska odgovornost. Člane občinskega sveta in župana je pozval po morebitnih vprašanjih.

Stanislav Pavlič je povedal, da je že na prejšnji seji poizvedoval o tej temi in si pripravil nekaj vprašanj in mnenj. Po njegovem mnenju je občina tista, ki je kupca te nepremičnine spravila v zмотo. Iz drugega člena pogodbe jasno izhaja, da je predmet pogodbe industrijska raba. Občina kupcu v razpisu ni zapisala, da za omenjeno zemljišče ni pripravljen občinski prostorski načrt ter, da bo gradnja na tem zemljišču otežena. Tudi v pogodbi ni zasledil navedbe, da bo občina po podpisu pogodbe zagotovila minimalne pogoje za izgradnjo objekta. V treh letih od podpisa pogodbe še ni prišlo do realizacije investitorjevih obveznosti (do izgradnje trgovskega centra, sponzorskih sredstev Osnovni šoli, izgradnje nadomestnih teniških igrišč ter odplačila gostinskega objekta). Povedal je, da ne smemo govoriti o odškodninski odgovornosti kupca o neizpolnjevanju obveznosti, ter da bi morala občina najprej poskrbeti za izpolnitev svojih obveznosti in šele tedaj poskušati pripraviti kupca k realizaciji pogodbe. Pričakuje se lahko tudi obratna odškodninska odgovornost s strani kupca do občine Loška dolina. Kupec lahko navaja, da ga je občina pripeljala do zмотe in mu prodala neustrezno zemljišče. Povedal je tudi, da občina za ta zemljišča in obstoječe objekte še ni našla rešitve.

Slavica Čuk je pozdravila vse prisotne in povedala, da je predlagala, da se opravi razprava o realizaciji gradnje trgovskega centra in še vedno meni, da je bil predlog utemeljen in umesten. Na to temo se je pridobilo kvalitetno poročilo nadzornega odbora, ki je postopek pregledal. Povedala je, da se strinja z vsemi ugotovitvami, ki jih je navedel odvetnik Grilj, kot sodelujoči v postopku izbire izvajalca. Žal pa je pri tem postopku velik problem slovenske politike in morale oziroma povezanost vseh z vsemi. Povedala je, da so na prejšnji seji člani Občinskega sveta dobili zapisnik sestanka na katerem so bili prisotni župan, podžupan Branko Troha, direktor občinske uprave, pravnica in odvetnik Grilj. V zapisniku je zapisano, da je investitor skušal nepremičnino prodati drugemu trgovcu. Investitor že ob sami sklenitvi pogodbe ni imel resnega namena. Ob obravnavi te pogodbe se je ugotovilo tudi, da obstaja tožba podžupana Borisa Hribarja do Občine Loška dolina s katero Občinski svet poprej ni bil seznanjen. Menila je, da bi moral biti Občinski svet o tožbi in o vsem drugem, kar predstavlja finančno tveganje za občino, seznanjen.

Danilo Grilj je povedal, da kupec ni bil zaveden, kajti iz drugega odstavka prvega člena prodajne pogodbe izhaja, da je bilo tej pogodbi priloženo tudi potrdilo o namenski rabi zemljišča. Pri podpisu pogodbe oziroma na vseh sestankih se ni skrivalo, da se za to območje pripravlja nov prostorski akt. Meni, da je bil kupec seznanjen oziroma vsaj lahko bi se seznanil z dejstvom, da se pripravlja nov prostorski akt. V zvezi z vprašanjem Slavice Čuk o ničnosti pogodbe, pa je menil, da v tem primeru ne gre za ničnost pogodbe. Pogodba je nična, če nasprotuje moralnim načelom ali pa če je v nasprotju z zakonom. Postopek je bil izpeljan tako kot ga je zakonodaja predvidevala. Tudi sama prodajna pogodba je sklenjena v skladu z zakonom. Dilema o tem ali je kupec imel že takrat v mislih, da bo nepremičnino kupil za nadaljnjo prodajo, občini ni mogla biti znana. Po sklenitvi pogodbe v letu 2009 pa do

zdaj, pa bi lahko prišlo do spremenjenih okoliščin, kjer bi bila poslovna odločitev kupca lahko drugačna. Povedal je, da ob sami sklenitvi pogodbe ni bilo nobenega pokazatelja, ki bi kazal na to. Še enkrat je poudaril, če bi želeli uveljavljati ničnost pogodbe, bi morali trdit, da je sklenjena v nasprotju z zakonom ali v nasprotju z moralo. Če bi imeli dokument, kjer kupec (Vopex) piše svojemu poslovnemu partnerju, da mu bo kupljeno nepremičnino prodal, bi šele takrat lahko rekli, da ne namerava izpolniti pogodbenih obveznosti. Dejal je, da je možno pogodbo razvezati zaradi neizpolnitve nekega segmenta, sicer pa kar se tiče obveznosti so le te iztožljive.

Seji sta se ob 18. 43 pridružila Marko Gorše in Zdenko Truden.

Boris Hribar je pozdravil prisotne in poudaril, da je tožbo vložil zato, ker je bilo v razpisu jasno zapisano, da mora kupec objekta, določene stvari poravnati tudi z najemnikom zemljišča. Povedal je tudi, da je tožbo vložil kot fizična oseba in ne kot podžupan. V bližnji prihodnosti je pripravljen sklicati konferenco in pokazati vso dokumentacijo.

Bogdan Zevnik je podal pojasnilo v zvezi z zavajanjem kupca. Vsak kupec lahko pred nakupom preveri na katerem zemljišču se lahko gradi in na katerem ne. Pri oceni prejetih ponudb, je bila vključena tudi idejna zasnova, ki jo pripravi projektant. To pomeni, da je projektant vedel za kakšno zemljišče gre in kaj se prodaja. Prav tako je pri overitvi pogodbe obvezna priloga lokacijska informacija. Glede prodaje nepremičnine drugemu kupcu pa je povedal, da so to le domneve. Povedal je, da so v tej pogodbi tudi obveze občine. Le te so, da mora investitor pred pričetkom gradnje zgraditi nadomestna igrišča na nadomestni lokaciji in šele potem podre obstoječa igrišča. Namen tega je bil, da se športna dejavnost ne bi prekinjala. V sami pogodbi je navedeno, da zemljišče za izgradnjo nadomestnih igrišč zagotovi občina. Občina je začela s pridobivanjem soglasij, vendar pa se je postopek ustavil pri vodnem soglasju. Projektant je na to soglasje čakal leto in pol. Takoj po prejetju soglasja je občina vložila na Upravni enoti vlogo za izdajo gradbenega dovoljenja. Povedal je, da občina ni mogla vršiti pritiska na kupca dokler ni imela vse potrebne dokumentacije oziroma gradbenega dovoljenja.

Seji se je ob 18.51 pridružil Jakob Levec.

Odvetnik Danilo Gril je sejo zapustilo ob 18.55 uri.

Občinski svet je sprejel naslednji sklep

SKLEP št. 51:

Občinski svet občine Loška dolina se je seznanil z realizacijo pogodbe postopka prodaje zemljišč za izgradnjo trgovskega centra.

Sklep je bil sprejet (10 glasov za)

K 4. točki:

Odllok o ustanovitvi, sestavi, nalogah in načinu dela delovnih teles Občinskega sveta Občine Loška dolina – prva obravnava

Točko je predstavila Daliborka Radovanović Jenc.

Slavica Čuk je povedala, da je Statutarno pravna komisija na svoji tretji redni seji, 7.6.2011 obravnavala predlog odloka in ni imela pripomb in predlaga Občinskemu svetu, da se ga v besedilu kot je priloženo tudi sprejme.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 52:

Občinski svet Občine Loška dolina sprejme Odlok o ustanovitvi, sestavi, nalogah in načinu dela delovnih teles Občinskega sveta Občine Loška dolina – v prvi obravnavi in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo.

Sklep je bil sprejet soglasno (13 glasov za)

K 5. točki:

Odlok o ustanovitvi, sestavi, nalogah in načinu dela Občinskega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu – prva obravnava

Župan je povedal, da je na ta odlok prispel amandma, ki bo obravnavan v drugi obravnavi.

Točko je predstavila Daliborka Radovanović Jenc.

Slavica Čuk je povedala, da je Statutarno pravna komisija na svoji tretji redni seji 7.6.2011 obravnavala predlog odloka. Komisija je predlagala, da bi se imenovali predstavniki OŠ in vrtca, Policijske postaje Cerknica, Medobčinskega inšpektorata in redarstva, JP komunalna Cerknica, ZŠAM Cerknica, ZD Cerknica ter predstavnika občanov. Podala je obrazložitev na osnovi česa temelji njihova odločitev. Tu ne gre za delovno telo Občinskega sveta, ki bi o čemer koli odločal, ampak gre za posvetovalno telo župana. Posvetovalno telo župana deluje na način, kot se dogovori znotraj samega telesa usklajeno z mnenjem župana. Prometna varnost je po mnenju komisije v Loški dolini tolikšnega pomena, da bi bilo škoda izključiti kogar koli iz tega kroga. Komisija meni, da je znotraj osemčlanskega posvetovalnega telesa, možno poiskati način, da se po predmetni problematiki sestajajo tisti člani, ki so za določen problem pomembni. Problema glasovanja ne bi smelo biti, saj gre velikokrat le za posvetovanje in ne za odločanje.

Boris Hribar je povedal, da se je Komisija za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja na svoji tretji redni seji, 9.6.2011 seznanila z predlogom. Komisija je sprejela sklep, ki se glasi: Komisija za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja se je seznanila s predlogom Odloka o ustanovitvi, sestavi, nalogah in načinu dela Občinskega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Loška dolina in predlaga Občinskemu svetu, da se iz četrtega člena izloči naslednje predstavnike: predstavnik upravljavca in vzdrževalca državnih cest, predstavnika ZŠAM ter predstavnika ZD Cerknica.

Stanislav Pavlič je povedal, da je nesmiselno, nesmotno in žaljivo do institucij, ki so izločene iz predloga o sestavi Občinskega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu. Omenil je ZŠAM katere člani stojijo na prehodih za pešce, prav tako nebi smeli izločiti zdravstvene postaje in Rdečega križa. Glede predstavnika občanov pa je povedal, da zakon tega ne predvideva. Predstavnika občanov naj predlagajo organizacije civilne družbe. Menil je, da prav tako nebi smeli izločiti predstavnika vzdrževalcev in skrbnika državnih cest. Članom Občinskega sveta je predlagal, da do naslednje seje razmislijo o predlogu in da podprejo to posvetovalno telo s čim večjim številom članov.

Marko Gorše je povedal, da obstaja dilema o tem, kateri predlog podpreti ali je to predlog Komisije za komunalno ureditev, prostori in varstvo okolja ali predlog Statutarne komisije. Strinjal se je z predlogom Stanislava Pavliča o številu članov. Povedal je, da je delovanje SPV-ja odvisno od ljudi, ki so v svet vključeni ter od njihove motiviranosti za delo. Meni je, da

bi lahko ostali pri petčlanski sestavi sveta. Strinjal se je, da v svetu ostane predstavnik občanov, ki ga predlagajo organizacije civilne družbe. Napisati bi bilo potrebno minimalne pogoje ter pri sestavi sveta pozvati vse organizacije naj predlagajo svoje predstavnike nato pa naj se odloči kateri predstavniki bodo k delu prispevali največ.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 53:

Občinski svet občine Loška dolina sprejme Odlok o ustanovitvi, sestavi, nalogah in načinu dela Občinskega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu – v prvi obravnavi in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo.

Sklep je bil sprejet soglasno (13 glasov za)

K 6. točki:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni pravici Občine Loška dolina na nepremičninah – prva obravnavo

Točko je predstavila Nina Komidar Šraj.

Boris Hribar je povedal, da je Komisija za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja na svoji tretji redni seji obravnavala Odlok. Komisija se je seznanila s predlogom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni pravici Občine Loška dolina na nepremičninah in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP: št. 54:

Občinski svet občine Loška dolina sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni pravici Občine Loška dolina na nepremičninah v prvi obravnavi.

Sklep je bil sprejet soglasno (13 glasov za)

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP: št. 55:

Občinski svet občine Loška dolina sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predkupni pravici Občine Loška dolina na nepremičninah.

Sklep je bil sprejet soglasno (13 glasov za)

K 7. točki:

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala Cerknica d.o.o. – skrajšani postopek

Točko je predstavil Bogdan Zevnik in direktor JP komunala Cerknica Stojan Franetič.

Boris Hribar je povedal, da je predlog Komisije za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja obravnavala na svoji tretji seji in pri tem ugotovila, da nista bili dodani dve kvalifikaciji dejavnosti, to sta G46 in G46/77. Komisija za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja predlaga Občinskemu svetu, da sprejme sklep: Komisija za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja se je seznanila s predlogom odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala Cerknica d.o.o. in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo z dopolnitvijo klasifikacije dejavnosti G46.12 in G46.77 .

Stanislav Pavlič je povedal, da so nove dejavnosti del tržne dejavnosti, ki pa ne spadajo v dejavnost javnega podjetja, razen nekaj alinej v zvezi z ravnanjem z odpadki. Meni, da zaradi te tržne dejavnosti ne bo potrebno s strani Občine ali občanov pokrivati eventualnih izgub, ki bodo s temi dejavnostmi nastale, predvsem zaradi povečanja zaposlenih, nakupa voznega parka, nakupom novih strojev in podobno.

Stojan Franetič je podal odgovor in povedal, da te dejavnosti ne pomenijo širjenje tržne dejavnosti v podjetju in tudi ne nakupa novega voznega parka ter zaposlitve novih ljudi v podjetju. Gre predvsem za doregistracijo podjetja na področju prodaje določenega vodovodnega in kanalizacijskega materiala, ki se ga lahko prodaja določenim pravnim osebam. Namen je bil doregistracija na področju ravnanja z ostanki odpadkov, ravnanja z gradbenimi odpadki ter na področju trgovanja z električno energijo ter na področju drugih zadev, ki sodijo v sklop ravnanja osnovne dejavnosti gospodarskih javnih služb. Poudaril je, da vsekakor ni bila predvidena širitev podjetja z namenom izvajanja tržne dejavnosti.

Stanislav Pavlič je povedal, da obvezna gospodarska družba vsekakor ni dajanje lahkih motornih vozil v najem in zakup, dajanje tovornih vozil v najem in zakup, dajanje drugih izdelkov za široko rabo v najem in zakup, fotokopiranje, priprava dokumentov in druge posamezne pisarniške dejavnosti, trgovina, pretovarjanje, skladiščenje, transport z lastnimi nepremičninami, to vsekakor niso obvezne gospodarske dejavnosti.

Stojan Franetič je povedal, da določene dejavnosti podjetja niso gospodarske javne službe. Zadeva se je usklajevala tako na skupščini kot tudi ločeno na sestanku vseh županov in direktorjev občinskih uprav ter na posameznih odborih. Zajete so določene dejavnosti, ki jih podjetje nima namen izvajati, kot je npr. fotokopiranje. Povedal je, da ni odveč, če ima podjetje registriranih več dejavnosti .

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 56:

Občinski svet Občine Loška dolina sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala Cerknica d.o.o. v prvi obravnavi.

Sklep je bil sprejet soglasno (13 glasov za)

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 57:

Občinski svet Občine Loška dolina sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi Javnega podjetja Komunala Cerknica d.o.o.

Sklep je bil sprejet soglasno (13 glasov za)

K 8. točki:

Povišanje cen storitve odlaganja komunalnih odpadkov v Občini Loška dolina

Točko je predstavil Bogdan Zevnik.

Boris Hribar je povedal, da je Komisija na svoji tretji redni seji obravnavala in se seznanila s povišanjem cen storitev odlaganja komunalnih odpadkov v Občini Loška dolina in predlaga Občinskemu svetu, da ga sprejme.

Stojan Franetič je povedal, da se je deponija na Rakeku zaprla. V skladu z dogovorom vseh treh županov Notranjsko – kraške regije se odpadke trenutno odvažajo v Logatec. Župani so se uskladili oziroma se pogajali za ceno 110 eur po toni. Ta cena je brez ddv in takse za obremenjevanje okolja. Na osnovi tega je bil v lanskem letu sklican sestanek županov, na katerem so bili župani opozorjeni na nastanek razlike v ceni. V letu 2010 je bil strošek odlaganja na tono odpadka na Rakeku 45 eur. Razlika do 110 eur je cena, ki ni pokrita. Iz tega naslova je bil podan zahtevek na občino, da se ta razlika krije iz proračuna. Omenil je, da Ministrstvo za okolje in prostor razmišlja o ukinitvi deponije v Logatcu in na osnovi bo potrebno iskati novo lokacijo za odlaganje odpadkov. Dodal je še, da gre za povišanje cene na prebivalca in sicer za 0,66 eur z ddv. Ker pa se cena ne more uveljavljati do občanov bo znesek krila občina.

Viktor Prosenc je povedal, da se s povečanjem cene strinja. Želel pa je, da direktor JP Komunala poda informacijo o problematiki z vodo v Loški dolini.

Župan je povedal, da bo informacija o vodooskrbi predstavljena po 12. točki.

Stanislav Pavlič je povedal, da se uresničujejo napovedi iz pred nekaj let, da ko se bo začelo ločevanje odpadkov, bo več dela pa tudi plačevalo se bo več. Meni je, da je potrebna podpora predloga o povečanju cen odpadkov, ker če se bo zaprla deponija v Logatcu se nam bo odvoz še bolj podražil.

Marko Gorše je povedal, da bo predlog podprl. Dodal pa je, da se dražijo samo ne ločeno zbrani odpadki. Potrebno pa bi bilo pohvaliti občane glede ločevanja odpadkov, saj se je količina ne ločeno zbranih odpadkov bistveno zmanjšala.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 58:

Občinski svet občine Loška dolina soglaša, da znaša cena odlaganja komunalnih odpadkov (brez DDV) 0,0080 €/l.

Sklep je bil sprejet (8 glasov za, 1 proti)

K 9a. točki:

Poročilo Nadzornega odbora Občine Loška dolina o opravljenem nadzoru postavke 10001 Lokalni zaposlitveni programi – javna dela v letu 2010

Poročilo je predstavila mag. Armida Bavec.

Občinski svet je sprejel naslednji sklep

SKLEP št. 59:

Občinski svet občine Loška dolina je obravnaval poročilo o opravljenem nadzoru postavke 10001 – Lokalni zaposlitveni programi – javna dela v letu 2010.

Sklep je bil sprejet soglasno (13 glasov za)

K 9b. točki:

Končno poročilo Nadzornega odbora Občine Loška dolina o opravljenem nadzoru pogodb

Poročilo je predstavila mag. Armida Bavec.

Občinski svet je sprejel naslednji sklep

SKLEP št. 60:

Občinski svet občine Loška dolina je obravnaval končno poročilo o opravljenem nadzoru pogodb Primorje d.d. (Pogodba za izvedbo gradnje komunalne infrastrukture v naselju Markovec), Vopex d.o.o. (prodajna pogodba) in JP Komunala Cerknica d.o.o. (Pogodba o vzdrževanju lokalnih cest v občini Loška dolina za leto 2010 in o vzdrževanju občinskih cest v občini Loška dolina za leto 2010).

Sklep je bil sprejet soglasno (13 glasov za)

Odmor od 20.05 do 20.20.

K 10. točki:

Obvezna razlaga 78. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Loška dolina

Točko je predstavila Slavica Čuk.

Občinski svet je sprejel naslednji sklep

SKLEP št. 61:

Občinski svet občine Loška dolina, sprejme Obvezno razlago 78. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Loška dolina – v prvi obravnavi.

Sklep je bil sprejet (13 glasov za)

Občinski svet je sprejel naslednji sklep

SKLEP št. 62:

Občinski svet občine Loška dolina, sprejme Obvezno razlago 78. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Loška dolina.

Sklep je bil sprejet (13 glasov za)

K 11. točki:

Imenovanje predstavnika v svet Javnega zavoda za kulturo in turizem grad Snežnik

Točko je predstavil Marko Gorše.

Zdenko Truden je povedal, da Neodvisna lista predloga ne bo podprla, saj so bili pozvani, da podajo pisne predloge. Neodvisna lista je predlagala enega od občanov, za katerega meni, da je dober kandidat in pozna zadeve. Menil je, tudi, da bi svetu zavoda precej pomagal. Povedal je, da Javni zavod za kulturo in turizem dobro deluje na področju kulture, medtem ko na področju turizma ni tako uspešen. Po mnenju liste so bili med prejetimi predlogi primernejši kandidati od nekaterih kandidatov, ki so trenutno predlagani za imenovanje.

Marko Gorše je povedal, da je tudi SDS predlagal kandidata, ki živi s turizmom, vendar pa so se po razpravi odločili za umik. Menil je, da je dobro, da so v Svetu samo tisti, ki niso neposredni izvajalci oziroma delavci na področju turizma.

Slavica Čuk je povedala, da je bilo na nekaterih prejšnjih sejah precej kritičnih besed na račun Javnega zavoda. Pričakovati je bilo, da ne bo veliko kandidatov za to funkcijo. Funkcija je popolnoma prostovoljna, kajti stroškov se predlaganim ne vrača. Kljub temu je prispelo kar nekaj predlogov. Iz strani SD so bili predlagani štirje kandidati. Pričakovalo se je, da bo imenovan oziroma predlagan dosedanji predsednik Sveta zavoda, to je bil Dušan Baraga. Predlog ni bil sprejet, prav tako ni bil sprejet predlog kandidatke oziroma dolgoletne sodelavke na področju kulture. Povedala je, da se je s tem pokazalo, da predsednik, ki je svojo funkcijo prostovoljno opravil cel mandat ni bil dovolj dober, da bi bil vsaj član odbora v naslednjem mandatu. Pokazalo se je, da se ne ceni tak način dela.

Občinski svet je sprejel naslednji sklep

SKLEP št. 63:

Občinski svet občine Loška dolina imenuje v svet Javnega zavoda za kulturo in turizem grad Snežnik:

- **Mileno Strle, roj. 04.05.1959, stanujočo Pudob 56, 1386 Stari trg pri Ložu**
- **Tanjo Mlakar, roj. 26.08.1980, stanujočo Lož, Smelijevo naselje 4, 1386 Stari trg pri Ložu**
- **Petra Nelca, roj. 16.06.1970, stanujočega Podgora 4, 1386 Stari trg pri Ložu**
- **Petra Prevca, roj. 01.06.1973, stanujočega Viševsek 46, 1386 Stari trg pri Ložu**

Sklep je bil sprejet (11 glasov za, 2 glasova proti)

K 12. točki:

Pobude in vprašanja

Vesna Palčič je sejo zapustila ob 20.40

Viktor Prosenc je povedal, da je prejel vprašanje VO Babno Polje, ki se nanaša na pomoč občine pri ureditvi spomenika na Vražjem vrtcu. Drugo leto bo namreč 70. letnica ob poboju vaščanov.

Župan je povedal, da je govoril o tej zadevi s člani Zveze borcev in VO Babno Polje. Tu ne gre za sredstva, ampak za materialno pomoč. Pomoč bo VO Babno Polje prejel. Povedal je tudi, da morajo člani VO sami zagotoviti oziroma pridobiti soglasje lastnikov zemljišča za poseg v zemljišče, ki ni v lasti občine.

Zdenko Truden je povedal, da se v imenu Vesne Palčič zahvaljuje za menjavo oken v ZD Cerknica. Zdravstveni delavci so z menjavo zadovoljni in se zahvaljujejo tako občini kot proizvajalcu in izvajalcu postavitve oken.

Branka Palčič je pozdravila vse prisotne in povedala, da je bilo na zadnjem posvetu DESUS-a izraženih nekaj vprašanj. Vprašanja, ki so se porajala na posvetu so bila kaj je z mostom v Kozariščah ter kolikokrat je šla komisija Zavoda za kulturo in turizem grad Snežnik na Ministrstvo za kulturo in na Direktorat za kulturno dediščino.

Župan je povedal, da kar se tiče Kozarišč to ni v pristojnosti občine gre namreč za regionalno cesto, ki je v pristojnosti države. Rekonstrukcija mostu je v planu. Do sedaj je bila izvedena geološka raziskava z vrtenjem talne kamenine, katere namen je bil ugotoviti stabilnost podtalja. Predlog je, da se spodnji del oziroma nosilnost mostu po razgradnji dobetonira in se v enaki obliki postavi nazaj. Povedal je, da na ostala vprašanja ne more odgovoriti, ker s strani občine ni nihče obiskal Ministrstvo ali Direktorat.

Stanislav Pavič je povedal, da pri realizaciji sklepov ni bilo podanega odgovora na dano pobudo, da bi se opravil pregled hidrantov na Ogradah. Povedal pa je tudi, da so vaščani na Ogradah zadovoljni, da so začele delovati črpalke, ki jih omogočajo normalno dobavo vode.

Župan je povedal da za kontrolo hidrantnega omrežja delujeta dva koncesionarja. To sta JP Komunala Cerknica in PGD Stari trg. Zadeva bo realizirana na območju celotne občine, saj se le ta izvaja vsako leto na celotnem območju. Glede hidropostaje Ograde pa je povedal, da je problematičnih sedem objektov, posledično pa so vključeni še ostali objekti ob večjem nihanju vodostaja.

Jakob Levec je prosil za pojasnilo v zvezi z sanacijo vodovoda v Pudobu v zimskem času. Želel je izvedeti kdaj bo ta sanacija izvedena.

Župan je pozval direktorja JP Komunala Cerknica, da poda odgovore na vprašanja ter poda informacijo o problematiki z vodo v zadnjih treh tednih.

Stojan Franetič je povedal, da je bila na odboru izražena pripomba glede sanacije okvare v Pudobu in sanacija v naselju Dane. Podano je bilo naročilo da se sanacije izvedejo do občinskega sveta. V naselju Dane je bila sanacija izvršena, medtem ko bo sanacija okvare v Pudobu izvedena v čim krajšem času. Podal je tudi informacijo glede vodooskrbe v Loški dolini. Na kratko je predstavil poročilo, ki ga je zahteval župan Občine Loška dolina. Poročilo se pisno posreduje vsem svetnikom za vse ostale občane občine pa je poročilo prebral na seji. Podal je nekaj komentarjev na to poročilo. Meni, da je nenormalno visoka onesnaženost vodnega vira Obrh, razlog močnega fekalnega onesnaženja na področju vodovarstvenega pasu oziroma območij v zaledju, kjer se nabira voda. To je na področju Babnega polja, na hrvaški strani in v Loškem potoku. To so območja kjer se zbira voda in prihaja v vodni vir Obrh. Povedal je, da že vsa leta kot vodni upravljalci opozarjajo občino, da je ta vodni vir neustrezen. Vodni vir se stalno klorira, vendar tako onesnaženo vodo se s klorom ne da odpraviti. Prve meritve, ki so bile izvedene 10.06.2011 so pokazale, da je bilo na vodnem viru Obrh 1600 e-coli, kar pomeni 20-kratno povečanje. Povedal je da je bil še isti dan sklican izredni sestanek na občini, kjer so se dogovorili, da se vodni vir Vrhnika popolnoma ukine in da se postavi novi vir oziroma nova vrtina v Kozariščah. Besedo je predal še županu.

Župan je povedal, da so se aktivnosti začele v začetku tega tedna, ko je bil na občini izredni sestanek z Zavodom za zdravstveno varstvo Ljubljana, Inštitutom za varovanje zdravja, Republiškim inšpektoratom, Zdravstvenim republiškim inšpektoratom, JP Komunalo Cerknica

in občinsko upravo. Na sestanek je bil povabljen tudi predsednik družbe Kovinoplastika Lož. Povedal je, da je bila odločba o zaprtju vodnega vira Obrh izrečena. Po informacijah, da vojska razpolaga z dvema napravama za prečiščevanje vode, je stopil v kontakt z ministrico za obrambo. Na ogled terena je prispela inženirska enota, ki je želela preveriti ali je naprava primerna za postavitve na našem terenu. Po informacijah naj bi prispela enota z vsemi napravami jutri. Takoj po postavitvi in priklopu naprav se bo obvestilo Inštitut za varovanje zdravja ter Republiški inšpektorat, da preverijo kvaliteto vode. Povedal je, da so bile vse možne aktivnosti izpeljane. Naprava za prečiščevanje vode zagotavlja 200 m³ vode na dan. Rezervar v Vrhniku je bil očiščen, razkužen in pripravljen za ponovno polnjenje. Zahvalil se je tudi vsem občanom, ki so se razumno odzvali glede na nastalo situacijo. Povedal je še, da bo čistilna naprava v Loški dolini 60 dni. Enota, ki skrbi za napravo bo ves čas prisotna na terenu. V tem času pa so že stekle aktivnosti za iskanje novega vodnega vira. Povedal je, da upa, da se situacija ne bo ponovila in si želi, da se problem oskrbe s pitno vodo v Loški dolini zaključi.

Stojan Franetič je povedal, da gre za resen sum, da je do okužbe vode prišlo zaradi odvoza grezničnih gošč na polja, kar je bilo razvidno tudi iz same analize vode. Opozoril je, da imajo vsi možnost prijaviti izpraznitev greznice. Greznične vode se bo odvažalo v čistilno napravo v Starem trgu.

Župan je izrazil zahvalo g. Pavliču, ki je uspel doseči, da se je regionalna cesta Stari trg – Bloška polica na določenih odsekih popravila oziroma sanirala.

Seja se je zaključila ob 21.10

Pripravila:
Nataša Poje Novak



Župan
Janez Komidar