



## OBČINA LOŠKA DOLINA

Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu, tel.: 01 70 50 670, fax.: 01 70 50 680, e- pošta: [obcina@loskadolina.si](mailto:obcina@loskadolina.si)

### ZAPISNIK

**16. redne seje Občinskega sveta Občine Loška dolina, ki je bila 14. 10. 2021 s pričetkom ob 18. uri v sejni sobi Občine Loška dolina.**

#### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Lojze Škulj
2. Mag. Armida Bavec
3. Janja Urbiha
4. Stanislav Sterle
5. Vojko Mlakar

#### OSTALI PRISOTNI:

1. **Občinska uprava:**  
Bogdan Zevnik, Daliborka Radovanović Jenc, Nina Komidar Šraj, Dragana Trivunčević
2. **Predsednik Nadzornega odbora:** Milan Jurkovič
3. **Poročevalci:** Mag. Edita Horvat, Sandi Curk, Marko Boček, Boško Božič
4. **Zavod Oron (tudi za Radio 94)**

**Opravičeni:** Janja Sterle, Romana Zakrajšek

Sejo je vodil **župan Janez Komidar**, pozdravil je prisotne in ugotovil sklepčnost Občinskega sveta. Ob pričetku seje je bilo prisotnih 5 svetnic in svetnikov. **Župan** je vprašal ali je kdo za umik katere od točk oziroma razširitev dnevnega reda.

**Župan** je predstavil dnevni red seje:

1. Potrditev zapisnika 15. redne seje, z dne 22.6. 2021
2. Pregled realizacije sklepov
3. Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o simbolih, občinskem prazniku in priznanjih v občini Loška dolina – skrajšani postopek
4. Predlog odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Loška dolina – prva obravnava
5. Poročilo poveljnika Štaba Civilne zaščite za Notranjsko
6. Lokalni energetske koncept
7. Sklep o lastninjenju infrastrukturnih objektov namenjenih izvajanju javne službe
8. Dopolnitev letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Loška dolina
9. Podelitev priznanj Občine Loška dolina v letu 2021
10. Imenovanje odgovornega urednika Javnega glasila Obrh
11. Poročilo o poteku aktivnosti glede izgradnje večnamenske športne dvorane
12. Poročilo o poteku aktivnosti glede večjih investicij, ki jih izvaja Občina Loška dolina
13. Končno poročilo nadzornega odbora o opravljenem nadzoru » Učinkovitost pridobivanja sredstev za sofinanciranje razvojnih programov in investicij v Občini Loška dolina v letu 2019 in 2020«
14. Pobude in vprašanja

**Župan** je dal na glasovanje predlagani dnevni red seje.

**Sklep št. 186**

**Občinski svet Občine Loška dolina potrjuje predlagani dnevni red svoje 16. redne seje.**

Glasovanje:    Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti: /  
                  **Sklep je sprejet**

**K 1. točki:  
Potrditev zapisnika 15. redne seje z dne 24.06. 2021**

Župan je odprl razpravo na zapisnik.

Na zapisnik 15. redne seje so bile podane pripombe s strani mag. Armide Bavec in Vojka Mlakar.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje naslednji:

**Sklep št. 187**

**Občinski svet Občine Loška dolina potrjuje zapisnik 15. redne seje z dne 24.06.2021 s podanimi pripombami.**

Glasovanje:    Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti:  
                  **Sklep je sprejet**

**K 2. točki:  
Pregled realizacije sklepov**

Župan je povedal, da so sklepi pretekle seje realizirani.

**K 3. točki**

**Predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o simbolih, občinskem prazniku in priznanjih v občini Loška dolina – skrajšan postopek**

Predsednica Statutarne pravne komisije, mag. Armida Bavec je podala skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je odprl razpravo, in ker ni bilo nobenega razpravljavca, je dal na glasovanje:

**Sklep št. 188**

**Občinski svet Občine Loška dolina sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o simbolih, občinskem prazniku in priznanjih v Občini Loška dolina v prvi obravnavi**

Glasovanje:    Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti: /  
                  **Sklep je sprejet.**

## Sklep št. 189

**Občinski svet Občine Loška dolina sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o simbolih, občinskem prazniku in priznanjih v Občini Loška dolina**

Glasovanje: Prisotnih:

Za: 5

Proti: 5

**Sklep je sprejet.**

### **K 4. točki**

**Predlog odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Loška dolina – prva obravnava**

Točko je predstavila poročevalka mag. Edita Horvat, podala je skrajšano uvodno obravnavo, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je odpri razpravo.

Mag. Armida Bavec je povedala, da se strinja s preimenovanjem naziva iz tajnik v direktor, da za to ni potreben nov odlok, saj se to lahko uredi s popravkom. Povedala je, da bi to lahko uredili že leta 2012, ko so se delale spremembe že na obstoječem odloku. Zanimalo jo je v kakšnem nazivu direktor opravlja svoje delo. Menila je, da za občinsko upravo v tem trenutku eno leto pred volitvami nehigiensko spreminjati ta člen in da glede na to, da imamo 3.700 prebivalcev, lahko ostane tudi v četrtem nazivu. 10. člen Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Loška dolina navaja, da zaposlene v občinski upravi imenuje in razreši župan, ter da so za svoje delo odgovorni tako županu kot direktorju občinske uprave, kar je po njenem mnenju nepotrebno navajati v odloku, kar je določeno z zakonom.

Povedala je, da je nesmiselno navajati, da sistemizacijo delovnih mest pripravi direktor občinske uprave, saj jo lahko pripravi kdor koli, če se župan s tem strinja. V 30. členu je navedeno, da v občinski upravi se kot posvetovalno telo župana in direktorja oblikuje kolegij, ki obravnava pomembnejša vprašanja z delovnega področja občinske uprave. Meni, da je to nesmiselno, saj se teh 10 zaposlenih ljudi lahko kadarkoli skliče in oblikuje sestanek za reševanje predlagane problematike in ni potrebno posebno imenovanje kolegija. Po njenem mnenju bi se lahko ta odlok oblikoval z novim mandatom, do sedaj pa ostane takšen, kot je v veljavi od leta 2012.

Mag. Edita Horvat se je zahvalila za pripombe ter odgovorila na zastavljena vprašanja in podala obrazložitev. Povedala je, da v primeru inšpekcijskega nadzora bi le ta ugotovila, da je odlok pripravljen po normativih, ki jih zakon veleva in v katerem so povzeta dela in naloge, ki zadevajo to občinsko upravo.

Mag. Armida Bavec je povedala, da še vedno misli, da spremembe odloka niso potrebne, dopušča popravke, ki se lahko novelirajo, ostalo pa se prepusti naslednjemu mandatu v odločitev.

Mag. Edita Horvat je povedala, da je dobila občutek, da jo motijo stvari, ki njej osebno niso všeč. Pove, da bi bilo treba zadevo spraviti na višji nivo v skladu z zakonodajo, kot imajo to urejeno ostale občine. Ne vidi razloga, zakaj direktor ne bi bil univerzitetno izobražena oseba, saj gre tukaj za manjšo občino in je še toliko bolj pomembno, da to delovno mesto zaseda oseba, ki ima veliko znanja.

Stanislav Sterle je vprašal, ali se ob morebitnem sprejetju novega odloka zaposlenim v občinski upravi pripravijo nove pogodbe o zaposlitvi.

Mag. Edita Horvat je povedala, da v primeru, da se sprejme nov odlok, se pripravi nov akt o sistemizaciji delovnih mest, javni uslužbenci pa prejmejo nove pogodbe o zaposlitvi, na enak način kot do sedaj.

Mag. Armida Bavec je povedala, da ni dobila odgovora v kakšni stopnji naziva, se opravljajo naloge direktorja občinske uprave.

Župan je povedal, da se naloge direktorja opravljajo v nazivu višji svetovalec in da je želel, da se odlok uskladi z veljavno zakonodajo v RS.

Vojko Mlakar je povedal, da se strinja, da je to treba urediti z veljavno zakonodajo. Predlaga, da občinska uprava najprej pripravi in predstavi novo sistemizacijo delovnih mest, šele na to se bodo odločali o sprejetju odloka.

Župan je povedal, da ne razume, zakaj se predlog odloka ne bi sprejel, govorimo o sistemizaciji, ki je izvorna pristojnost predstojnika oz. župana, in tu Občinski svet nima pravice posegati v pristojnost župana.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje:

#### **Sklep št. 190**

#### **Občinski svet Občine Loška dolina sprejem Odlok o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Loška dolina v prvi obravnavi**

Glasovanje: Prisotnih: 5

Za: 1

Proti: 4

**Sklep ni sprejet**

Mag. Edita Horvat je pojasnila da po zakonu o lokalni samoupravi sistemizacijo delovnih mest določa župan, svetnik pa določajo kadrovski načrt. Sistemizacija mora biti usklajena s kadrovskim načrtom in kadrovski načrt se ne spreminja zato tudi sistemizacija ohranja enako število delovnih mest in popolnoma enako strukturo kot jo je imela. Povedala je, da sprejetje odloka nima nikakršnih finančnih posledic, kadrovski načrt je to kar sprejemate svetniki ter določate število delovnih mest in določate v proračunu sredstva v katerim mora občinska uprava delovati.

#### **K 5. točki**

#### **Poročilo poveljnika Štaba Civilne zaščite za Notranjsko**

Poveljnik Štaba Civilne zaščite za Notranjsko, g. Sandi Curk je članom občinskega sveta in javnosti podal izčrpno poročilo o trenutnih razmerah glede Covid - 19 v občini in regiji.

Župan je odprl razpravo.

V širši razpravi, so podali svoja osebna mnenja in predloge ukrepov mag. Armida Bavec, Vojko Mlakar in Janja Urbiha.

Poveljnik štaba CZ g. Sandi Curk je predlagal, da se aktivira republiška mobilna cepilna enota ter da se ponovno organizira cepljenje po vseh vaseh v občini Loška dolina. Pri tem je prosil za podporo medijev in občanov. Stroške bo v tem primeru krilo Ministrstvo za zdravje, Občina pa bo zagotavljala prostor in po enega spremljevalca. Zaključil je z mislijo, da je le cepivo lahko zgodba, ki bo letos olupšala letošnji božič.

Župan je povedal, da je bilo v dveh dneh cepljenih 52 oseb, ta podatek je bil posredovan Štabu CZ ter Centru za zaščito in reševanje v Postojni. Povedal je, da se ponovno načrtuje in pripravlja cepljenje od vrat od vrat ter da se ob tej priložnosti zahvaljuje celotnemu Štabu CZ za vso podporo. Povedal je, da ga žalostijo razne žaljive opazke glede njegovega dela in njegovih dejavnosti pri tem načinu izvajanja cepljenja ter da ni nikoli nikogar silil v cepljenje, je pa njegova dolžnost, da se vsi angažiramo in damo možnost tistim, ki se želijo cepiti. Povedal je, da smo imeli možnost na lokalni televiziji Oron poslušati g. dr. Baraga Dušana, kako je razumljivo, nazorno in strokovno utemeljil cepljenje in potek bolezni Covid-19.

Župan Janez Komidar je ob 19.15 prekinil sejo za 10 minut zaradi prezračevanja.

Seja se je nadaljevala ob 19.25

Ob nadaljevanju je bilo prisotnih 5 članov Občinskega sveta.

## **K 6. točki**

### **Lokalni energetske koncept Občine Loška dolina**

Nina Komidar Šraj je povedala, da je Lokalni energetske koncept (LEK) celovit dokument, ki analizira energetske rabo in oskrbo na področju občine razvoja lokalne skupnosti na področju oskrbe in rabe energije. Poudarila je, da Občina že ima LEK in da je v njem 10 letni akcijski načrt, ki se počasi izteka. Povedala je, da se je tem času spremenila zakonodaja, razmere na trgu energentov ter subvencij, zato so v skladu s 7. odstavkom 29.člena Energetskega zakona pripravili novelacijo LEK-a, na katerega je Ministerstvo za infrastrukturo izdalo soglasje, tako da je dokument skladen z energetske politikom na področju RS. Lokalna skupnost mora LEK skladno z 29. členom energetskega zakona sprejeti.

Predstavnik podjetja Adesco d.o.o. g. Marko Boček in g. Boško Božič sta podala skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidna iz gradiva.

Župan je povedal, da je LEK obravnavala tudi Komisija za komunalo, prostor in varstvo okolja ter zaprosil predsednika, da poda mnenje.

Mlakar Vojko je povedal, da se je Komisija za komunalo, prostor in varstvo okolja seznanila z Lokalno energetske konceptom Občine Loška dolina in predlaga Občinskemu svetu da ga sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Mlakar Vojko je pohvalil predstavitev načrta LEK, glede na to, da predstavljeni načrt predvideva tudi energetskega menedžerja v občinski upravi, sprašuje, ali je ta že določen oz. ali ga že imajo. Zanimal ga je tudi načrt Občine, kako bo črpal kohezijska sredstva oz. kdaj bo poročanje energetskega menedžerja O+ bčinskemu svetu.

Župan Janez Komidar je povedal, da menedžerja nimamo, kar se tiče kohezijskih sredstev in pridobivanja ostalih nepovratnih sredstev je bilo povedano, da je LEK pripravljen za časovno obdobje od 2021 do 2030, če se pojavi priložnost, se takrat pristopi k črpanju teh sredstev oz. pripravi dokumentacije.

Janjo Urbiha zanima, kaj se dogaja v zvezi s svetovalno energetske pisarno, ki je omenjena v obrazložitvi in predvideva, da zadeva Loško dolino.

Župan Janez Komidar je povedal, da za Loško dolino lokalne energetske pisarne ni. V primeru, da se občani obrnejo na nas, imamo dve možnosti, lahko jih napotimo na

Razvojno regijsko agencijo, ki je pristojna, da svetuje za področje naše občine in na Podjetniški inkubator v Postojni, tako, da občani lahko pridobijo informacije in specifično usmeritev.

Mag. Armida Bavec je vprašala kaj predvideva 5 cilj zmanjšanje porabe električne energije za javno razsvetljavo.

Marko Boček je povedal, da je javna razsvetljava neke vrste živ organizem, ki ga je treba stalno prilagajati. Sredstva se morajo planirati tako, da se sproti zagotavlja učinkovitost sistema. Pojasnil je, da imajo svetilke življenjsko dobo, stara tehnologija je imela življenjsko dobo približno 25 let, novejša tehnologija ima življenjsko dobo pribl. 10 let, tako, da v prihodnje, lahko pričakujemo malo večje obnove na vsakih 10 let. Povedal je, da prve obnove, ki bodo izvedene, bodo dale določene prihranke vse nadaljnje obnove, pa ne bodo dale nekih bistvenih prihrankov na električni energiji, bo pa izboljšano stanje javne razsvetljave. Meni, da je treba narediti učinkovito razsvetljavo, tako, da je manjše svetlobno onesnaženje ter da je svetloba usmerjena k tloraju, kjer je najbolj potrebna. Poudaril je, da je javna razsvetljava kompleksna tema, videti je enostavna, ampak ni.

Stanislav Sterle je pohvalil pripravo LEK-a. Glede na to, da v gradivu piše, da se Občina s sprejemom LEK-a zaveže k izvajanju lokalnega energetskega koncepta, ga je zanimalo ali je imenovanje občinskega energetskega menedžerja obveznost Občine. Upa, da bo to naša Občina naredila in da bo tudi pomagala pri izvajanju aktivnosti oz. vsaj občanom pomagala s kakimi nasveti, kako npr. lahko menjujejo kurilne naprave, pridobijo sredstva v ta namen in da upa, da se bo pričelo tudi kaj izvajati, da ne bo samo narejen projekt in potem nič iz njega.

Marko Boček je povedal, da kar se zadeva lokalnega energetskega menedžerja je odprtih veliko možnosti, ena od teh je znotraj lokalnih skupnosti v skupnih službah, ki do neke mere že to zagotavljajo. Naloga Občine je obveščanja oz. osveščanje, ko bo prišlo do večjih akcij EKO sklada za sofinanciranje oz. kakih možnosti za podjetja prek Ministrstva za gospodarstvo in Ministrstva za infrastrukturo. Tu Občina bolj deluje kot neki organ, ki vas bo o tem obvestila. Tehnično znanje lokalno energetskega menedžerja ima znotraj tega lahko odprtih več nalog, lahko npr. pomaga samo javnemu partnerju slediti porabo, ga mogoče usmerjati v energetske sanacije, lahko zgolj svetuje fizičnim osebam ter do neke mere tudi podjetjem. Vendar za podjetja in večje subjekte je to že težje, ker je potrebno tudi več znanja, ker gre za več različnih področij. V tem primeru lokalni menedžer ni ravno najboljša možna rešitev, zato so mogoče ti viri, ki so bili omenjeni boljši, sploh na področju, če gre za podjetniški inkubator, ki vam bo omogočal več različnih strokovnjakov. Pove, da je glede samega izvajanja odprtih več možnosti, lahko se to dela znotraj Občine lahko se dobi zunanega izvajalca. Pove, da glede na to, da v Občini ni energetskega menedžerja, ni tako problematično glede na vse možne odprte opcije. Njegovo priporočilo je bilo, v kolikor bi se odločili za energetska pisarno, da bi bilo dobro, da je na nivoju kakovostnega svetovanja fizičnim osebam.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje:

#### **Sklep št. 191**

**Občinski svet Občine Loška dolina sprejeme Lokalni energetski koncept občine Loška dolina**

Glasovanje: Prisotnih: 5  
Za: 5

Proti: /  
**Sklep je sprejet.**

#### **K 7. točki**

**Sklep o lastninjenju infrastrukturnih objektov, namenjenih izvajanju javne službe in o podaji pisne izjave o pridobitvi lastninske pravice po zakonu o gospodarskih javnih službah**

Direktor občinske uprave Bogdan Zevnik je podal skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je povedal, da je predlog sklepa o lastninjenju infrastrukturnih objektov obravnavala Komisija za komunalo, prostor in varstvo okolja in zaprosil predsednika, da poda mnenje.

Mlakar Vojko je povedal, da je Komisija za komunalo, prostor in varstvo okolja obravnavala sklep o lastninjenju infrastrukturnih objektov, namenjenih izvajanju javne službe in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan je odprl razpravo.

Stanislav Sterle je podal krajšo pripombo glede podane obrazložitve direktorja, pove, da JP Komunala Cerknica tu ni lastnik ampak zgolj imetnik pravice uporabe.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje:

#### **Sklep št. 192**

**Občinski svet Občine Loška dolina sprejeme sklep o lastninjenju infrastrukturnih objektov, namenjenih izvajanju javne službe, in o podaji pisne izjave o pridobitvi lastninske pravice po Zakonu o gospodarskih javnih službah.**

Glasovanje: Prisotnih: 5  
Za: 5  
Proti: /  
**Sklep je sprejet.**

#### **K 8. točki**

**Dopolnitev letnega načrta ravnanja z nepremičninam premoženjem Občine Loška dolina za leto 2021.**

Daliborka Radovanović Jenc je podala skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidna iz gradiva.

Župan je povedal, da je bila dopolnitev letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem predstavljena na Komisiji za komunalo, prostor in varstvo okolja, in zaprosil predsednika, da poda mnenje.

Mlakar Vojko je povedal, da je Komisija za komunalo, prostor in varstvo okolja obravnavala dopolnitev letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Loška dolina za leto 2021 in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan je odprl razpravo.

Stanislav Sterle je vprašal, zakaj pri pridobivanju nepremičninskega premoženja ni v letnem načrtu zapisan nakup prostorov bivše Ljubljanske banke.

Daliborka Radovanič Jenc je pojasnila, da je bil nakup prostorov sprejet v proračunu za leto 2021.

Mag. Armida Bavec je vprašala v vezi z manjšimi funkcionalnimi zemljišči, kaj se dogaja s stavbo v Babnem Polju št. 132 v velikosti 132 m<sup>2</sup>.

Daliborka Radovanič Jenc je pojasnila, da sicer zvezdica pomeni stavba, vendar danes v naravi to ni več stavba, le manjša parcela, ki jo občani uporabljajo.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje:

#### **Sklep št. 193**

**Občinski svet Občine Loška dolina sprejeme sklep o dopolnitvi letnega načrta ravnanja z nepremičninam premoženjem Občine Loška dolina za leto 2021**

Glasovanje: Prisotnih: 5  
Za: 5  
Proti: /  
**Sklep je sprejet.**

#### **K 9. točki**

#### **Podelitev priznanj Občine Loška dolina v letu 2021**

Točko je predstavil podžupan Lojze Škulj, član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Župan je odprl razpravo, in ker ni bilo nobenega razpravljavca, je dal na glasovanje :

#### **Sklep št. 194**

**Občinski svet Občine Loška dolina v letu 2021 podeli priznanje »Bronasti grb Občine Loška dolina« Timu Žnidaršič Svenšku iz Ulice Bračičeva brigada 5, Stari trg pri Ložu.**

Glasovanje: Prisotnih: 5  
Za: 5  
Proti: /  
**Sklep je sprejet.**

#### **Sklep št. 195**

**Občinski svet Občine Loška dolina v letu 2021 podeli priznanje »Zlati grb Občine Loška dolina« Faniki Prevec iz Vrhniko pri Ložu 37, Stari trg pri Ložu.**



Glasovanje: Prisotnih: 5  
Za: 5  
Proti: /  
**Sklep je sprejet.**

#### **K 10. točki**

##### **Imenovanje odgovornega urednika Javnega glasila Obrh**

Župan je povedal, da je predlog obravnavala Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ter prosil podžupana Lojza Škulj, da poda mnenje komisije.

Podžupan Lojze Škulj, član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, predlaga Občinskemu svetu Občine Loška dolina, da se za odgovornega urednika Javnega glasila Obrh imenuje g. Miha Razdriha, Nadlesk 15, 1386 Stari trg pri Ložu.

Župan je odprl razpravo.

Janja Urbiha je vprašala ali je imenovani urednik Javnega glasila Obrh sprejet za dokončanje obstoječega mandata ali se ga imenuje za obdobje 4 let, nakar je dobila potrditev, da gre za dokončanje obstoječega mandata.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje

#### **Sklep št. 196**

**Občinski svet Občine Loška dolina sprejme sklep o imenovanju odgovornega urednika javnega glasila Obrh. Miha Razdrih , Nadlesk 15, Stari trg pri Ložu**

Glasovanje: Prisotnih: 5  
Za: 5  
Proti: /  
**Sklep je sprejet.**

#### **K 11. točki**

##### **Poročilo o poteku aktivnosti glede izgradnje večnamenske športne dvorane**

Župan je povedal, da je poročilo o poteku aktivnosti izgradnje večnamenske športne dvorane kratko, zadnja aktivnost, ki je bila izvedena, je bil sklican sestanek posvetovalne skupine o usklajevanju nadaljevanja del za investicijo Večnamenske športne dvorane z vidika finančne konstrukcije. Zapisnik tega sestanka je v prilogi. Koordinator projektne skupine g. Žitko je predlagal glede na finančna neskladja, da se svetniki ponovno pozovejo na sestanek posvetovalne skupine.

Župan je odprl razpravo.

Mag. Armida Bavec zahteva, da se v tem zapisniku, ki je del gradiva, obravnava tudi njen zapis kot del gradiva, ki je bil posredovan podjetju iz razloga, kot pojasnjuje v 4 točki in da se dopolnjeno gradivo objavi tudi na spletni strani.

Sprašuje, od kdaj so člani Občinskega sveta postali posvetovalna skupina glede na to, da je bil posredovan predlog iz strani Romane Zakrajšek, da bi se dobili z g. Žitkom, ki je vodil to zadevo pri sami pripravi, zdaj kar na enkrat pa je to vse skupaj postala neka formalna posvetovalna

skupina. Pove, da sama ne bo sodelovala pri posvetovalni skupini, dokler sklepi niso pripravljene v skladu s sklepi Občinskega sveta.

Župan pove, da bodo gradivo dopolnili z njenim dopisom in ga ponovno posredovali v obravnavo. Zapisnik je zapisal g. Žitko, le ta je bil predhodno posredovan v pregled in dopolnitev, na katerega ni bilo pripomb, zato je takšna priloga gradivu.

Seja je bila na podlagi 34. Člena Poslovnika prekinjena ob 20.08.

Seja se je nadaljevala ob 20.18.

Ob nadaljevanju je bilo prisotnih 5 članov občinskega sveta.

## **K 12. točki**

### **Poročilo o poteku aktivnosti glede večjih investicij, ki jih izvaja Občina Loška dolina**

Župan je podal obrazložitve in predstavil trenutne projekte, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je odprl razpravo.

Mag. Armida Bavec je vprašala, kdo vodi investicije obnov v neprofitnih stanovanjih in kolikšna je vrednost. Zanima jo, kdo je določil nabor kopalnic, ki se bodo obnavljala, koliko jih je bilo do sedaj že v celoti obnovljenih ter koliko jih je še potrebno. Pri drugi točki je navedeno, da je podpisana pogodba z izvajalcem del za obnovo vodovoda in ceste Lož – Podlož in da je izvedena tudi že uvedba v delo. Pove, da je pri pregledu dokumentacije o oddaji javnega naročila videla, da je to investicijo dobil Hidrotehnik in Godina. Zmotilo jo je, da imamo v proračunu 1,1mio eur sredstev z ddd- jem, če drži kar tukaj piše, je bila podpisana pogodba s 1,8 mio eur, zato sprašuje, zakaj to javno naročilo ni bilo zaradi spremenjenih okoliščin ustavljeno. Navaja, da je podobna odločitev bila sprejeta v letu 2018 pri projektu za športno dvorano, za veliko manjši znesek, in sicer je bila zadeva ustavljena, ker je naročnik ugotovil, da vse prejete ponudbe presegajo naročnikovo ocenjeno vrednost, kot tudi zagotovljena sredstva. Pove, da je precej nenavadna praksa, če gre za presežek cca 700.000 eur, ter, da investiciji ne nasprotuje, vendar pa jo zanima zakaj se ni ponovil razpis javnega naročila. Zanimala jo je tudi 4 točka in sicer gradnja kanalizacije in obnova vodovoda na Babnem polju, kdaj je bilo poslano mnenje na JP Komunalo Cerknica, ker pove, da je dobila informacijo, da v tem trenutku na JP Komunalni o tem nič ne vedo.

Sprašuj kako to, da je državna cesta Loška dolina – Loški potok prišla v poročilo o poteku aktivnosti investicij v občini Loška dolina, saj do sedaj ni bila nikoli omenjena. Izrazila je željo, da se pogleda tudi pločnik navedene ceste, saj je ponekod med pločnikom in njivami tudi en meter višine, da ne bi bilo po zaključenem delu težav, kako naj lastniki pridejo do svojih njiv.

Projektna dokumentacija za projekt vodovod Viševek – Vrhnika- Žaga v fazi pridobivanja soglasij, ta zadeva je bila januarja 2021 že plačana iz proračuna, veš čas se je govorilo, da je to obnova, v novembru 2019 je bila tudi tiskovna konferenca, ki se je predvajala na različnih medijih in je bilo rečeno, da je to gradnja in da to ni obnova in da je celo mnenje Upravne enote, da je potrebno za to zadevo gradbeno dovoljenje. Sedaj pa smo oktobra 2021 in mi pridobivamo soglasja in urejamo neko dokumentacijo. Meni, da si kaj takega ne moremo privoščiti. Glede odkupa poslovalnice NLB Stari trg se strinja, da je za namene pošte, v kolikor se bo ta obnavljala, in da je pravilno, da se je seznanila s tem tudi javnost. Povedala je, da pa ve, da se je za nakup poslovalnice zanimala tudi mlada zobozdravnica, da bi tam imela zasebno ambulanto, vendar te možnosti ni imela, ker je Občina uveljavljala predkupno pravico. Pove, da se strinja, da je tam pošta, ker za občane Loške doline je tudi to pomembno, vendar bi bilo v takih podobnih primerih mogoče v prihodnje tudi prej malo premisliti, glede na to, da govorimo o podpori podjetništva, mladim ter družinam. Pove, da ve, da je to bilo v proračunu ter da je bilo v drugem branju odkup objektov, vključen v NRP-ju, ter, da ve da so potrdili ampak, bi vseeno pričakovala, da bi že takrat izvedela za kašen namene gre.

Župan je pojasnil, da se na dražbo lahko prijavi kdor koli, kolikšen znesek je ponudila gospa se lahko preveri oz. pove, da ni bila prva za nakup poslovalnice, temveč je bil gospod iz Maribora prvi, ki bi te prostore dobil, in zato je Občina uveljavljala predkupno pravico in je plačala isti znesek, kot bi ga moral gospod iz Maribora. Glede ceste Grahovo – Bloška Polica ter Loška dolina – Loški potok pa je povedal, da jo omenja zato, ker je bil deležen določenih opazk, da Občina Cerknica financira modernizacijo ceste, Loška dolina in Bloke pa ne. Pove, da je ravno s tem namenom navedel, da so bila kohezijska sredstva, ki bi jih občina Loška dolina lahko pridobila namenjena ravno tema dvema odsekom. Župan pove, da ga čudi da na JP Komunali Cerknica nič ne vedo, glede na to da imajo rok za podajo mnenja do 23.10.2021.

Bogdan Zevnik je povedal, da neprofitna stanovanja v katerih se bodo obnavljale kopalnice peljemo skupaj z upravnikom, pogodba bo podpisana z nami, nadzor pa bo izvajal upravnik. Glede ceste in vodovoda Lož – Podlož pove, da je bila sklenjena pogodba in sicer pod našo ocenjeno vrednostjo, ki smo jo navajali pred objavo razpisa. Pove, da je prošnjo za mnenja na komunalo podal projektant, kateri je dobil pooblastilo iz naše strani. Pojasni, da investicije Viševke – Vrhnika – Žaga niso mogli končati in sicer pri izhodu iz vasi Vrhnika proti vodohranu, ker ni prišlo do stika. Pove, da je bil plačan PZI, sedaj pa izdelujemo DGD.

Janja Urbiha je zanimalo, kaj so pokazale meritve pretokov, ki so bile izvedene na ČN Stari trg, ter kdo izvaja izdelavo projektne rešitve in v katero smer se delajo. Pove, da se strinja z odkupom NLB poslovalnice, ter s tem, da se prostori namenijo začasno pošti, zanima pa jo, kaj se planira s temi prostori v bodoče. Meni, da bi bilo smiselno, da se pove, kaj je s čiščenjem izvira Obrh, prav tako jo je zanimalo, kaj je z dodatnim vodnim virom v Kozariščah.

Župan je povedal, da so na dodatnem vodnem viru v Kozariščah narejene tiste meritve, ki so uradne, od takrat meritev ni bilo izvedenih več. Projektno dokumentacijo za povezovalni vodovod pripravlja Hidroinžinerstvo, Občina pa se aktivno ukvarja s pridobivanjem manjkajočega vodnega soglasja. Po pridobitvi le tega se bo lahko oddalo vlogo na Upravno enoto za pridobitev gradbenega dovoljenja. Pove, da se izvir Obrha čisti, in sicer toliko, kolikor je bilo pridobljeno dovoljenje od Zavoda za varstvo narave in Zavoda za ribištvo. Pove, da je bil v tem tednu na kraju dogodka izveden ponoven ogled z Zavodom za varstvo okolja in Zavodom za ribištvo, ugotovljeno je bilo, da je potreba po celotni odstranitvi mulja iz Obrha, tako, da to se bo izvedlo vendar ne prej kot v naslednjem letu, ko bodo razmere primerne. Pove, da so bile meritve ČN v Starem trgu narejene na vtoku in iztoku zaradi tega, da se preračuna, kakšna projektna rešitev je najprimernejša. Glede prostorov bivše poslovalnice NLB je povedal, da je predlog, da se za dolgoročno uredi v centru Starega trga pisarna Turistično informacijskega centra in Javnega zavoda Snežnik. Povedal je, da najbrž od njega želijo slišati ali se bo šlo v nadgradnjo bazenov ali v modernizacijo. Navaja, da ima ČN kapaciteto zadostno kapaciteto. Inšpekcija ni ugotovila kot povečanje nitritov in fosfatov, kar se z dodatnimi ukrepi lahko rešuje. Glede na samo povečanje odlaganja mulja oz. mrtvega blata se je govorilo s projektantom, o manjši dehidraciji za stiskanje blata, ki bi se ga potem sproti odvažalo.

Vojko Mlakar je vprašal, kaj je z investicijo grabelj, ki je bila v preteklosti že večkrat omenjena, saj bi le ta povečala zmogljivost ČN, kar pa bi tudi omogočilo tudi tem uporabnikom, ki še niso priklopljeni, da bi se lahko priklopili na ČN. Zanimalo ga je, kdaj bi se začela izvajati dela na projektu za gradnjo kanalizacije in obnove vodovoda v Babnem polju. Povedal je, da ima občutek glede na podlagi vseh pojasnitev, ki jih je dobil v vezi projekta vodovod Viševke – Vrhnika – Žaga, da smo začeli dovoljenja pridobivati šele po tem, ko imamo že vse pripravljeno.

Glede projekta obnova vodovoda in ceste Lož- Podlož pove, da kolikor ve, da vsa soglasja še niso pridobljena od lastnikov zemljišč oz. da vsa zemljišča še niso bila odkupljena, zato ga zanima, kako je s tem. Prav tako ga je zanimalo, kdo je bil drugi ponudnik pri navedenem projektu, ter kolikšna vrednost je bila njegove ponudbe in kakšni so razlogi, da ni bil izbran.

Bogdan Zevnik je pojasnil, da kar se tiče grabelj na ČN, da misli, da je bilo že iz strani komunale povedane, da grablje ne bi bile dovolj. Glede ČN je povedal, da se zadeve s projektantom še

usklajujejo. Povedal je, da kar se tiče ČN in kanalizacije Babno Polje ni odvisno od njih in da ne more podati datuma. Glede projekta vodovod Viševek- Vrhnika- Žaga je povedal, da se dokumentacija ureja. Povedal je, da misli, da je na projektu obnova vodovoda in ceste Lož – Podlož bilo že vse povedano in da lahko pove še to, da smo imeli samo enega samega ponudnika ter da občina ni imela možnosti druge izbire.

Mlakar Vojko je vprašal, ali se na vodnem viru Viševek- Vrhnika - Žaga predvideva ultra filtracija.

Župan, je pojasnil, da je Viševek- Vrhnika- Žaga primarni cevovod, vodni vir pa je Obrh, ter da se na primarnem vodnem viru se ne dela ultra filtracija. Povedal je, da se trenutno aktivira vrtina Obrh 1, ki pa je lahko dolgoročno pripravljena za reševanje sušnih primerov ali pa za nadgradnjo za ultra filtracijo ter da bi filtracija v tem trenutku časovno preveč obremenila. Povedal je, da se je zadnja zadeva, ki se je urejala z inšpektorico nanašala na prijavo, ki je bila podana zaradi navedbe, da distribuiramo vodo, ki ni primerna za ljudi. Navaja, da gre vodni vir Obrh gre preko JP Komunale s soglasjem NIJZ-ja v začasni priklop ter da je to trenutno edini in glavni namen. Povedal je, da glede filtracije trenutno ne more podati odgovora, ne on in ne JP Komunalo, to bo pokazal čas.

Mag. Armida Bavec je povedala, da je za projekt obnova vodovoda in ceste Lož- Podlož javno objavljena kompletna razpisna dokumentacija in tudi odločitev o oddaji javnega naročila. Pove, da s samo dokumentacijo ni nič narobe, je pa sporen znesek, ker je v proračunu naveden 1.100.000 eur z ddv, v pogodbi pa 1.800.000 eur z ddv.

Stanislav Sterle je vprašal glede ČN v Starem trgu kakšno blato se bo dehidriralo in kam se bo odvajalo, zanimalo ga je, koliko objektov ni vključenih v projektu izgradnje ČN v Babnem polju. Glede nove vodne vrtine v Kozariščah se čudi, da v tako sušnem obdobju ne bi naredili testa oz. meril črpalnega preizkusa, koliko vode lahko iz nje dobimo, ker če želimo vrtino, vključiti v sitem, je potrebno ta podatek vedeti. Zanimalo ga je tudi, kako bo šlo to skupaj, če bo obratovalna vodna vrtina Obrh 1 in pa ČN v Babnem polju, ker področje Babnega polja je bilo včasih vodovarstveno območje ravno zaradi vrtin v Obrhu in da je zasledil, da je bilo leta 2017 izbrisano iz vodovarstvenega režima.

Župan, pove, da ne drži, da so vodovarstveno območja izbrisana in da vodovarstvena območja še vedno veljajo po državni uredbi za področje in zajetje Malni Pove, da se dehidracija blata dehidrira iz naknadnih usedalnikov na ČN Stari trg. Povedal je, da 11 objektov ni vključenih v projektu izgradnje ČN na Babnem polju. Glede vodne vrtine v Kozariščah je povedal, da ko so 4 vrtine na Kuciju dajale 9,3 l je dajala rezervna vrtina v Kozariščah 2,5l.

Lojze Škulj, sprašuje, če želijo, da sesujejo tudi ta projekt in če ni ta občinski svet zrušil že dovolj projektov, sprašuje kolikšna cena ponudba bo čez tri mesece v primeru, da gredo v pridobitev nove ponudbe.

Mag. Armida Bavec, pove, da tukaj ne gre za nobeno rušenje projektov, vendar pove, da je v sprejetem proračunu leta 2021 planiranih sredstev 1.124.000 eur, v tem projektu pa govorimo o znesku cca 1.806.000 eur in da je tu glavni problem. Poudari, da je lokalna skupnost zavezana k spoštovanju zakonodaje ali če imamo dovolj sredstev bi naredili rebalans pa bi župan podpisal pogodbo in da še enkrat pove, da s samim razpisom ni nič narobe.

Župan, je po zaključeni razpravi prešel na naslednjo točko.

### **K 13. točki**

**Končno poročilo nadzornega odbora o opravljenem nadzoru »Učinkovitosti pridobivanja sredstev za sofinanciranje razvojnih programov in investicij v Občini Loška dolina v letu 2019 in 2020«**

Predsednik Nadzornega odbora Milan Jurkovič je podal končno poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru.

Župan je odprl razpravo in ker ni bilo nobenega razpravljavca je dal na glasovanje:

#### Sklep št. 197

**Občinski svet Občine Loška dolina se je seznanil s poročilom Nadzornega odbora Občine Loška dolina o opravljenem nadzoru »Učinkovitosti pridobivanja sredstev za sofinanciranje razvojnih programov in investicij v Občini Loška dolina v letu 2019 in 2020«**

Glasovanje: Prisotnih: 5  
Za: 5  
Proti: /  
**Sklep je sprejet.**

#### **K 14. točki**

##### **Pobude in vprašanja**

Vojko Mlakar je povedal, da je bilo županu naslovljeno odprto pismo za prijavo na projekt Las Notranjska, rok za oddajo projekta je 08.11.2021, s tem projektom bi se dobilo nekaj sredstev tudi nazaj in Občina bi s tem projektom tudi nekaj privarčevala. Zanimalo ga je, če se je Občina pripravljena prijaviti na ta razpis, ki bi povrnil skoraj 80 odstotkov investicije, s tem bi imeli tudi igrišče, kot so ga zahtevali uporabniki. Podal je tudi svojo pobudo, da naj se Občina prijavi na ta razpis.

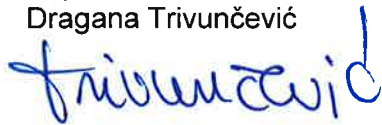
Župan je povedal, da jim je odgovor za igrišče podal že na 15. redni seji, pove tudi, da ko so Občine Cerknica, Bloke in Loška dolina ustanovljale Las Notranjska je bilo med župani dogovorjeno, da sredstva Las-a ne črpa občina, vendar jih prepuščamo v črpanje društvom in posameznikom. V primeru, da bi se vse tri občine začele prijavljati na ta sredstva z neposrednimi projekti, zaradi nizkega sklada, društva in posamezniki ne bodo imeli dostopa finančnih virov. Povedal je, da v kolikor obstaja možnost, da poda pobudo posameznik to ne bo izvedljivo, ker je zemljišče v lasti občine. Navaja, da se je na rekonstrukcijo športne dvorane v osnovni šoli, katera je last občine brez soglasja poseglo v o objekt, pa ni nihče rekel, da je kaj narobe. Pove, da tudi sam tega ni omenjal, sedaj pa je to povedal javno.

Mag. Armida Bavec je prosila glede na to kaj se je poseglo v last občine Loška dolina prosi za pisno pojasnilo. Prosila ja tudi pisno pojasnilo, kaj piše v DIP-u za nogometno igrišče kot cilj investicije. Zanimal jo je tudi skupni stroške, ki je bil plačan zunanjemu izvajalcu za pripravo predloga odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave. Povedala je tudi, da misli, da ta odlok ni tako zahteven, da tega ne bi mogli pripraviti znotraj občinske uprave.

Vojko Mlakar je povedal, da se je za igrišče z umetno travo naknadno pridobilo mnenje šole, in sicer da je to igrišče primerno, pa tega niste upoštevali, ko ste izdelovali DIP. Če pa tega pri izdelovanju DIP-a niste upoštevali, je pa to novo dejstvo, ki bi ga pa lahko upoštevali in dali v spremembo DIP-a.

**Seja je bila zaključena 21.22 uri**

Pripravila:  
Dragana Trivunčević



Župan občine Loška dolina  
Janez Komidar

