

ZAPISNIK

3. redne seje Občinskega sveta, ki je bila 27.01.2011, s pričetkom ob 18. uri, v gasilski sejni sobi v Starem trgu

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Branko Troha
2. Martina Šumrada
3. Marko Gorše
4. Maja Zupančič
5. Boris Hribar
6. Branka Palčič
7. Slavica Čuk
8. Stanislav Pavlič
9. Viktor Prosenc
10. Zdenko Truden
11. Jakob Levec
12. Janja Mlakar
13. Stanislav Sterle
14. Janez Sterle

OSTALI PRISOTNI:

1. Župan Janez Komidar
2. predsednica Nadzornega odbora: mag. Armida Bavec
3. Občinska uprava:
 - Bogdan Zevnik
 - Daliborka Radovanovič Jenc
 - Lidija Novak
 - Danica Zrim
 - Nataša Zbašnik
4. Zavod Oron (tudi za Radio 94)
5. predstavnik CSD Cerknica Anica Lončar
6. Kandare Janez

Opravičeni: /

Sejo je vodil župan Janez Komidar, pozdravil je prisotne, ugotovil sklepčnost in v razpravo posredoval zapisnik 2. redne seje Občinskega sveta.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 16:

Občinski svet Občine Loška dolina potrjuje zapisnik svoje 2. redne seje

Sklep je bil sprejet soglasno

Župan je prisotnim predstavil dnevni red.

1. Potrditev zapisnika 2. redne seje, z dne 16.12.2010
2. Pregled realizacije sklepov
3. Odlok o razglasitvi domačije Iga vas 28 (EŠD 29259) za kulturni spomenik lokalnega pomena (1. obravnava)
4. Pravilnik o spremembah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov
5. Predlog Odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2011 (1. obravnava)
6. Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Loška dolina za leto 2011
7. Letni program športa Občine Loška dolina za leto 2011
8. Soglasje k cenam socialno varstvenih storitev – pomoč družini na domu
9. Priprava občinskega prostorskega načrta – OPN
10. Imenovanje članov Občinskega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu
11. Predlaganje sodnikov porotnikov
12. Pobude in vprašanja

Župan je odprl razpravo na dnevni red.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 17:

Občinski svet Občine Loška dolina potrjuje predlagani dnevni red svoje 3. redne seje.

Sklep je bil sprejet soglasno

K 2. točki:

Pregled realizacije sklepov

Župan je povedal, da so sklepi prejšnje seje realizirani.

Župan je povedal, da bodo odgovori na pobude in vprašanja iz 2. redne seje posredovani na naslednji redni seji.

K 3. točki:

Odlok o razglasitvi domačije Iga vas 28 (EŠD 29259) za kulturni spomenik lokalnega pomena (1. obravnava)

Točko je predstavil Bogdan Zevnik.

Župan je povedal, da je osnutek Odloka na svoji seji obravnavala tudi komisija za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja in prosil predsednika, da poda mnenje.

Boris Hribar je povedal, da je komisija za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja obravnavala predlog za razglasitev domačije v Iga vasi za kulturni spomenik lokalnega pomena in predlaga Občinskemu svetu, da predlog ne sprejme.

Župan je odprl razpravo.

Stanislav Pavlič je pozdravil vse prisotne in povedal, da načeloma podpira zadeve ohranjanja kulturne dediščine, vendar pa je imel kljub temu nekaj pripomb in vprašanj. Povedal je, da iz gradiva izhaja, da je bil naročnik tega projekta sam lastnik te domačije. Zanimalo ga je kakšni so bili dosedanja stroški Občine s pripravo tega odloka, ki ga verjetno ni pripravila občinska uprava. Ker je v občini Loška dolina približno 150 do 200 takih objektov, ga je zanimalo, če se bo odločalo za potrditev te kulturne dediščine, ali se bo sprejemal odlok za zaščito vse kulturne dediščine v občini. Predlagal je tudi, da se v 12. členu odloka popravi mesto objave odloka, saj občina vse svoje akte objavlja v uradnem glasilu Obrh.

Bogdan Zevnik je povedal, občina do sedaj ni imela stroškov s tem gradivom, ker ga je pripravil Zavod za varstvo kulturne dediščine tako za našo občino kot za ostale občine. Bil je mnenja, da bi bilo dobro, da se ta odlok sprejme. Glede ostalih spomenikov je omenil, da bo mogoče prvi predlog odloka sprožil nove predloge. Ker občina nima dodatnih stroškov v tem postopku, je menil, da ni nič narobe, če bi tudi ostali lastniki objektov kandidirali pri državnih razpisih.

Slavica Čuk je pozdravila prisotne. Povedala je, da ima lokalna skupnost glede tega veliko odgovornost, predvsem v smislu sodelovanja občanov v javnosti. Zakon predvideva možen postopek, ko se organizira javna razprava, v kateri vsakdo oziroma vsak občan lahko pove svoje mnenje o varovanju kulturne dediščine. Pogreša stališče občinske uprave in župana kot predlagatelja, kako bo v prihodnje, glede na vse objekte, k temu pristopila. Ali bo občinska uprava pripravila izhodišča, organizirala razpravo in šele nato pripravila konkretne predloge in jih posredovala v presojo Zavodu za varstvo kulturne dediščine. Povedala je, da so v konkretnem primeru postavljeni pred precej nenavadno situacijo, saj komisija za komunalno ureditve, prostor in varstvo okolja, ki je delovno telo Občinskega sveta, sklepa, ki ga je predlagal župan ne podpira. Občinskemu svetu pa predlaga, da ta sklep ne prejme. Pogreša dodatno obrazložitev iz strani komisije in strani občinske uprave oziroma župana, saj so člani Občinskega sveta tako postavljeni v situacijo v kateri se je težko odločiti.

Bogdan Zevnik je povedal, da je stališče občinske uprave da se odlok sprejme. Povedal je tudi, da je občina prejela dopis iz ministrstva, v katerem je razloženo, kako ti postopki potekajo. V dopisu razlagajo tudi, kdaj se predpisuje javna obravnava in sicer v 12. členu Zakona o varstvu kulturne dediščine se predpisuje javno obravnavo pred razglasitvijo spomenika le v primeru, ko gre za razglasitev spomeniškega območja.

Župan je povedal, da je komisija obravnavala predlog in je proti sprejetju vendar pa mora organ o tem odločati in da umik točke ni potreben.

Boris Hribar povedal je, da je komisija dobila predlog občinske uprave in ga preučila. Glede na to, da je v občini veliko spomenikom in objektov, se je komisija odločila, da zaradi stroškov, ki bi lahko nastali občini Loška dolina, tega predloga ne podpre.

Viktor Prosenc meni, da je prišlo do nesoglasja med komisijo, občinsko upravo in županom. Povedal je, da na komisiji ni bilo gradivo pravilno obrazloženo, zato se je komisija težko odločila. Predlaga, da se točka umakne iz dnevnega reda in da se pripravi gradivo z ustrezno obrazložitvijo. Točka naj se obravnava na naslednji seji.

Župan je opozoril na to, da je bil dnevni red soglasno sprejet in da se točka ne umakne iz dnevnega reda.

Marko Gorše je pozdravil vse prisotne. Povedal je, da gre za primer, kateremu bi v bodoče sledili tudi drugi. Do teh primerov je prišlo predvsem zaradi možnosti sofinanciranja iz strani Evropske skupnosti. Kljub temu, da so strokovnjaki mnenja, da je kmetija nekaj posebnega in da si zasluži naziv kulturnega spomenika, se je težko odločiti. Če strokovnjaki ugotovijo, da je predmet primeren za zaščito, naj potem tudi sprejmejo odgovornost in predmet zaščitijo. Ker je komisija podala svoje mnenje meni, da so zadeve podrobno preučili. Glede navajanja,

da občina pri spomenikih lokalnega pomena nima nobenega stroška, je v dvomih. V nekaj letih lahko pride do tega, da bodo stroški vzdrževanja spomenikov lokalnega pomena padli na breme občini. Zakon daje Občinskemu svetu pristojnost, da odloča pri sprejetju kaj bo spomenik lokalnega pomena, ne daje pa mu možnost oziroma pristojnost, da prekliče kaj ne bo več spomenik lokalnega pomena.

Navedel je tudi primer zaščite dreves, ki so kar se tiče stroškov breme občine.

Jakob Levec se je strinjal z navedbami g. Goršeta, da se je res težko odločiti. Na eni strani si želimo pomagati predlagatelju na drugi strani pa imamo slabe zagovornike na primeru grad Snežnik. Povedal, je da upa da pozitivna rešitev ne bo vplivala na občino kakor tudi ne na sosede, ki mejijo s kmetijo. V bodoče bo verjetno potrebno obravnavati vsak tak primer posamično, kajti ne more se zaščititi ali zavrniti vse kar je predlagano. Dejal je, da je kot svetnik Občinskega sveta neodločen. Boji se, da se lahko zakonodaja kaj hitro spremeni in breme, ki je sedaj na Ministrstvu za kulturo pade na občino.

Viktor Prosenc je zaprosil g. župana za njegovo osebno mnenje. Meni, da se bodo člani Občinskega sveta lažje odločili.

Župan je povedal, da svojega osebnega mnenja ne bo podal, ker ni v funkciji, da bi odločal, naloga odločanja je na strani svetnikov. Povedal je, da je on samo predlagatelj. Omenil pa je tudi, da je bil na prejšnji seji opozorjen iz strani svetnikov, da v razpravo ne posega, ker to vpliva na svetnike.

Zdenko Truden je pozdravil vse prisotne in povedal da je župan predlagatelj in da svetniki lahko slišijo županovo mnenje. Vsi se sprašujemo ali bo občina imela finančne posledice, če se ta odlok potrdi. Da bi se občina zavarovala, je s predlagateljem g. Kandaretom podpisala sporazum. Predlagal je, da strokovne službe preučijo, da bi bila določila tega sporazuma vsebovana kar v odloku. To bi pripomoglo k temu, da ne bi bilo potrebno kasneje z vsakim predlagateljem podpisovati sporazuma. Pomembna je predvsem 4. točka sporazuma, ki navaja da se oba podpisnika strinjata, da občina nima finančnih posledic.

Bogdan Zevnik je povedal, da je gradivo, ki so ga dobili člani Občinskega sveta isto kot ga je dobila komisija. Po zasedanju komisije sta občina in predlagatelj podpisala še sporazum, od Ministrstva za kulturo pa je občina prejela še dopis v katerem navaja, da občina ne bo imela nobenih finančnih obveznosti. Glede na predlog g. Trudna je povedal, da je nesmiselno v odloku navajati 4. točko sporazuma, kajti, če se spremeni zakonodaja, potem le ta izpodbija naš odlok.

Stanislav Pavlič je dejal, da glede na to da se župan noče opredeliti, čeprav se je s podpisom odloka že opredelil. Citiral je tretjo točko sporazuma in meni, da ta točka nakazuje voljo občine, župana in predlagatelja, da se ta odlok sprejme.

Župan je povedal, da je odlok pripravil Zavod za zaščito naravne in kulturne dediščine. Glede popravka 12. člena se lahko obrnemo na Zavod, da točko popravi in sicer, da odlok začne veljati po objavi v javnem glasilu Obrh.

Branko Troha je povedal, da se vsi odloki objavljajo v glasilu Obrh. Obravnava se osnutek Odloka, na osnutek se dajejo pripombe, ki se upoštevajo ali ne upoštevajo. Če se ne upoštevajo se pri drugi obravnavi spremeni z amandmaji.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 18:

Občinski svet občine Loška dolina sprejme osnutek Odloka o razglasitvi Domačije Iga vas 28 (EŠD29259) za kulturni spomenik lokalnega pomena

Sklep je bil sprejet (2 glasova za in 12 glasov zadržanih)

Janez Kandare je zapustil sejo ob 18.32

K 4. točki:

Pravilnik o spremembah pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov

Točko je predstavil Marko Gorše.

Župan je odprl razpravo.

Stanislav Pavlič je povedal, da se je z dokumentom temeljito seznanil, tako s Pravilnikom kot z zakonskimi podlagami za ta Pravilnik in predlaga nekaj sprememb in dopolnitev. Predlog amandmajev je priloga temu zapisniku.

Danica Zrim je povedala, da mora biti amandma predložen članom Občinskega sveta v pisni obliki z obrazložitvijo najmanj tri dni pred dnevom določenim za sejo Občinskega sveta, na kateri bo obravnavan predlog Odloka kateremu je predlagan amandma ali na sami seji, na kateri lahko predlaga amandma najmanj ena četrtina vseh članov Občinskega sveta. Glede na to, da četrtina članov ni vložila amandmajev, jih na seji ne moremo obravnavati.

Branko Troha je povedal, da se podžupanom lahko vzame cela plača, osebno ne bi bil proti. Vse kar je zapisano v Pravilniku ni nikjer prepovedano.

Stanislav Pavlič je povedal, da na prejšnji seji ni bilo razprave o tem odloku ampak se je samo umaknil iz dnevnega reda.

Jakob Levec se je zahvalil g. Pavliču za temeljito preučitev predloga Pravilnika. Predlog Pravilnika je zato, da se člane Občinskega sveta uvrsti na mesto, kot ga imajo člani po drugih občinah.

Branko Troha se je opravičil, ker ni omenil, da je na prvi konstitutivni seji g. Pavlič zastavil vprašanje kdo bodo podžupani in kakšno bo njihovo delo. Ne sme se zanikat, da to ni bilo uvrščeno, ker tudi ne bi smelo biti naknadno obravnavano po Poslovniku in Statutu.

Slavica Čuk je zaprosila direktorja občinske uprave, da pojasni po katerem postopku se pravilnik sprejema. Poslovnik ima namreč en postopek za sprejem odlokov, ki se lahko uporablja za druge splošne akte in kadar poteka obravnava dvofazno takrat je potrebno amandmaje priložiti tri dni pred sejo in ne na sami seji. Kadar pa se obravnava v skrajšanem postopku, se pravi na eni seji, se po določbi 81. člena zadnjega odstavka Poslovnika občinskega sveta, lahko predložijo amandmaji na sami seji vse do konca obravnave odloka. Prosila je za obrazložitev ali gre za prvo ali drugo fazo obravnave odloka, ali gre za skrajšan postopek, in če gre za skrajšan postopek potem je amandmaje mogoče vlagati do konca seje v skladu z 81. členom Poslovnika občinskega sveta.

Danica Zrim je povedala, da govorimo o skrajšanem postopku za sprejem odloka in ne pravilnika.

Branko Troha je povedal, da je statutarna komisija imela možnost obravnavati Pravilnik. Pravilnik se sprejema po enofaznem postopku, odlok pa kot je že omenila ga. Slavica Čuk. O amandmajih nimamo nikjer zapisano.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 19:

Občinski svet občine Loška dolina sprejme Pravilnik o spremembah Pravilnika o plačah in plačilih za opravljanje funkcije občinskega funkcionarja in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.

Sklep je bil sprejet (9 glasov za in 2 glasova proti)

Ob 19.17 uri se je seji pridružila predstavnica CSD ga. Anica Lončar.

K 5. točki:

Predlog Odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2011 (1. obravnava)

Točko je predstavila Lidija Novak.

Župan je povabil predsednike komisij, da podajo mnenja.

Boris Hribar komisija za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja se je seznanila s predlogom odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2011 in meni da je primeren za nadaljnjo obravnavo.

Zdenko Truden komisija za družbene dejavnost je na svoji zadnji seji obravnavala del proračuna, ki se nanaša na družbene dejavnosti. V razpravi je bilo podanih nekaj predlogov, predvsem v zvezi z društvi in podobno. Komisija je sprejela sklep, ki se glasi: Komisija za družbene dejavnosti se je seznanila s predlogom odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2011 in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo.

Martina Šumrada komisija za gospodarske dejavnosti je na svoji seji obravnavala področje gospodarske dejavnosti in sprejela, da se je komisija seznanila s predlogom odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2011 in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan je odprl razpravo.

Slavica Čuk je povedala, da so v svetniški skupini preučili načrt razvojnih programov, zato ker so že pred konstitutivno sejo Občinskega sveta, štiri stranke, ki sestavljajo Občinski svet podpisale načrt razvojnih programov za naslednja leta. O tem smo bili seznanjeni prek javnih medijev. Povedala je, da je že na prvi seji prosila, da bi tudi preostale stranke ta dokument lahko pogledale oziroma, da bi se javno objavil. Vprašanje je bilo posredovano tudi županu in sicer ali je bil ta načrt objavljen in kje. Iz razvojnih programov lahko vidimo, kako so te investicije koncipirane, saj jih je bilo večina možno predvideti, glede na to, da so bile že v prejšnjih letih zastavljene. Tudi za največjo investicijo za katero so bila zagotovljena evropska sredstva. V načrtu razvojnih programov pogreša rešitve, katere bodo tudi podane. Eno od teh je podjetniški inkubator Gaber, ki je bil promoviran v teh dokumentih. Zasediti ni kaj naj bi se s to stavbo zgodilo v naslednjih letih. Povedala je, da ni nikjer zasledila finančne posledice glede sklenjene pogodbe z nosilcem investitorjem Vopex. Kot članica komisije za izbor trgovca, kateremu se bo zemljišče prodalo, razpolaga z dokumentacijo, ki je bila podlaga komisiji za odločanje za izbor. Komisija same pogodbe ni dobila. Iz dokumentacije, ki jo je komisija imela pri izboru so vidne določene finančne posledice dogovorjene za primer, če pogodba ne bi bila realizirana. Pogodba zamuja oziroma realizacije ni. V ponudbi Vopexa je bila predvidena 10% bančna garancija za primer, da pogodba ne bi bila realizirana. Pričakuje izčrpnjšo informacijo o tem na eni izmed naslednjih sej. Meni, da bi bilo dobro, da bi bila pogodba v vednost, predstavljena tudi članom Občinskega sveta. V razvojnih programih tudi ni še zaznati kako se bo reševal problem varstva starejših občanov. Domneva, da gre za problem lokacije in iskanja finančnih možnosti. Strukturo proračuna ne moremo ocenjevati, ker ne poznamo primerljivih podatkov. Na-primer podatek, da 13 odstotkov proračuna porabimo za delovanje uprave, težko ocenjujemo ali je to velik delež ali majhen. Predlagala je, glede na to da se je za sejnine našla rešitev, bi bilo dobro, da se tudi za delež stroškov uprave v celotnih proračunih poišče rešitev in da se skuša narediti primerjava z drugimi občinami. Edina postavka, ki se ji je zdela nizka v deležu je postavka za socialo, ki predstavlja samo 2,32 odstotka celotne proračunske porabe. Predvideva, da bo dobila odgovor, da sredstva, ki so bila predvidena v kakšni postavki niso bila v celoti porabljeni, kajti naši občani se težko odločijo da bi zaprosili za pomoč. Svetovala je, da bi premislili o samih postopkih v zvezi z socialnem področjem.

Kar pa se tiče posameznih postavk, je mnenja, da je potrebno varčevati na vseh postavkah kar pa ni mogoče. So pa določene postavke, ki služijo kot kazalci, kolikšna je pripravljenosti na varčevanje. Ponavadi so to tiste postavke o katerih se občina sama odloči. Pri pregledu teh postavk, pravi, da ni imela občutka, da gre za varčevanje. Za primer je navedla nekaj postavk. Iz proračuna se izplačujejo sejnine tudi drugim organom po drugih odlokih, pripravljen ni bil noben odlok s katerim bi se sorazmerno pripravilo tudi znižanje teh izdatkov. Strošek dveh podžupanov se bo mogoče obrestoval, tako da bomo na prihodkovni strani pridobili več oziroma, da bomo na področjih, ki jih pokrivata lahko bistveno več prihranili, kot pa ta strošek znaša. Pri materialnih stroških župana je indeks tudi več kot sto. Znatno se je povečalo tudi pokroviteljstvo občine in župana. Pri materialnih stroških uprave v povprečju indeks znaša več kot 107 odstotkov.

Povedala je, da ima predlog na področju zaposlovanja in področja izobraževanja odraslih. In sicer v lanskem letu je bilo 12 delavcev preko javnih del, ker je letos odobreno samo za 2 osebi pričakuje, da se bo proračunska postavka zmanjšala, kljub temu pa predlaga, da postavka ostane ista in se denar nameni za tisto, kar je navedeno v opisu te postavke. To je povečanje zaposljivosti, kadrovske prestrukturiranje na katerega bi lahko kandidirali posamezni podjetniki oziroma podjetja. Občinska uprava bi bila sposobna pripraviti sistem, ki bi povezal izobraževanje odraslih, povezal tudi zaposlitvene kadrovske in poklicne interese tako podjetij in podjetnikov v Loški dolini, kot oceniti možne profile, ki bi se v to vključevali.

Zdenko Truden je poskušal predstaviti svoje opažanje in predloge. Na eni strani smo privarčevali z zmanjšanjem sejin, na drugi strani pa vidimo bistveno povečanje stroškov. Glede javnih del je povedal, da mu je žal glede zmanjšanja javnih del, kajti izkušnja iz preteklega leta je bila pozitivna. Omenil je tu Javni zavod grad Snežnik. Sredstva katera se dodeljujejo za delovanje in aktivnosti niso majhna. Moti ga, da Zavod nima svoje spletne strani, kjer bi pridobili več informacij o Zavodu. Upa, da bo s sredstvi, ki se mu dodeljujejo vzpostavil internetno stran. Zavod tudi sam lahko pridobiva lastna sredstva. Ustavil se je tudi pri sredstvih namenjenih športu. Sredstva v višini 30.000 eur so bila planirana že pred tremi leti. Člani Občinskega sveta so z amandmajem ta sredstva znižali na 25.000 eur. V prihodnje pričakuje, da se bodo ta sredstva povišala. Moti ga predvideno mesto na katerem naj bi se postavila večnamenska športna dvorana.

Na področju odprodaje in pridobivanja nepremičnega premoženja pogreša kopije, kje te parcele ležijo saj se bo tako lažje odločalo tako za pridobivanje kot za odprodajo premoženja. Pogreša dve parceli pri načrtu pridobivanja saj so bistvenega pomena, to so parcela ob Osnovni šoli Stari trg, ki bi lahko služila za postavitev večnamenske športne dvorane in parcela pred občinsko stavbo in sicer med obema cestama, kjer bi se lahko v prihodnosti postavila občinska stavba in uredilo bi se več parkirišč. Omenil je tudi načrt razvojnih programov v katerem pogreša objekt Svea, pogreša tudi sredstva ki bi se namenila za dom upokojencev. Lokacija doma upokojencev naj bi bila na Ogradah, kar pa meni da ni primerna, ker je preveč oddaljena od centra.

Župan je predlagal prekinitev seje za 15 min. Seja se je prekinila ob 19.57 uri.

Seja se je začela ob 20.13 uri.

Župan je podal obrazložitev glede na razpravo. Glede trgovskega centra je omenil, da je kupec in trenutni lastnik podal pisno izjavo, da vztraja pri izpolnitvi vseh pogodbenih obveznosti. Glede stavbe Svea je povedal, da se še razmišlja o variantah kaj z njo narediti. Kar pa se tiče doma za ostarele trenutno v OPN-ju ni lokacije na kateri bi bil objekt postavljen. Z novim OPN-jem bomo pridobili površino, ki bo zakonsko definirana.

Viktor Prosenc je povedal, da se strinja z razpravo ga. Čuk in g. Truden. Vstavil se je pri postavki nakup opreme oziroma pri nakupu avtomobila za občinsko upravo, meni da bi bilo pametneje ta sredstva porabiti kje drugje. Varčevalo bi se lahko tudi na postavki

reprezentanca župana in postavka materialni stroški občinske uprave. Zanimalo ga je zakaj je v tekstualnem delu dvakrat omenjen reprezentančni delež.

Lidija Novak je podala obrazložitev. Reprezentanca župana je 1000 eur in ne 10.000 eur, materialni stroški župana pa so 10.000 eur, kamor je vključeno protokolarna darila, promocijski ogledi, organizacija proslavi in podobne storitve. Med stroške sodi tudi kilometrina župana, ki je vozi z osebnim vozilom iz tega tudi izhaja nakupa avtomobila. Pri stroških reprezentance pri občinski upravi gre zgolj za osnovne stroške, ki nastajajo v občinski upravi. Materialni stroški občinske uprave se ne povečujejo, ker se med materialne stroške vključujejo novi odhodki nap. nakup programa Kaliopa, povečujejo se stroški vode in komunale in povečujejo se sredstva za storitve informacijske podpore uporabnikom.

Župan je podal še obrazložitev glede večnamenske športne dvorane. Idejni projekt je naročen, vseboval bo najprimernejšo lokacijo v kompleksu športnega parka pri osnovni šoli Stari trg. Izražena je bila zahteva, da izdelovalec idejne zasnove pripravi povezovalni trakt z osnovno šolo. Projekt bo dan v pogled vsem svetnikom in občanom. Sprejemale se bodo pripombe in mnenja.

Branko Troha je povedal, da ima vsak svoje poglede na proračun in razdelitev sredstev proračuna. Osnovno načelo pri proračunu je, da je potrebno podati primerno obrazložitev prihodkov in odhodkov. Omenil je tudi, da je proti Zavodu za turizem. Dogovoriti se je potrebno kaj lahko Zavod ponudi. Dogovoriti se je potrebno ali se bo Zavod financiral dolgoročno ali ne. Z informacijsko pisarno se strinja samo se je potrebno vprašati, komu bo pisarna dala informacije.

Župan je predlagal glasovanje

SKLEP št. 20:

Občinski svet občine Loška dolina se je seznanil s predlogom Odloka o proračunu občine Loška dolina za leto 2011 in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo.

Sklep je bil sprejet soglasno

K 6. točki:

Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Loška dolina za leto 2011

Točko je predstavila Danica Zrim.

Župan je pozval predsednika komisije za družbene dejavnosti da poda mnenje.

Zdenko Truden je povedal, da se je komisija na svoji seji seznanila z letnim programom ljubiteljske kulturne dejavnosti. V gradivu je tudi pozitivno mnenje Zveze kulturnih društev Loška dolina, zato komisija za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu, da sprejme letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Loška dolina za leto 2011.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 21:

Občinski svet občine Loška dolina sprejme letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Loška dolina za leto 2011 .

Sklep je bil sprejet soglasno

K 7. točki:

Letni program športa Občine Loška dolina za leto 2011

Točko je predstavila Danica Zrim.

Zdenko Truden je povedal, da je komisija za družbene dejavnost obravnavala letni program športa Občine Loška dolina za leto 2011. Tudi za ta program je v gradivu mnenje izvršnega odbora Športne zveze Loška dolina. Komisija za družbene dejavnosti predlaga Občinskemu svetu, da sprejme letni program športa Občine Loška dolina za leto 2011.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 22:

Občinski svet občine Loška dolina sprejme letni program športa občine Loška dolina za leto 2011.

Sklep je bil sprejet soglasno

SKLEP št. 23:

Športni zvezi Loška dolina se za izvedbo prireditve »Veter v laseh« iz proračunske postavke 18010 nameni 600,00 EUR.

Sklep je bil sprejet soglasno

K 8. točki

Soglasje k cenam socialno varstvenih storitev – pomoč družini na domu

Točko je predstavila direktorica CSD ga. Lončar Anica.

Zdenko Truden je povedal, da je komisija obravnavala predlog novih cen. Komisija je bila mnenja, da strošek ni majhen vendar pa so bili enotni, da je pomoč na domu potrebna in koristna, zato komisija predlaga Občinskemu svetu, da poda soglasje k cenam socialno varstvenih storitev – pomoč družini na domu.

Župan je odprl razpravo.

Slavica Čuk je povedala, da se bo postavka v proračunu v prihodnje gotovo povečevala, glede na starost prebivalcev in glede na to da ni bivanjske rešitve za starostnike. Prosila je za pojasnilo v razmerju cene med neposrednimi stroški izvajanja in stroški vodenja.

Danica Zrim je povedala, da je v gradivu navedeno v kateri tarifni skupini je oskrbovalka in v kateri je vodja za koordiniranje. V sami strukturi v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev, ki v 12. členu določa, da dela drugih stroškov dela in vodenja in koordiniranja lahko znašajo največ 75% stroškov dela vodje. Pri nas znašajo 71%. Omenila je tudi, da bi morala, po mnenju inšpekcije iz Ministrstva za delo, občina imeti dve oskrbovalki, kar pa pomeni večji količnik oziroma delež. Glede na dejanske potrebe je trenutno za občino Loška dolina zaposlena ena oskrbovalka.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 24:

Občinski svet občine Loška dolina soglaša, da znaša cena urne postavke neposredne socialne oskrbe 20,54 EUR.

Sklep je bil sprejet soglasno

SKLEP št. 25:

Občinski svet občine Loška dolina soglaša, da znaša cena stroškov vodenja neposredne socialne oskrbe 458,74 EUR mesečno.

Sklep je bil sprejet soglasno

SKLEP št. 26:

Cene socialno varstvenih storitev začnejo veljati, ko jih potrdi Občinski svet občine Loška dolina, uporabljajo pa se od 01.02.2011 dalje

Sklep je bil sprejet soglasno

K 9. točki:

Priprava občinskega prostorskega načrta – OPN

Točko je predstavil Bogdan Zevnik.

Boris Hribar komisija za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja se je sestala 4.1. 2011 in se podrobno seznanila s stališči OPN-ja. Komisija je zavzela stališče da se s postopkom OPN-ja nadaljuje brez predlaganih enot za širitev, torej brez Podloža in Markovca.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 27:

Občinski svet občine Loška dolina soglaša, da se v nadaljevanju postopka priprave in sprejema občinskega prostorskega načrta prostorski enoti Podlož PL-07 SS in Markovec MA-18 CD, izvzame.

Sklep je bil sprejet (12 glasov za in 2 glasova vzdržana)

K 10. točki:

Imenovanje članov Občinskega sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu

Točko je predstavil Marko Gorše.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 28:

V Občinski svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu se imenujejo naslednji člani:

- **Marjan Vampelj, Nadlesk 33, Stari trg pri Ložu – predsednik**
- **Andreja Ravšelj, Pudob 1, Stari trg pri Ložu**
- **Franc Novak, Smeljevo naselje 37, Stari trg pri Ložu**
- **Boštjan Funda, Iga vas 27a, Stari trg pri Ložu**
- **Anton Mohorič, Babno polje 17, Stari trg pri Ložu**
-

Sklep je bil sprejet soglasno

K 11. točki:

Predlaganje sodnikov porotnikov

Točko je predstavil Marko Gorše.

Občinski svet je sprejel naslednji

SKLEP št. 29:

Občinski svet Občine Loška dolina predlaga, da se za sodnike porotnike pri Okrožnem sodišču v Ljubljani imenujejo naslednji člani:

- **Ivan Plos, Podgora 33A, Stari trg pri Ložu**
- **Viktor Prosenc, Iga vas 31A, Stari trg pri Ložu**
- **Ivanka Mihelčič, Dane 23, Stari trg pri Ložu**
- **Slavica Čuk, Smeljevo naselje 31, Stari trg pri Ložu**

Sklep je bil sprejet soglasno

K 12. točki:

Pobude in vprašanja

Zdenko Truden je predlagal, da se koordinacije predstavnikov svetniških skupin v bodoče udeležijo vsi predstavniki. Postavil je vprašanje, glede poročila župana o dogajanju med dvema sejama.

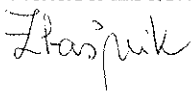
Jakob Levec je podal vprašanje, kaj se dogaja s povezovalno cesto Šmarata – Dane. Pobuda je bila dana iz strani občanov in Gasilske zveze. Šmarato še vedno občasno poplavlja, Ocenjuje, da bi se ta zadeva dala urediti in predlaga da se gre v postopek pridobivanja soglasij, gradbenega dovoljenja.

Stanislav Pavlič je imel pobudo Občinskemu svetu oziroma občini. Zanimalo ga je zakaj je deponija vsako tretjo soboto zaprta, predlaga pa, da z javnim podjetjem, ki je odgovorno za odvoz odpadkov zagotovi, da je deponija odprta vsaj eno soboto v mesecu.

Župan je odgovoril g. Pavliču. Upravljalec je Javno podjetje komunala Cerknica. Letošnje leto je uvedla zbiranje dvakrat tedensko. Sobote so se ukinile zaradi majhnega obiska. V poletnem času bo zagotovljeno, da bo deponija odprta do osme ure zvečer.

Seja se je zaključila ob 21.00

Pripravila:
Nataša Zbašnik



Župan
Janez Komidar