



## OBČINA LOŠKA DOLINA

Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu, tel.: 01 70 50 670, fax.: 01 70 50 680, e- pošta: [obcina@loskadolina.si](mailto:obcina@loskadolina.si)

Številka: 900-8/2014-49  
Datum: 13.02.2017

# 7.

### OBČINSKEMU SVETU OBČINE LOŠKA DOLINA

- ZADEVA:** POROČILO NADZORNEGA ODBORA OBČINE LOŠKA DOLINA O OPRAVLJENEM NADZORU NAD INVESTICIJO OBVOZNA CESTA STARI TRG
- PРАВNA PODLAGA:** Zakon o lokalni samoupravi  
(Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 76/08, 79/09 in 51/10)  
Zakon o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4)  
Statut občine Loška dolina (Uradno glasilo občine Loška dolina št. 62-UPB in št. 88)  
Poslovnik nadzornega odbora občine Loška dolina (Uradno glasilo občine Loška dolina št. 67 in št. 89)
- PREDLAGATELJ:** Janez Komidar, župan
- POROČEVALEC:** Anton Žnidaršič, predsednik Nadzornega odbora
- PREDLOG SKLEPA:** Občinski svet občine Loška dolina je obravnaval poročilo Nadzornega odbora občine Loška dolina o opravljenem nadzoru nad investicijo Obvozna cesta Stari trg.

#### Obrazložitev:

Statut občine Loška dolina (Uradno glasilo občine Loška dolina št. 62-UPB in št. 88) in Poslovnik nadzornega odbora občine Loška dolina (Uradno glasilo občine Loška dolina št. 67 in št. 89) določata, da nadzorni odbor o opravljenem nadzoru pripravi poročilo s priporočili in predlogi, ki je dokončen akt nadzornega odbora.

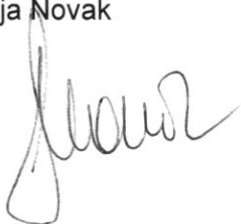
Dokončno poročilo pošlje nadzorni odbor nadzorovani osebi, občinskemu svetu in županu, po potrebi pa tudi računskemu sodišču.

Nadzorovane osebe so dolžne spoštovati mnenja, priporočila in predloge nadzornega odbora.

Občinski svet, župan in organi porabnikov proračunskih sredstev so dolžni obravnavati dokončna poročila nadzornega odbora in v skladu s svojimi pristojnostmi upoštevati priporočila in predloge nadzornega odbora.

Nadzorni odbor občine Loška dolina je na svoji 12. seji dne 17.01.2017 sprejel poročilo o opravljenem nadzoru nad investicijo Obvozna cesta Stari trg.

Pripravila:  
Lidija Novak



Župan:  
Janez Komidar





## OBČINA LOŠKA DOLINA

Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu, tel.: 01 70 50 670, fax.: 01 70 50 680, e- pošta: [obcina@loskadolina.si](mailto:obcina@loskadolina.si)

Številka: 900-5/2015-40

Datum: 17.01.2017

### KONČNO POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU nad investicijo obvozna cesta Stari trg

#### 1. Nadzorni odbor v sestavi:

1. Anton Žnidaršič, predsednik nadzornega odbora
2. Marjan Vampelj, član
3. Marjetka Troha, članica
4. Janez Ponuda, član
5. Romana Zakrajšek, članica

#### 2. Prisotni strokovni delavci:

1. Janez Komidar, Župan
2. Bogdan Zevnik, direktor občinske uprave
3. Drnovšek Miloš, MANI d.o.o.

#### 3. Izvedenec: /

#### 4. Ime nadzorovanega organa

Občina Loška dolina, Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu

Uradni e- naslov: <http://www.loskadolina.si/>

#### 5. Kraj nadzora

Občina Loška dolina in teren (obvozna cesta Stari trg)

#### 6. Številka sklepa

900-5/2015-22

### UVOD

Investicija "Obvozna cesta Stari trg" se je začela v letu 2011 in se zaključila v letu 2015. Celotna vrednost investicije je znašala 1,2 mio EUR in sicer:

Gradnja	962.154 €
Nakup zemljišč	79.240 €
Nadzor nad gradnjo	17.636 €
Načrti in druga projektna dokumentacija	120.144 €
Nadomestilo za spr. namemb. zemljišča	11.499 €

Plačilo drugih storitev in dokumentacije	11.427 €
SKUPAJ	1.202.100 €

Za gradnjo je bilo izvedeno javno naročilo, ki je bilo na Portalu javnih naročil objavljeno 14.08.2014 pod številko objave JN8485/2014. Na razpis se je prijavilo pet ponudnikov. Izbran je bil glede na merilo najnižja cena tretjevrščeni ponudnik PIRC Gradnje d.o.o., saj sta bili ponudbi prvo in drugo uvrščena izločeni kot nepopolni.

Nadzor nad investicijo se je začel s sprejemom sklepa o nadzoru na seji 31.05. 2016 na kateri smo tudi že dobili kronološko tabelo pregleda aktivnosti izvajalcev in stroškov investicije.

Na srečanju 8.6.2016 smo na splošno pregledali sklep župana, odločbo o imenovanju komisije, razpisno dokumentacijo, vse prejete ponudbe in poročilo o analizi ponudb. Takrat smo pregledali tudi pogodbo z aneksi in končno poročilo.

Zaradi določenih nejasnosti in nekaterih manjkajočih dokumentov, smo se sestali na drugem srečanju, ki je potekalo 15.6.2016. Podrobneje smo pregledali vrednotenje in nakup zemljišč z župniščem Stari trg ter se podrobneje osredotočili na pregled referenc vseh ponudnikov. Tretje srečanje je potekalo 06.07.2016 z nadzornikom nad gradbenimi deli, g. Drnovškom in g. Zevnikom. Dogovorjeno je bilo, da zadeve pogledamo na terenu.

Pregled na terenu se je odvil 25.07.2016, ko smo pogledali:

1. Asfalt (izmere in priprava)
2. Jaški Telekom
3. Zaščita in prestavitev TK vodov
4. Električna in razsvetljava

Na samem začetku ogleda je bilo s strani nadzornega odbora zahtevano, da naj predstavijo vse kar je bilo narejeno dodatno, preden jim predstavimo naše ugotovitve.

G. Zevnik Bogdan in g. Drnovšek sta navedla dodatna dela, ki so bila narejena izven projekta:

1. Podaljšala se je razdalja na obe strani krožnega križišča,
2. Obnovljena cesta konec Starega trga proti Markovcu do novega križišča na obvoznici,
3. Podaljšana cesta proti čistilni,
4. Dodan pločnik pri podjetju Lestrans,
5. Naknadno so še povedali (ko smo postavili vprašanje, zakaj je poraba železa za cca. 5 ton večja), da je prepust 1m višji zaradi poplav,
6. Del vodovoda obnovljen.

Na tem sestanku smo se dogovorili tudi, da se preveri še:

- Asfaltne površine
- Telekomove jaške
- Javno razsvetljava
- Prestavitev daljnovoda pod novo cesto

Na sestanku nismo dobili jasnih odgovorov na razlike, ki so nastale od projekta do izvedbe obvozne ceste zato smo na Župana 29.09. naslovili pisno zahtevo po dodatnih pojasnilih. Odgovor smo prejeli 20.10.2016 vendar v njem niso bila podana vsa ustrezna pojasnila.

25.10. smo na seji pripravili novo zahtevo po dodatnih pojasnilih in jo 26.10.2016 vročili Županu z željo, da se ponovno dobimo tudi na terenu.

Ogled na terenu je bil opravljen 07.11. 2016 ko smo dobili tudi še nekaj dodatnih pojasnil, pisni odgovor na pojasnila pa smo prejeli 16.11.2016.

## UGOTOVITVENI DEL

Med nadzorom smo ugotovili kar nekaj neskladij med dejansko izvedenimi deli in vgrajenim materialom ter zaračunanimi postavkami. Ugotovitve se nanašajo na točke iz dokumenta **"Končna situacija št.: OBLOŽ 05-15** kot sledi:

1. Ugotovljeno je bilo, da je bilo pri igrišču Osnovne šole Stari trg izvedena postavitve žičnate ograje v cca. 60 m krajši razdalji kot je bilo zaračunano. Tudi porušitev žične ograje po računu se ne ujema z dejanskim stanjem. (1.0. PREDDELA, Postavka 1.7: Porušitev žičnate ograje, 5.0 GRADBENA IN OBRTNIŠKA DELA, Postavka 5.2: Postavitve žične ograje (kot obstoječa), ključno s stebrički. V postavki je upoštevana tudi izdelava temeljev).
2. Ugotovljeno je bilo, da se zaračunan površinski izkop plodne zemlje ne ujema z dejansko izvedenim. Ravnanje s plodno zemljo z vidika Občine Loška dolina ni bilo racionalno (2.0 ZEMELJSKA DELA, Postavka 2.1: Površinski izkop plodne zemlje – 1 kategorije).
3. Priprava površine za asfalt (izdelava finega planuma) je večja od dejansko asfaltiranih površin (3.0 VOZIŠČE KONSTRUKCIJE, Postavka 3.2: Izdelava finega planuma pred asfaltiranjem cestišča s posipavanjem finega materiala 0 -16 mm deb. do 5 cm).
4. Cena za izdelavo 2x3 cevne kabelske kanalizacije iz PEHD cevi fi 160mm je bistveno previsoka in je v neskladju s projektno dokumentacijo (PZI) (NEPREDVIDENA DELA, II. NEPREDVIDENA DELA – ZAŠČITA SN VODOV, 2. GRADBENA DELA, Postavka 1.: Izdelava 2x3 cevne kabelske...). Previsoka je tudi cena droga, dvakrat je zaračunan merilni protokol.
5. Ugotovljeno je bilo, da je zaračunana dobava in montaža dveh ločilnih vertikalnih stikal, montiran pa je le eden (9.0 ZAŠČITA SN VODOV, 1.0 ELEKTROMONTAŽNA DELA, Postavka 12: Dobava in montaža ločilnega vertikalnega stikala...).
6. Ugotovljeno je bilo, da vgrajeni kabel javne razsvetljave nima iste kvalitete primerljivih karakteristik, zaračunan je kabel iz projektne dokumentacije, ki je bistveno dražji (11.0 JAVNA RAZSVETLJAVA OBVOZNICA, 1.0 ELEKTROINSTALACIJE, Postavka 2.: Dobava in polaganje kabla NYY – J 5 X 16 mm<sup>2</sup> v cev).
7. Ugotovljeno je bilo, da je bila prestavitve kandelabrov zaračunana dvakrat (11.0 JAVNA RAZSVETLJAVA OBVOZNICA, 2. GRADBENA DELA, Postavka 1: Pripravljalna dela na gradbišču, ki vsebujejo tudi demontažo treh temeljev obstoječih kandelabrov višine 10 m).
8. Ugotovljeno je bilo, da je bila cestna zapora obračunana za bistveno preveč dni (13.0 VODOVOD, 1.0 PREDDELA, Postavka 02.: Dobava in postavitve prometne signalizacije za polovično zaporo ceste ter Postavka 03.: Vzdrževanje cestne zapore).
9. Menimo, da uporaba povprečnih vrednosti za izračun kategorije odkopanega materiala ni racionalna. Ugotovljeno je bilo, da je bilo zaračunanega preveč izkopenega materiala (13.0 VODOVOD, 2. ZEMELJSKA IN GRADBENA DELA, Postavka 01: Strojni izkop kanala za vodovod v terenu IV. In VI. ktg., v globini izkopa do 150 cm, širina dna izkopa je 80 cm, z nakladanjem materiala na kamion, odvozom na stalno deponijo s plačilom pristojbine in pridobitvijo evidenčnega lista).
10. Ugotovljeno je bilo, da je bil jašek zaračunan, vendar neizdelan (13.0 VODOVOD, 2. ZEMELJSKA IN GRADBENA DELA, Postavka 09: Izdelava AB jaška za vodovod notranjih dimenzij 3 x 2 x 2m z litoželeznim pokrovom...).

11. Primerjali smo račun podizvajalca za vodovod (JP Komunala Cerknica) do izvajalca, Projekt izvedenih del (PID, št. Projekta: 1161-2 iz junija 2015), elemente popisane v gradbeni knjigi, račun izvajalca za vodovod in dejansko vgrajeno na terenu. Ugotovili smo večja odstopanja.

Iz navedenega izhaja sum hujše malomarnosti in večjih nepravilnosti ter slabega izvajanja nadzora nad izvedbo investicije. Posledično je prišlo do neracionalne porabe javnih sredstev.

Izhajajoč iz ugotovitev, Nadzorni odbor podaja naslednja priporočila:

**PRIPOROČILO št. 9**

Nadzorni odbor priporoča, da župan glede na ugotovitve ustrezno ukrepa.

**PRIPOROČILO št. 10**

Nadzorni odbor priporoča, da se v bodoče pri investicijah večjih vrednosti bolj dosledno spremlja izvedbo in nadzor investicije.

**PRIPOROČILO št. 11**

Nadzorni odbor priporoča, da so v bodoče v razpisih, ponudbah in končnih situacijah postavke materiala in opravljenih storitev definirajo ločeno oz. da se kategorije gradbenih del bolj specifično določi.

**ČLANI NADZORNEGA ODORA**

**Marjan Vampelj**

**Anton Žnidaršič**

**Marjetka Troha**

**PRESEDENIK NADZORNEGA ODORA**

**Janez Ponuda**

**Romana Zakrajšek**

**VROČITI:**

- odgovorni osebi nadzorovanega,
- arhiv, tu

