



Številka: 011-14/2012 -5

Datum: 29.08.2012

5.

**ČLANOM OBČINSKEGA SVETA  
OBČINE LOŠKA DOLINA**

- ZADEVA:** ODLOK O OBČINSKEM PROSTORSKEM NAČRTU OBČINE LOŠKA DOLINA
- NAMEN:** Obravnava in sprejem
- PРАВNA PODLAGA:** 20. člen Statuta občine Loška dolina (Uradno glasilo Občine Loška dolina, št. 62 – uradno prečiščeno besedilo),  
52. in 98. člen Zakona o prostorskem načrtovanju – ZPNačrt (Ur. l. RS, št. 33/07, 70/08-ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP, 106/10-ZUPUDPP-popr., 43/2011 – ZKZ-C, 57/2012, 57/2012- ZUPUDPP - A)
- PREDLAGATELJ:** Župan, Janez Komidar
- POROČEVALEC:** Bogdan Zevnik  
Manca Jug, Locus d.o.o., Domžale
- PREDLOG SKLEPA** **Občinski svet občine Loška dolina sprejme Odlok o prostorskem načrtu Občine Loška dolina v prvi obravnavi.**  
**Občinski svet občine Loška dolina sprejme Odlok o prostorskem načrtu Občine Loška dolina.**

## OBRAZLOŽITEV:

Nov občinski prostorski načrt (v nadaljevanju: OPN) je nov temeljni prostorski akt občine, ki bo nadomestil veljavni prostorski plan in prostorske ureditvene pogoje, ki na strateški (planski) in izvedbeni ravni urejajo praktično celoten prostor občine. Takšen akt je seveda obsežen in je v njem potrebno rešiti niz problemov razvojne narave, ki daleč presegajo zgolj pobude posameznih občanov. Zato je občina za potrebe priprave tega akta pripravila nekatere potrebne temeljne strokovne podlage za izdelavo novih prostorskih aktov, ki naj bi odgovorile na ključne izzive prostorskega razvoja občine v prihodnje. Na podlagi izdelanih strokovnih podlag je občina želela utemeljeno in tehtno pristopiti k novim prostorskim aktom, ki naj bi na strateškem in izvedbenem nivoju načrtali smeri urejanja prostora v občini Loška dolina v naslednjem petnajstletnem obdobju.

Občina Loška dolina je na podlagi Zakona o urejanju prostora (ZUreP-1, Uradni list RS, št. 110/2, 8/03 – popr., 58/03 – ZZK-1) junija 2006 začela s postopkom priprave Strategije prostorskega razvoja in prostorskega reda Občine Loška dolina. Pridobila je smernice nosilcev urejanja prostora. Prav tako je pridobila obvezne in potrebne strokovne podlage za kvalitetno pripravo strateških in izvedbenih prostorskih aktov. V okviru izdelave akta po postopku v skladu z Zakonom o urejanju prostora so bili opravljene naslednje aktivnosti:

- prostorska konferenca,
- vloga in pridobitev odločbe o obveznosti izdelave CPVO (Odločba 35409-352/2006 z dne 23.1.2007),
- sprejem in objava programa priprave,
- obvestilo sosednjim občinam o pričetku priprave SPRO in PRO,
- pridobitev smernic in analiza smernic,
- priprava strokovnih podlag za SPRO in PRO.

V okviru tega postopka so bile pridobljene oziroma izdelane naslednje strokovne podlage:

- Analiza stanja in teženj prostorskega razvoja,
- Analiza razvojnih možnosti prostorskega razvoja,
- Strokovne podlage za poselitev,
- Strokovne podlage za posamične večje načrtovane investicije.

Ker je 28. 4. 2007 stopil v veljavo Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07), ki na novo ureja prostorsko načrtovanje ter na novo določa vrste prostorskih aktov, njihovo vsebino, medsebojna razmerja ter postopke za njihovo pripravo in sprejem, je občina pričela z novim postopkom izdelave prostorskih aktov. Tako je v skladu z novim zakonom župan sprejel nov ugotovitveni sklep (Obrh, št.49/2007), s katerim se določa, da občina namesto strategije prostorskega razvoja in prostorskega reda občine pripravi nov enoviti prostorski akt – občinski prostorski načrt (OPN).

Občinski prostorski načrt je prostorski akt, s katerim se, ob upoštevanju usmeritev iz državnih prostorskih aktov, razvojnih potreb občine in varstvenih zahtev, določijo cilji in izhodišča prostorskega razvoja občine, načrtujejo prostorske ureditve lokalnega pomena ter določijo pogoji umeščanja objektov v prostor. Občinski prostorski načrt vsebuje strateški in izvedbeni del.

V sklopu priprave novega OPN je občina prejela tudi okrog 70 pobud posameznikov in inštitucij, ki želijo v občini graditi ali drugače posegati v prostor. Večina teh pobud izhaja iz potreb po stanovanjski gradnji na lastnih parcelah ali pa so želeli občani s spremembo namenske rabe

prostora pridobiti dodatno vrednost teh zemljišč. Nekaj pobud pa je bilo tudi za izvzem iz stavbnih zemljišč.

Občina je v letu 2008 pripravila osnutek OPN in ga junija 2008 posredovala v smernice h nosilec urejanja prostora, ki so podali usmeritve in konkretizirali določbe veljavnih predpisov in drugih pravnih aktov, ki se nanašajo na predvidene prostorske ureditve.

Na oddano gradivo osnutka OPN je občina prejela naslednje smernice:

| Nosilec urejanja prostora  | Vrnjeno   | Številka                 |
|--|-----------|--------------------------|
| MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO (direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo - smernice) | 1.7.2008  | 3401-74/2006/4           |
| ELEKTRO LJUBLJANA  | 7.7.2008  | 1398/08-DM/SP            |
| GEOPLIN PLINOVODI  | 8.7.2008  | S08-436/R-MP/ZP          |
| JP KOMUNALA D.O.O. CERKNICA  | 15.7.2008 | 01/08S-PŽ                |
| MINISTRSTVO ZA PROMET (MP, direkcija za ceste)   | 16.7.2008 | 35001-81/2006            |
| ELES D.O.O.  | 16.7.2008 | 4292/532/kb              |
| ZAVOD ZA RIBIŠTVO SLOVENIJE (zavod za ribištvo)  | 17.7.2008 | 420-181/2008/2           |
| MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO (MG, direktorat za energijo)   | 17.7.2008 | 350-2/2008-63            |
| MINISTRSTVO ZA PROMET  | 17.7.2008 | 350-70/2008/2            |
| MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR (direktorat za energijo)  | 17.7.2010 | 350-2/2008-63            |
| MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO  | 23.7.2008 | 350-1/2008-336           |
| MINISTRSTVO ZA OBRAMBO   | 24.7.2008 | 350-297/2008-8           |
| ZAVOD ZA GOZDOVE SLOVENIJE   | 25.7.2008 | 281-4/2008               |
| ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE   | 29.7.2008 | 3-III-545/2-O-08/HT      |
| MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE   | 31.7.2008 | 350-176/2008/4 (2941-01) |
| MINISTRSTVO ZA KULTURO   | 4.8.2008  | 3501-31/2008/7           |
| MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO  | 14.8.2008 | 350-165/2006/5           |
| MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, STANOVANJSKI SEK (od Slovenskih železnic)                                  | 18.8.2008 | 1186/1-1.6/08-BM         |
| MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, STANOVANJSKI SEK (od JP Komunala Cerknica (vodovod))                       | 18.8.2010 | 01/08S-PŽ                |
| MOP, ARSO, Upravljanje z vodami  | 23.9.2008 | 35001-371/2008           |

Ob analizi smernic je občina ugotovila, da je bilo največ težav s smernicami Ministrstva za kmetijstvo in Ministrstva za kulturo. Zato je občina izvedla niz usklajevanj na katerih je poskušala dodatno utemeljiti posege.

Občina je v času pridobivanja smernic prejela odločbo Ministrstva za okolje in prostor (št. 35409-240/2088) z dne 28. 8. 2008 o potrebi izvedbe celovite presoje vplivov na okolje za Občinski prostorski načrt Občine Loška dolina. Pripravljenec plana, za katerega se izvede celovita presoja vplivov na okolje, mora v skladu 41. členom Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 – ZVO-1-UPB1, 70/08 – ZVO-1B) (v nadaljevanju ZVO) pred izvedbo celovite presoje vplivov na okolje zagotoviti okoljsko poročilo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo

vplivi izvedbe OPN na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se OPN nanaša. Okoljsko poročilo mora biti pred javno razgrnitvijo posredovano sektorju za celovito presojo vplivov na okolje, ki ugotovi ali je gradivo pripravljeno v skladu z zakonodajo in ustrezno za javno razgrnitev. Kot priloga k okoljskemu poročilu je oddano tudi gradivo OPN in sicer dopolnjen osnutek OPN, ki mora biti usklajen z nosilci urejanja prostora in hkrati tudi z okoljskim poročilom. Ministrstvo ima za pregled gradiva 30 dni časa. Občina v predpisanem roku ni prejela odločbe o ustreznosti gradiva, zato je smatrala, da je ustrezno in je oba akta skupaj posredovala v javno razgrnitev.

Občina je torej dopolnjeni osnutek OPN javno razgrnila brez potrebnega mnenja Ministrstva za okolje in prostor o ustreznosti okoljskega poročila. Takšno možnost zakon dopušča in se je občina zanjo odločila iz razloga, ker je hotela občane čim prej seznaniti z vsebino novega prostorskega akta.

Pridobitev pozitivnega mnenja k okoljskemu poročilu je zakonska obveznost za nadaljevanje postopka OPN in OPN je bilo potrebno ponovno presojati, saj je v okviru stališč do pripomb nastala marsikatera sprememba akta.

Ob razgrnjenem dopolnjenim osnutkom OPN je bilo podanih 49 pripomb občanov do katerih je občina zavzela stališče. Pri opredelitvi stališč do pripomb so ključen problem predstavljale pripombe posameznikov za gradnjo 'na lastni zemlji', mnogokrat na lokacijah, ki so iz strokovnih razlogov in v skladu s predpisi nesprejemljive. Strokovno stališče glede teh predlogov je bilo jasno. Sprejemljivi so bili tisti posegi v prostor, ki jih je bilo mogoče utemeljiti skozi veljavne predpise in ustrezne strokovne podlage. Tako je občina pri obravnavi pripomb upoštevala vse predloge, ki jih je bilo mogoče utemeljiti skozi razvojne cilje občine (širitev površin za razvoj delovnih mest v obrtnih, storitvenih, oskrbnih in turističnih dejavnostih, širitev kmetij, širitev družbene infrastrukture, urejanje skupnih urbanih in zelenih površin, razvoj gospodarske javne infrastrukture, ipd.). Žal je bilo takšnih pobud in tudi pripomb malo. Že na začetku postopka so prevladovala pobude za stanovanjsko gradnjo razpršene po celotnem območju občine, pač glede na lastništvo zemljišč posamičnega pobudnika. V skladu z usmeritvami občine je občina tudi te pobude v največji možni meri upoštevala, če je bilo takšne širitve stavbnih zemljišč mogoče utemeljiti z razvojem naselij, kljub temu da ima večina naselij že v obstoječih prostorskih aktih zagotovljeno zadostno količino stavbnih zemljišč za bodoči prostorski razvoj.

Ob javni razgrnitvi je občina ugotovila še nekaj neusklajenosti, hkrati pa je občina tudi na podlagi pripomb občanov akt še v nekaterih delih dopolnila (vrnitev nekaterih izločenih stavbnih zemljišč, popravek enot urejanja znotraj stavbnih zemljišč ipd.). Ker je od pričetka postopka OPN minilo že nekaj časa, so tudi nekateri zakonski ali podzakonski akti nekaterih nosilcev urejanja prostora spremenili ali dopolnili, zato je občina tudi na podlagi dodatnih zahtev akt v tekstualnem in grafičnem delu nekoliko dopolnila.

Na podlagi sprejetih stališč do pripomb je bil pripravljen nov predlog namenske rabe prostora, ki je bil posredovan izdelovalcu okoljskega poročila, da takšen predlog okoljsko presodi oziroma pripravi dopolnitev okoljskega poročila, na podlagi katerega bo mogoče pridobiti pozitivno okoljsko mnenje.

Občina je predlog OPN posredovala v pridobivanje mnenj v aprilu 2011. Nosilce urejanja prostora, ki so udeleženi tudi v postopku CPVO (Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP), Ministrstvo za kulturo (MK), Zavod RS za varstvo narave (ZRSVN) in Agencijo RS za okolje (ARSO)) ter posebej še Ministrstvo za zdravje (MZ), je na podlagi določila 6. odstavka 51. člena ZPNačrt-A pozvala za izdajo mnenja o sprejemljivosti vplivov izvedbe OPN na okolje in da svoje mnenje pošljejo tudi ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja.

Občina je prejela mnenja nosilcev urejanja prostora:

| <b>nosilec urejanja prostora</b>   | <b>datum oddaje vloge</b> | <b>datum izdanega mnenja</b> | <b>številka pridobljenega mnenja</b> |
|--|---------------------------|------------------------------|--------------------------------------|
| ELEKTRO LJUBLJANA D.D.   | 8. april 2011             | 16. maj 2011                 | 1182/11-DM                           |
| ELES D.O.O.  | 8. april 2011             | 14. april 2011               | 2776/532/ubi                         |
| GEOPLIN PLINOVODI D.O.O.   | 8. april 2011             | 4. julij 2011                | S11-151/R-ZM/RKP                     |
| JP Komunala Cerknica d.o.o   | 8. april 2011             | 16. junij 2011               | 01/11M                               |
| MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO IN SOCIALNE ZADEVE, Služba za vojna grobišča  | 8. april 2011             | 21. maj 2012                 | 350-7/2011-6                         |
| MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, Direktorat za energijo  | 8. april 2011             | 12. avgust 2011              | 350-1/2011-210                       |
| MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, Direktorat za energijo, Sektor za rudarstvo   | 8. april 2011             | 2. avgust 2011               | 350-3/2011-110                       |
| MINISTRSTVO ZA GOSPODARSTVO, Direktorat za turizem in internalizacijo  | 8. april 2011             | 24. maj 2011                 | 350-2-/2011-16                       |
| MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR   | 8. april 2011             | 6. marec 2012                | 35016-2/2008                         |
| MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO IN PROSTOR, Direktorat za promet   | 9. april 2011             | 28. maj 2012                 | 371-1/2012/27-00811223               |
| MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE, ZNANOST, KULTURO IN ŠPORT  | 8. april 2011             | 15. maj 2012                 | 3501-31/2008/1                       |
| MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO GOZDARSTVO IN PREHRANO, Direktorat za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, Sektor za gozdarstvo        | 8. april 2011             | 10. maj 2011                 | 3401-74/2006/7                       |
| MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO, GOZDARSTVO IN PREHRANO, Sektor za sonaravno kmetijstvo, Oddelek za kmetijski prostor              | 8. april 2011             | 11. november 2011            | 350-165/2006/15                      |
| MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE, AGENCIJA RS ZA OKOLJE, Urad za meteorologijo  | 8. april 2011             | 11. april 2011               | poslan mail z dne 11.4.2011          |
| MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE, AGENCIJA RS ZA OKOLJE, Urad za upravljanje z vodami                                     | 8. april 2011             | 13. marec 2012               | 35001-133-2012                       |
| MINISTRSTVO ZA NOTRANJE ZADEVE, Sekretariat, Urad za logistiko   | 8. april 2011             | 9. maj 2011                  | 350-25/2011/4 (15211-12)             |
| MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, Direktorat za logistiko, Sektor za gospodarjenje z nepremičninami, Oddelek za investicijske projekte | 8. april 2011             | 26. april 2011               | 350-48/2011-5                        |
| MINISTRSTVO ZA OBRAMBO, Uprava RS za zaščito in reševanje  | 8. april 2011             | 13. julij 2011               | 350-101/2011-4-DGZR                  |
| MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE, Direktorat za pravosodno upravo   | 8. april 2011             | 12. april 2011               | poslan mail z dne 12.4.2011          |
| MINISTRSTVO ZA PROMET, Direktorat za ceste   | 8. april 2011             | 28. april 2011               | 3712-104/2009/18-0034188             |
| MINISTRSTVO ZA PROMET, Direktorat za civilno letalstvo   | 8. april 2011             | 21. junij 2011               | 350-22/2011/71-41303                 |
| MINISTRSTVO ZA PROMET, Direktorat za promet  | 8. april 2011             | 20. april 2011               | 371-5/2011/7-0082296                 |
| MINISTRSTVO ZA ŠOLSTVO IN ŠPORT  | 8. april 2011             | 14. april 2011               | 350-10/2011-1                        |
| MINISTRSTVO ZA ZUNANJE ZADEVE  | 8. april 2011             | 9. maj 2011                  | ZSP-82/11                            |

| nosilec urejanja prostora  | datum oddaje vloge | datum izdanega mnenja | številka pridobljenega mnenja |
|--|--------------------|-----------------------|-------------------------------|
| TELEKOM SLOVENIJE d.d., Center za kabelska omrežja in zagotavljanje storitev Ljubljana | 8. april 2011      | 3. avgust 2011        | 38/03                         |
| ZAVOD RS ZA VARSTVO NARAVE, Območna enota Ljubljana                                    | 8. april 2011      | 19. avgust 2011       | 3-III-299/4-O-11/HT           |
| ZAVOD ZA GOZDOVE, Območna enota Postojna   | 8. april 2011      | 2. avgust 2011        | 3407-31/2011                  |
| ZAVOD ZA RIBIŠTVO SLOVENIJE  | 8. april 2011      | 18. avgust 2011       | 420-181/2008/6                |

Občina je 4.7.2012 prejela odločbo št. 35409-261/2009/16, da so vplivi plana na okolje, ugotovljeni v postopku celovite presoje vplivov na okolje (CPVO) za plan sprejemljivi ob upoštevanju omilitvenih ukrepov, ki so sestavni del predloga odloka.

Tako je bil akt posredovan ministru pristojnemu za prostor, ki na podlagi mnenj državnih nosilcev urejanja prostora s sklepom ugotovi usklajenost predloga občinskega prostorskega načrta, če iz mnenj nosilcev urejanja prostora izhaja, da so v predlogu občinskega prostorskega načrta njihove smernice upoštewane oziroma da so bili pri njegovi pripravi ustrezno upoštevani predpisi z njihovih delovnih področij.

Občina je dne 11.7.2012 prejela sklep št. 35016-2/2008/76, da je predlog občinskega prostorskega načrta **usklajen** s pridobljenimi mnenji državnih nosilcev urejanja prostora s področij:

- razvoja poselitve,
- kmetijstva,
- gozdarstva,
- ribištva,
- energetike,
- turizma,
- rudarstva,
- varstva kulturne dediščine
- varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami in varstva pred požarom
- obrambe,
- rabe in upravljanja z vodami,
- ohranjanja narave,
- državnih cest,
- javnega potniškega prometa,
- letalstva,
- zunanje zadeve,
- varstva vojnih grobišč.

V skladu z 90.členom Poslovnika občinskega sveta Občine Loška dolina se Odlok o OPN sprejme v eni obravnavi, kjer se združita prva in druga obravnava.

Pripravila:

Bogdan Zevnik-Direktor občinske uprave  
Manca Jug-Locus d.o.o.

ŽUPAN /  
Janez Komidar

PRILOGE:

- Predlog Odloka OPN (strani 1-84) s prilogama (1-4 in 1-25)
- Sklep o usklajenosti (1-5)
- Odlok s prilogami in karte dostopne na spletni strani: <http://www.loskadolina.si/>