

Nadzorni odbor



OBČINA LOŠKA DOLINA

Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu, tel.: 01 70 50 670, fax.: 01 70 50 680, e- pošta: obcina@loskadolina.si

Številka: 900-5/2015-15

Datum: 20.10.2015

POROČILO O OPRAVLJENEM NADZORU

dokumentacije nad izborom izvajalca gradbenih del za investicijo

Ureditev gozdne poti Škrilje – Šmarata (371-13/2012)

1. Nadzorni odbor v sestavi:

- Anton Žnidaršič, predsednik nadzornega odbora
- Marjan Vampelj, član
- Marjetka Troha, članica
- Janez Ponuda, član
- Romana Zakrajšek, članica

2. Prisotni strokovni delavci:

- Emil Mlakar, Občina Loška dolina

3. Izvedenec: /

4. Ime nadzorovanega organa

Občina Loška dolina, Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu

Uradni e- naslov: <http://www.loskadolina.si/>

5. Kraj in čas nadzora

Občina Loška dolina, 18. junij 2015 ob 8.00

UVOD

Nadzorni odbor je na svoji 2. redni seji, dne 18.3.2015 izoblikoval letni plan nadzora in se v eni izmed točk odločil za pregled nad izborom izvajalca gradbenih del gozdne poti Šmarata-Škrilje. Na svoji 4. redni seji, dne 2.6.2015 je izdal sklep št. 900-5/2015-7 o nadzoru nad omenjeno investicijo, kjer naj bi se pregledalo pravilnost postopka izbire končnega ponudnika in smotrnost porabe občinskih javnih sredstev.

Obstoječo gozdno pot je Občina Loška dolina v letu 2014 obnovila od odseka Šmarata – Podcerkev in dogradila na odseku Podcerkev – Škrilje. Poleg klasifikacije gozdne poti, ima omenjena pot tudi status intervencijske poti, saj občanom iz Šmarate v času poplav in drugih naravnih nesreč omogoča neovirano cestno povezavo. Po Zaključnem računu proračuna Občine Loška dolina za leto 2014 je razvidno, da je vrednost investicije znašala 32.486 €.

Po Zakonu o javnih naročilih (ZJN-2, 12. čl., 2. odst.) je razvidno, da mora naročnik naročanja gradenj, poslati objavo portalu javnih naročil v primeru, ko je *vrednost brez DDV enaka ali večja od 40.000 €*. Ker je vrednost izvedene investicije nižja, objava in spoštovanje ZJN zato ni bilo potrebno. Po Zakonu o graditvi objektov (ZGO-1, 75.čl.) pa ima investitor, ki sam ne izpolnjuje pogojev za izvajalca, *prosto odločitev* pri kateri pravni ali fizični osebi bo naročil gradnjo oziroma izvajanje del.

UGOTOVITVENI DEL

Projektna dokumentacija omenjene gozdne poti je zajemala, poleg lokacijske informacije, še soglasja lastnikov in soglasje s strani Zavoda za gozdove. Lokacijsko informacijo je izdala občina sama, največ težav ji je povzročalo pridobivanje $\frac{3}{4}$ soglasij lastnikov gozdov (Zakon o gozdovih ZG, 37. čl., 7. odst.). Prav tako je pred začetkom investicijskih del pridobila dovoljenje Zavoda za gozdove (ZG, 21. čl., 1. odst.), saj je bila gozdna cesta predvidena že v občinskih načrtih OPPN-ja (občinski podrobni prostorski načrt). Ker ima cesta status gozdne poti, gradbeno dovoljenje ni bilo potrebno, dovolj je bilo le soglasje Zavoda (ZG, 21. čl, 7. odst.).

Občina Loška dolina je za ureditev gozdne poti na odseku Podcerkev – Škrilje pridobila tri ponudbe:

- | | | |
|---|-----------|-----------|
| • Pirc Gradnje d.o.o. (371-13/2012-14) | 32.376 €, | 25.4.2014 |
| • Samprt d.o.o. (371-13/2012-15) | 32.521 €, | 25.4.2014 |
| • Gredin Markovec d.o.o. (NEG-129/2014) | 35.000 €, | 28.4.2014 |

Ponudbe so bile občini predložene po elektronski pošti ali v fizični nekuvertirani obliki, kar je omogočalo vpogled zneskov ponudb pred dokončno odločitvijo o izbiri izvajalca. Zaradi večje transparentnosti, enakosti obravnavanja vseh ponudnikov in izogibanju prilagajanja ponudb, svetujemo občini (čeprav to ni dolžna) enako ravnanje kot v primeru pridobivanja ponudb v skladu z ZJN. Občini priporočamo zbiranje ponudb z dopisom o končnem terminu dostave zahtevane dokumentacije in istočasnem odpiranju vseh prejetih (kuvertiranih) ponudb.

Ponudniki so svoje ponudbe pripravili na podlagi oglada na terenu, brez predhodnih izmer ali projektne dokumentacije (gradnja na ključ). Prejete ponudbe so bile ohlapno in slabo razmejene, zato občini v bodoče svetujemo, da naj pri pridobivanju ponudb ponudniki predložijo bolj specificirano dokumentacijo. Ta bi občini omogočila boljše možnosti pogajanja pri dodatnem zniževanju cen in večjo racionalizacijo občinskih javnih sredstev.

Po Zakonu o graditvi objektov (ZGO-1, 75.čl.) ima investitor, torej občina, *prosto odločitev* pri kateri pravni ali fizični osebi bo naročil gradnjo oziroma izvajanje del. Pri tej odločitvi ni obvezujoče, da se investitor odloči za izbor najnižje predložene ponudbe. Pri ureditvi gozdne poti Škrilje – Šmarata sta odločitev o izbiri ponudnika na podlagi racionalizacije občinskih javnih sredstev in kriterija najnižje cene sprejela župan in direktor občinske uprave. Pri izbiri končnega ponudnika občini svetujemo, da naj se v bodoče izoblikuje komisija za izbor izvajalca, ki ni sestavljena le iz župana in direktorja občinske uprave, temveč vsebuje tudi strokovne sodelavce za računovodstvo in posamezno področje dela. Poleg tega, komisija naj ne bi upoštevala le načela racionalnosti, temveč tudi vidik gospodarnosti in kvalitete. Najnižja cena namreč ne zagotavlja tudi najkvalitetnejše izvedbe del.

Pri gradbenih delih za investicijo gozdne poti Podcerkev - Škrilje je šlo za dogradnjo gozdne ceste v dolžini cca. 1,6 km od skupno 5-6 km dolge trase na relaciji Šmarata - Škrilje. Občina je v času podiranja »Korletove štale« v središču Starega trga že načrtovala izgradnjo gozdnega odseka, zato je izbranemu ponudniku, ki je podiranje izvajal (Pirc gradnje d.o.o.), predlagala deponijo gradbenih odpadkov na lokaciji Podcerkev-Škrilje, torej na območju, kjer bi to potrebovali. Odpadni gradbeni material od podrtega objekta, bi v izgradnjo gozdne poti uporabil kateri koli izbrani ponudnik.

Za investicijo ni bila sklenjena nobena pogodba v pisni obliki, dne, 6.5.2014 je bila izdana le naročilnica s strani občine izbranemu najugodnejšemu ponudniku (Obligacijski zakonik OZ, 766. čl.). Mesec dni kasneje (4.6.2014) je bil dostavljen tudi že račun Pirca d.o.o. občini za plačilo izvedbe naročenih gradbenih del (OZ, 771. čl.). Ponudba in naročilnica za izvedbo gradbenih del sta sicer dovolj, da predstavljata veljavno gradbeno pogodbo med občino in izbranim

ponudnikom, vendar kljub temu, v izogib morebitnim kasnejšim sporom, občini predlagamo sklenitev pisne gradbene pogodbe, kjer naj se podrobno opredeli medsebojne pravice in obveznosti obeh strank.

Gozdni odsek Škrilje – Podcerkev in celotna pot Šmarata-Škrilje ni vrisana v zemljiški knjigi, ker je označena kot gozdna prometnica. Po Zakonu o gozdovih je gozdna cesta sestavni del gozda ali drugega zemljišča (ZG, 38. čl., 1. odst.). Za vzdrževanje poti je zadolžen Samprt d.o.o. s pogodbo za vzdrževanje gozdnih poti v Občini Loška dolina. Po Zakonu o gozdovih (ZG, 38. čl., 3. odst.) mora sredstva za vzdrževanje zagotoviti lokalna skupnost, torej občina.

Pri nadzoru dokumentacije Ureditve gozdne poti Šmarata – Škrilje (371-13/2012) zakonskih nepravilnosti nismo ugotovili, kljub temu pa smo ugotovili nekatera neskladja. Občini Loška dolina zato predlagamo naslednje priporočilo:

PRIPOROČILO št. 5

Občina Loška dolina naj si oblikuje navodila, po katerih se bo ravnala v primerih, ko so mejne vrednosti nižje od zakonsko določenih po ZJN-2 in zato ravnanje po tem zakonu ni potrebno. V izogib prilagajanju in neenaki obravnavi predlagamo, da občina tudi za primere malih naročil podrobno in natančno opredeli ravnanja pri pošiljanju povpraševanj, postopke pri pridobivanju ponudb in smernice pri izbiri dokončnega ponudnika. S takim aktom bi občina ravnala transparentno in nediskriminatorno, lažje bi se ognila morebitnim napakam in kršitvam. Določi naj tudi uporabnost in mejne vrednosti, v katerih bo spoštovanje takega dokumenta sploh še smiselno.

ČLANI NADZORNEGA ODORA

Marjan Vampelj

Anton Žnidaršič

Marjetka Troha

PRESEDNIK NADZORNEGA ODORA

Janez Ponuda

Romana Zakrajšek

VROČITI:

- odgovorni osebi nadzorovanega,
- arhiv, tu