



## OBČINA LOŠKA DOLINA

Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu, tel.: 01 70 50 670, fax.: 01 70 50 680, e- pošta: [obcina@loskadolina.si](mailto:obcina@loskadolina.si)

### ZAPISNIK

**17. redne seje Občinskega sveta Občine Loška dolina, ki je bila 10. 02. 2022 s pričetkom ob 18. uri v sejni sobi Občine Loška dolina.**

#### PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Lojze Škulj
2. Janja Urbiha
3. Stanislav Sterle
4. Romana Zakrajšek
5. Vojko Mlakar

#### OSTALI PRISOTNI:

1. **Občinska uprava:**  
Bogdan Zevnik, Danica Zrim, Lidija Novak, Nina Komidar Šraj, Dragana Trivunčević
2. **Predsednik Nadzornega odbora:** Milan Jurkovič
3. **JP Komunala Cerknica:** Anton Kranjc, Tina Urh, Katarina Vavtar Kovač
4. **Zavod Oron (tudi za Radio 94)**

**Odsotni :** Mag. Armida Bavec, Janja Sterle

Sejo je vodil **župan Janez Komidar**, pozdravil je prisotne in ugotovil sklepčnost Občinskega sveta. Ob pričetku seje je bilo prisotnih 5 svetnic in svetnikov. **Župan** je povedal, da so za sklic 17. redne seje Občinskega sveta Občine Loška dolina prejeli gradivo ter da je pred današnjo sejo prejel predlagano spremembo dnevnega reda, ki jo je podalo 5 svetnikov in svetnic. Povedal je, da prejetega predloga ne more dati na glasovanje, ker ni v skladu s statutom in poslovnikom. Predlagal je umik 12. točke dnevnega reda, Imenovanje člana uredniškega odbora Javnega glasila Obrh, ker se Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja ni mogla sestati. Zato točko iz dnevnega reda umika. Na predlog svetnic in svetnikov, ki so podali spremembo dnevnega reda 17. redne seje Občinskega sveta Občine Loška dolina, glede na njihove navedbe in obrazložitve, je predlagal preštevilčenje 14. točke, Poročilo o poteku aktivnosti glede večjih investicij, ki jih izvaja Občina Loška dolina, da se umesti na 7. točko dnevnega reda, za poročevalci iz JP Komunala Cerknica.

**Župan** je na predlagani dnevni red odprl razpravo.

**Romana Zakrajšek** je prosila župana za razlago, zakaj poslani predlagani dnevni red ni sprejemljiv. Podala je pobudo, da se elaborate, ki se vežejo na subvencijo in so del proračuna, obravnavajo pred predlogom odloka o proračunu.

**Župan** je ponovno povedal, da predlog, ki so ga podali ni v skladu s statutom in poslovnikom, in da v obrazložitvah ni utemeljeno na podlagi česa predlagajo spremembo dnevnega reda, ter da za tak predlog nimajo pravne podlage. Povedal je, da se z omenjenimi elaborati strinja, da so pomembni za proračun, vendar ne glede na to, kar bodo danes izglasovali, je potem drugo branje proračuna, da se lahko umesti in cel postopek izpelje tako, kot ste predvideli. Menil je, da je zanj predlog proračuna prioriteta Občine Loška dolina, v drugem branju pa se umesti manjkajoče člene za katere menite, da so pozabljeni oz. niso umeščeni.

Janja Urbiha je povedala, da se strinja z obravnavo elaboratov pred predlogom odloka o proračunu h krati pa je predlagala, da se tudi letne programe obravnava pred predlogom odloka o proračunu.

Romana Zakrajšek je dala pobudo, da se točka poročila o poteku aktivnosti glede večjih investicij prav tako uvrsti pred predlogom odloka o proračunu.

Župan je povedal, da je poskušal zadostiti tudi njihovim željam, zato je točko uvrstil za elaborati ter da drugih stranskih učinkov oz. negativnih učinkov tukaj ne vidi in da ne ve, od kje jim neki strahovi.

Vojko Mlakar je povedal, da je župan v enem izmed člankov povedal, da pričakuje, da Občinski svet proračuna ne bo sprejel in da iz tu že izhaja osnovni strah.

Župan je povedal, da glede na to kaj bodo naredili, je njihova odločitev in ne njegova.

Po razpravi je župan predstavil dnevni red seje:

1. Potrditev zapisnika 16. redne seje, z dne 14.10. 2021 in 1. izredne seje z dne 14.12.2021
2. Pregled realizacije sklepov
3. Predlog odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2022 - prva obravnava
4. Elaborat o oblikovanju cen za oskrbo s pitno vodo v občini Loška dolina
5. Elaborat o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v občini Loška dolina
6. Elaborat o oblikovanju cen za ravnanje z odpadki v občini Loška dolina
7. Poročilo o poteku aktivnosti glede večjih investicij, ki jih izvaja Občina Loška dolina
8. Soglasje k cenam socialno varstvenih storitev – pomoč družini na domu
9. Sklep o dodeljevanju finančnih spodbud na področju podjetništva v Občini Loška dolina v letu 2022
10. Letni program športa v občini Loška dolina za leto 2022
11. Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Loška dolina za leto 2022
12. Sklep o ukinitvi javne posesti in javnega dobra
13. Poročilo o poteku aktivnosti glede izgradnje večnamenske športne dvorane
14. Končno poročilo nadzornega odbora o opravljenem nadzoru » Naročila, izvedba in plačila storitev svetovanja vključno s pravnimi storitvami v Občini Loška dolina za obdobje od 01.04.2019 do 31.12. 2020«
15. Pobude in vprašanja

Župan je dal na glasovanje predlagani dnevni red seje.

### **Sklep št. 200**

**Občinski svet Občine Loška dolina potrjuje predlagani dnevni red svoje 17. redne seje.**

Glasovanje:   Prisotnih: 5  
                  Za: 4  
                  Proti: /  
                  **Sklep je sprejet**

### **K 1. točki:**

**Potrditev zapisnika 16. redne seje, z dne 14.10.2021 in 1. izredne seje z dne 14.12.2021**

Župan je odprl razpravo k zapisnikoma.

Na zapisnik 16. redne seje z dne 14.10.2021 so bile podane pripombe s strani Romane Zakrajšek ter na zapisnik 1. izredne seje z dne 14.12.2021 s strani Janje Urbiha.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje naslednji:

#### **Sklep št. 201**

**Občinski svet občine Loška dolina potrjuje zapisnik s predlaganimi dopolnitvami svoje 16. redne seje z dne 14.10.2021 in zapisnik s predlaganimi dopolnitvami 1. izredne seje z dne 14.12.2021.**

Glasovanje:      Prisotnih:  
                            Za: 5  
                            Proti:  
                            **Sklep je sprejet**

### **K 2. točki:**

**Pregled realizacije sklepov**

Župan je povedal, da so vsi sklepi od št. 186 do št. 197 pretekle seje realizirani. Za sklepa 1. izredne seje je povedal, da se bo sklep št. 198 še enkrat preveril vendar pove, da sta sklepa št. 198 in št. 199 bila realizirana na sami seji.

### **K 3. točki**

**Predlog odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2022 - prva obravnava**

Lidija Novak je podala skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je povedal, da je predlog obravnavala Komisija za komunalo, prostor in varstvo okolja in prosil predsednika, da poda mnenje komisije.

Vojko Mlakar je povedal, da je bil žal na tej komisiji odsoten. Komisija za komunalo, prostor in varstvo okolja obravnavala predlog odloka o proračun za leto 2022 in sprejela sklep, da ni primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu.

Predsednica Komisije za družbene dejavnosti Janja Urbiha, je povedala, da je komisija obravnavala predlog odloka o proračunu za leto 2022 s področja družbenih dejavnosti in meni, da je v tem delu primerna za nadaljnjo obravnavo.

Župan je povedal, da je predlog obravnavala tudi Komisija za gospodarske dejavnosti in prosil predsednika, da poda mnenje komisije.

Lojze Škulj je povedal, da je Komisija za gospodarske dejavnosti obravnavala predlog odloka o proračunu za leto 2022 s področja gospodarskih dejavnosti in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan je odprl razpravo.

Stanislav Sterle je podal obrazložitev mnenja Komisije za komunalno, prostor in varstvo okolja. Povedal je, da so dali negativno mnenje, ker so vse večje investicije, ki so planirane za letos oz. naslednje leto na področju komunalne infrastrukture. Za komunalno infrastrukturo Babno Polje je letos namenjeno pribl. 550.000 eur, za naslednje leto pribl. 2.400.000 eur lastnih sredstev, sprašuje se, kako se bo ta projekt izpeljal, ker meni, da naslednje leto teh sredstev ne bo. Za komunalno infrastrukturo Podgora – Vrh se prav tako letos namenja 46.000 eur za pridobitev potrebne dokumentacije, v naslednjem letu pa naj bi se namenilo 1.500.000 eur za izvedbo investicije. Prav tako vidi težavo tudi pri nadgradnji ČN Stari trg, ker se bo letos namenilo 110.000 eur za projektno dokumentacijo, v naslednjih letih pa ni planiranih sredstev, torej se ne bo šlo v nadgradnjo oz. posodobitev. Menil je, da je proračun neprimerno pripravljen, za naslednje leto je planirano, da bomo imeli investicijskih sredstev več kot 5.000.000 eur, letos jih imamo približno 3.400.000 eur s tem, da gre 1.900.000 eur za prenos iz leta 2021, v naslednje leto, ko prenosa ne bo nič, bo pa čudežno 5.200.000 eur. Povedal je, da jim je bilo pojasnjeno, da bodo pridobljena evropska sredstva na podlagi prijav na javne razpise, vendar navaja, da to v proračunu ni nikjer zapisano. Sprašuje se tudi, kaj bo, če se letos tudi začne z izvedbo komunalne infrastrukture v Babnem Polju in se porabi 500.000 eur. Kaj se bo naredilo prihodnje leto, če se še preostalih 2.500.000 eur, ki se še planira, ne bo nikjer pridobilo, ali bo projekt ostal nedokončan. Menil je, da je proračun preveč optimistično zastavljen ali pa namensko pripravljen za naslednjo sestavo Občinske uprave in Občinskega sveta.

Bogdan Zevnik, je povedal, da jo to obrazložil že na komisiji. Pojasnil je, da letos ne morejo predvideti 3.000.000 eur za komunalno infrastrukturo Babno Polje, ker je še vedno težava s pridobivanjem gradbenega dovoljenja, zato je ocenjeno, da se letos več kot 500.000 eur sredstev za omenjeno investicijo ne bo porabilo. Povedal je, da kdor spremlja napovedi razpisov ministrstev, ve, da se v prihajajočih mesecih objavljajo novi razpisi, ravno za gradnjo kanalizacije, na katerih nameravamo kandidirati ter meni, da so zelo velike možnosti, da občina na njih pridobi sredstva. Tako, da tu ne vidi težav, v vsakem primeru pa je v razpisno dokumentacijo navedeno, da v primeru, da sredstev ne bi bilo, se lahko investicija začasno prekine, lahko se upočasnijo gradnja ali pa se z investicijo prekine. Meni, da je nesmiselno, da zaradi tega, ker je letos namenjenih samo 500.000 eur ne podpre proračuna, saj se noben projekt ne konča v enem oz. dveh letih.

Romana Zakrajšek je prosila odobritev Občinskega sveta, da se ji dodeli 15 minut razprave v skladu z 31. členom poslovnika.

Župan je podal predlog na glasovanje.

**Sklep sprejet:**

**4 ZA**

**0 PROTI**

Romana Zakrajšek je povedala, da je proračun zastavljen zelo ambiciozno oz. utopično, lahko bi se reklo tudi malo predvolilno. Vključuje en kup projektov, kot je že bilo rečeno, ki jih pa z našim proračunom ni možno izpeljati. Strinjala se je, da je mogoče pridobiti evropska sredstva na razpisih, česar pa v tem trenutku ni možno vedeti. Povedala je, da je njeno mnenje in mnenje ostalih svetnikov, glede na predhodni pogovor, treba pripraviti razpisno dokumentacijo in počakati na razpis. Ko bo razpis objavljen, se nanj prijavi in v primeru uspešno pridobljenih sredstev se lastna sredstva namenijo z rebalansom, takrat, ko je to potrebno. Povedala je, da je 5 svetnikov pregledalo proračun in podalo pripombe oz. predloge v pisni obliki, ki jih je županu tudi izročila. Navedla je nekaj ključnih predlogov. Želijo, da se spremeni Odlok o proračunu občine Loška dolina za leto 2022 in sicer drugi odstavek 6. člena kateri naj se glasi: Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega proračunskega uporabnika, ki bodo zapadli v plačilo prihodnjih let za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 25% pravic porabe v sprejetem

finančnem načrtu neposrednega proračunskega uporabnika. Prvi odstavek 7. člena naj se glasi: Župan v letu 2022 ne sme samostojno povečati vrednosti projekta iz načrta razvojnih programov. O povečanju vrednosti projekta odloča Občinski svet. Neusklajenost med veljavnim proračunom in veljavnim načrtom razvojnih programov je dopustna v delih, kjer se projekti financirajo z namenskimi prejemki. Občinski svet odloča o razporeditvi pravic porabe med proračunskimi postavkami in v načrtu razvojnih programov za obdobje 2022 – 2025 in doda ali spremeni vire financiranja posameznih NRP projektov. Povedala je, da predlagajo, da se v proračunu za leto 2022 umestijo sredstva za pridobitev dokumentacije za infrastrukturo Babno Polje, saj projekta zaradi omejenih sredstev v letu 2022 ne bo možno izvesti v celoti, ter, da želijo, da se proračun za leto 2022 pripravi na realnih osnovah. Kot je že predhodno povedala, se v primeru odobrenih sredstev na morebitnih razpisih, lastna sredstva za izvedbo projekta oblikujejo z rebalansom. Navaja, da je v proračunu predvideno, da se na proračunski postavki sofinanciranje nabave gasilske opreme v letu 2022 iz proračuna namenijo sredstva za nakup terenskega vozila. Povedala je, da dajejo pobudo, da se v letu 2022 iz proračuna namenijo sredstva za nakup gasilskega intervencijskega vozila PGD Babno Polje, ki bo opremljeno in tipizirano po standardih Gasilske zveze, tako kot jim je bilo obljubljeno, pribl. 140.000 eur. Investicijo terenskega vozila pa se preloži, ker meni, da je prioriteta na ustrezni gasilski opremi. Če bi se to terensko vozilo potrebovalo za vožnje na izobraževanja, pa se lahko uporabijo tudi obstoječa prevozna sredstva. Navaja, da je tudi župan že omenil, da se bodo v proračun dodala sredstva za subvencioniranje ob morebitnem sprejemu subvencioniranja po elaboratih, kar bo znano pri naslednjih točkah dnevnega reda. Menila je, da je pomemben tudi NRP Dodatni vodni vir in da se tu namenijo samo sredstva, ki so potrebna za izvedbo potrebnih vzorčenj in pridobitev gradbenega dovoljenja. Glede na to, da smo se pogovarjali, da je treba določeno obdobje izvajati neko potrebno število vzorčenj, in dokler nimamo podatka ali so vzeti vzorci ustrezni, je nesmiselno nadaljevati s tem povezovalnim vodom. Preostala sredstva, ki pa ostanejo, naj se namenijo za sanacijo izgub na problematičnih področjih v skladu z dogovorom z upravljavcem JP Komunala Cerknica. Pri NRP-ju Pokritje balinišča, predlagamo, da se preimenuje, in sicer v NRP Pokritje balinišča in izgradnja nogometnega igrišča z umetno travo. Sredstva se na NRP-ju povečajo na 70.000 eur, izvedba se planira in se tudi izvede v letu 2022. Podala je še pripombo glede vzdrževanja gozdnih cest, pove, da je že na komisiji spraševala, kako je s pogodbo o vzdrževanju gozdnih cest za leto 2021 /2022, ker pogodbe in razpisa na portalu javnih naročil ni zasledila. Povedala je, da je dobila odgovor, da se vsa vzdrževana dela na gozdnih cestah v tem letu izvajajo v skladu z veljavno pogodbo. Zanimalo jo je, zakaj omenjena pogodba ni vidna na portalu javnih naročil, pove, da bi želela in da je tudi v njihovem skupnem predlogu navedeno, da se doda podrobna finančna konstrukcija in razdelitev koliko sredstev se namenja za vzdrževanje gozdnih cest, obnovo vlak oz. gradnjo gozdnih cest, ter točno navedeno kolikšna je dolžina ceste ter koliko sredstev je namenjeno za določeno cesto. Povedala je, da želijo, da se stvari pri ostalih projektih bolj konkretno definirajo. Želijo tudi, da se pri Zdravstvenem domu in Kulturnem domu pripravi bolj natančno finančno konstrukcijo.

Bogdan Zevnik je pojasnil, če v proračunu pri investiciji v NRP-ju ni naveden celoten znesek se na razpis ne moreš prijaviti. Kar pomeni, v kolikor bi npr. izločili komunalno infrastrukturo Babno Polje ali Dodatni vodni vir, se na razpise, ki bodo razpisani letos ne bi mogli prijaviti. Povedal je, da so vse investicije bile predvidene z lastnimi sredstvi h krati pa se nameravamo prijaviti na razpis in ko bo ta odobren, bi z rebalansom pridobljena sredstva umestili, sredstva, ki pa bi nam ostajala, bi pa potem prerazporedili. Ponovno je poudaril, če v proračunu ni investicija v celoti krita, ni možnosti za prijavo na razpis. Glede omenjenega NRP-ja Pokritje balinišča in izgradnja nogometnega igrišča z umetno travo misli, da to ne bo izvedljivo, ker mora vsaka investicija imeti svoj NRP. Glede gozdnih cest je povedal, da bo v letu 2022 razpis po navodilu Zavoda za gozdove in postavke bodo določene po njihovem planu dela, pove, da se je za preteklo leto pogodba iztekla. Letos bo po sprejetem proračunu objavljen razpis. Približno 120.000 eur je predvidenih za gradnjo dveh gozdnih cest.

Romana Zakrajšek je podala repliko. Zanimalo jo je, je če je bil razpis v letu 2021 in kdaj se je prejšnja pogodba iztekla. Zanima jo ali so bila sredstva v prejšnjem letu porabljena brez pogodbe in ali se lahko kandidira na razpis samo, če so celotna sredstva planirana v NRP-ju. Navaja, da je v NRP-ju za Komunalno infrastrukturo Babno Polje namenjenih samo 556.500 eur, zanima jo, ali se bo na razpisu kandidiralo samo za 556.000 eur ali za 3.000.000 eur oz. za kolikšno vrednost.

Bogdan Zevnik je odgovoril, da se bo kandidiralo za celotno vrednost projekta, tako kot se je tudi v preteklosti že delalo in se je pridobilo 80% vrednosti projekta. Pove, da je v lanskem letu pri vzdrževanju gozdnih cest ni šlo brez pogodbe. Pojasni, da se je pogodba v lanskem letu iztekla in da je letos treba narediti ponoven razpis najbrž še za dve ali tri leta.

Župan je pojasnil, da so pri gozdnih cestah bile omenjene vlake in da občina vlak ne financira in jih ne izvaja, zato v poročilu tudi niso navedene. Če gre pri vlaki za spremembo, oz. da se na vlaki dela nadgradnja, potem ta vlaka, ko preide v status gozdne ceste, se prekategorizira in dobi kategorizirano številko gozdne ceste. Vsa dela potekajo v skladu z Zavodom za gozdove. Glede gasilcev in Babnega Polja se strinja, tudi sam je predlog podpiral in podprl, vendar je predlog bil usklajen z Gasilsko zvezo Loška dolina, obstaja tudi zapisnik o sestanku z GZLD, tam so bile določene prioritete, plan nabave in investicij za naslednjih 5 let vendar pri temu vozilu je dobavni rok 12 mesecev. Meni, da ni smiselno, da mrtva sredstva ležijo v proračunu, ker bo vmes prišlo do nove sestave Občinskega sveta in ta bo morala odločati o nabavi vozila, vrednost tega vozila je trenutno ocenjena 155.000 eur.

Stanislav Sterle je vprašal glede nadgradnje ČN Stari trg, glede na to, da je bilo pojasnjeno s strani direktorja Občinske uprave, da je treba v NRP-ju navesti sredstva za celotno investicijo, v navedenem NRP-ju pa je letos namenjenih sam 110.000 eur, za prihodnja leta sredstva niso predvidena, ali to pomeni, da nimamo namena izvesti nadgradnje in ali je namen samo pridobiti dokumentacijo. Glede dodatnega vodnega vira oz. povezave nove vrtine v sistem meni, da ni smiselna, dokler se ne izvede popolno vzorčenje tako po kakovosti kot po izdatnosti vrtine. Sedaj nam še ni znano, koliko litrov vode nam bo vrtina dala v sušenem obdobju.

Bogdan Zevnik je povedal, da je glede ČN Stari trg znan strošek projektiranja in pridobitve gradbenega dovoljenja in okoljevarstvenega dovoljenja in ta je ocenjen na 110.000 eur. V roku enega do dveh mesecev bodo projektanti pripravili celotno finančno rekonstrukcijo. Mogoče bo vključena že v naslednjem branju proračuna. Pove, da letos za samo gradnjo sredstev ne potrebujemo, ker so postopki tako dolgi. Trenutno kar se tiče ČN, je znan strošek projektiranja, gradbenega dovoljenja. 110.000 eur, v roku enega do dveh mesecev bodo pripravili celotno finančno konstrukcijo.

Župan Janez Komidar je povedal, da je bilo že na prejšnjih sejah pojasnjeno koliko vzorcev je bilo odvzetih na Dodatnem vodnem viru Kozarišče. Pove, da je izdana naročilnica za ponovno vzorčenje na dodatnem vodenem viru Kozarišče. Kako in kam se bo to priklapljalo jasno govori uredba in takrat se bo začelo izvajati preverjanje ustreznosti pitne vode. Glede izdatnosti oz. monitoringa, tega ne izvajamo in tudi v uredbi ne piše, da smo to dolžni izvajati. Poizkusno smo preverjali izdatnost v mokrem in sušnem času. Pove, da nihanja v vodni vrtini so, ampak nihanja v vodnem stolpcu ostalih vrtin so popolnoma identična, vendar se vodni vir ne povezuje z obstoječimi vodnimi vrtinami in vode ne jemlje obstoječim vodnim vrtinam. Že na samem začetku je bilo preverjeno, koliko je vpliva v tem območju na ostale vodne vire. Glede proračuna pove, da je bilo povedano, da je proračun zastavljen optimistično, dve leti nazaj pa je bilo ravno v tej dvorani rečeno, da proračuni niso ambiciozni, da niso razvojno naravnani in da se ta občina ne more razvijati, če nima ambicij.

Vojko Mlakar je povedal, da je vesel, ker je proračun zastavljen tako ambiciozno. Navaja, da je že na začetku mandata prosil, da naj ga ne zavajajo in da so se o zadevah dogovarjali,

sestankovali ter da jih je prosil, pa ni bilo nič iz tega. Leta 2014 je bilo rečeno, da se bo šlo v izvedbo investicije Lož – Podlož v vrednosti 600.000 eur, če se bodo pridobila evropska sredstva v vrednosti 480.000 eur, ker niso bila pridobljena, ni bilo zadostnih sredstev za izvedbo in investicijo se je ustavilo. Bili smo v letu 2019, 2020, 2021..sedaj je investicija vredna 1.800.000 eur, brez evropskih sredstev, sedaj pa smo sposobni. Investicija Babno Polje 500.000 eur, drugo leto 2.500.000 eur, pove, da se boji, da bodo prišli na vrednost 9.500.000 eur. Vse investicije isto kažejo. Sprašuje, koliko časa se je ustavljal projekt Pudob in za kakšen znesek je bil izveden. Pove, da svetniki niso neumni, slepi in da znajo računati, to se lahko predstavlja občanom, a tudi občani znajo računati. Glede vodovod Vrhnika – Žaga ga je zanimalo, če je pridobljeno gradbeno dovoljenje?

Župan je prekinil Vojka Mlakar. Povedal je, da ga je skladno s poslovníkom dolžan opozoriti, da govori o drugih vsebinah, ki se ne navezujejo na točko dnevnega reda predlog odloka o proračunu Občine Loška dolina.

Vojko Mlakar je povedal, da ravno zaradi tega govori, ker se to tiče proračuna. Navaja, da je proračun napisan tako, da bo koga drugega zakopal v grob ter, da mu v tem proračunu sploh ni jasno iz kje so našli sredstva, nikoli v 4 letih ni bilo toliko sredstev. Zanimalo ga je na koliko evropskih razpisov se je Občina prijavila ter koliko je pridobila evropskih sredstev. Vsi projekti, ki so bili do sedaj navedeni so planirani z evropskimi sredstvi, zanima ga, na koliko razpisov se bo Občina prijavila. Navaja, da kolikor mu je znano, da za Občino evropska sredstva niso ugodna.

Župan je povedal pove, da je prav, da se planira, da so optimistični in da upajo na pridobivanje zunanjih virov. Meni, da v tem pogledu, da se nihče v tej dvorani ne strinja, da bi morali reč, ne tega pa ne bomo počeli. Prenosi iz preteklih let se nadaljujejo v letošnje proračunsko obdobje, ravno tako se bo presežek nadaljeval v proračunsko leto 2023 in dalje. Kako bo sestava občinskega sveta takrat odločala, mogoče vi drugače razmišljate, ampak mislim, da ni v tem popolnoma nič zgrešenega, če puščamo vrata odprta. Glede na to, kar mislim da vas skrbi, da bo ta denar, ki je sedaj predviden izgubljen. Pove, da tisti denar, ki je naš ni izgubljen ampak se samo prenese. Izgubljen pa je tisti denar na katerega razpise se ne moremo prijaviti. Lož – Podlož ni bil izgubljen, vendar so bila sredstva razpisa porabljena na projektih pred našim. Pove, če ga spomin ne vara, da so bili uvrščeni na 7 mesto točkavalne lestvice, pet projektov v Sloveniji pa je porabilo vsa dovoljena razpisana sredstva in se upa trditi, da ni bilo nič napačno narejenega, žal, pa je v razpisnih pogojih pisalo, da se sredstva dodelijo projektom do porabe.

Romana Zakrajšek je ponovno poudarila, da ni nič narobe, če se sredstva planira in da je proračun razvojno naravnán, poudarila je, da se v proračun lahko doda še kak projekt in začne s pridobivanjem dokumentacije in so zadeve pripravljene. Ko je razpis objavljen, se nanj kandidira in ko je znano, da je občina izbrana se začne s projektom. In potem ni nobena težava z rebalansom nameniti lastnih sredstev temu projektu. To kar navaja direktor, da moramo imeti v NRP-ju planiran cel projekt, ne drži. Povedala je, da ji bil podan nejasen odgovor glede gozdnih cest, pogodba se je iztekla za leto 2020. Sprašuje, če se je v letu 2021 delalo brez pogodbe oz katera pogodba je veljala v letu 2021. Sprašuje kdaj je pravi čas, da se gasilsko vozilo umesti v proračun. Glede vodnega vira navaja, da je bilo rečeno, da je bilo preverjeno, da vodni viri niso povezani, zato jo zanima kako je to bilo preverjeno in ali obstaja kak dokument iz katerega je razvidno, da to dejansko drži.

Bogdan Zevnik je še enkrat povedal, da je komunalna infrastruktura Babno Polje v NRP-jih in točno piše, da je do sedaj porabljenih 11.000,00 eur, v letošnjem letu 556.000 eur in ocena za naslednje leto ali naslednji dve leti 2.396.000 eur. Povedal je, da če ima kdo željo 2.396.000 eur izbrisati, ker se boji, da se bo do česa s proračunom prišlo ter da bi pustil samo 556.000 eur, potem se lahko pozabi na kandidiranje na razpis za pridobitev evropskih sredstev in pove, da ne bo začel prijave na razpis niti pisati, ker ve, da bo neuspešna. Prvi pogoj za prijavo na razpis je,

da imaš sredstva v celoti opredeljena v proračunu. Glede pogodbe za vzdrževanje gozdnih cest ponovno povedal, da je pogodba veljala in da se je tudi lansko leto izvajala ista, letos pa se je pogodba iztekla. Pove, da tu ne gre za pogodbo Občina LD – izvajalec, da gre tu za tripartitno pogodbo, kje je poleg tudi Zavod za gozdove.

Župan je pojasnil, da v kolikor se gasilsko vozilo naroči letos, je dobavni rok 12 mesecev. Povedal je, da se zapadle obveznosti plačujejo v roku 30 dni po opravljeni storitvi.

Lidija Novak je pojasnila, da se izvede nabava gasilskega vozila preko javnega naročila ter ,da se pogodbe ne sklene z avansom. Predlagala je, da se v letošnjem letu pripravi dokumentacija v naslednjem predvidijo sredstva.

Župan je povedal, da se bo v drugo obravnavo proračuna umestil NRP Nabava gasilnega vozila za PGD Babno Polje z obremenitvijo 0 sredstev za leto 2022, ostala sredstva v letu 2023.

Lojze Škulj je nasprotoval, da bi se sredstva odzemale na dodatnem vodnem viru, povedal je, da nam je voda prioriteta, vodne vire je potrebno iskati, potrebno jih je razpršit, pa tudi, če bo vsaka vrtina dala samo 2 litra. Povedal je, da bi že 5 vrtin zadostovalo, da bi imeli v Loški dolini dovolj vode.

Vojko Mlakar, je povedal, da glede na to, da je bilo rečeno ,da imamo 65% izgubo zato smo bili lani brez vode, mi pa popravljamo vodne veje, ki pa nimajo izgub in rečen je bilo, da smo na tisti veji imeli največ izgub. Navaja, da je bilo lani največ izgub v Vrhniku, Markovcu, Smelijevelem naselju, in da se tam ni nič popravilo, samo "flikalo" se je. Tam, kjer je bilo rečeno, da je največ izgub, ni bilo niti enega defekta, navaja, da je to podatek iz JP Komunale.

Janja Urbiha je najprej prosila, da se ji omogoči razprava 15 minut.

Župan ji je odobril razpravo na predlagani proračun.

Janja Urbiha je vprašala zakaj se zaprtje nadstrešnice na tržnem prostoru ni izvedlo že v samem začetku, ko je bila nadstrešnica izvedena v sklopu pridobljenih razpisnih sredstev. Povedala je da podpira, da se odprtje oz. popravek NRP- ja in naj se sredstva namenijo za nakup gasilskega intervencijskega vozila PGD Babno Polje, saj je Babno Polje lokacijsko ločeno, trenutno vozilo, ki ga imajo je zelo obrabljeno in PGD Babno Polje čaka na to vozilo že več let. Povedala je, da se ji ne zdi primeren NRP Komunalna infrastruktura Podgora- Vrh, kar se tiče razdelitev investicijskih sredstev v prihodnjih letih. Povedala je, da so na Izredni občinski seji pričakovali, da jim bodo glede Vodnega rezervnega vira v Kozariščah podane kake študije ustreznosti monitoringa in da bi želela, da se pred izdajo naročila in prekopa, izvedejo ustrezne analize. Navaja, da glede na to, da župan pravi, da monitoring ni potreben za predpise, meni, da je potreben za občane Loške doline, da se bo vedelo, koliko vode bo vrtina dala. Povedala je da se strinja, da se sredstva namenijo za analize o kvaliteti in količini vode, razlika sredstev iz te postavke pa se nameni za odpravo izgub že na obstoječi vodi. Zanimalo jo je, zakaj je v predlogu proračuna v delu bilanca odhodkov proračunska rezerva bistveno zmanjšana. Pri Načrtu ravnanja z nepremičninami premoženjem v občini Loška dolina je povedala, da se ne strinja s prodajo občinskih stanovanj, navja tudi, da ni navedeno, kam bi se sredstva od odprodaje stanovanj namenila. Povedala je, da v kolikor bi bila sredstva od odprodaje stanovanj namenjena za nakup novih, boljših stanovanj oz. za nakup nove lokacije bi se mogoče še strinjala. Glede na to, da gre za neprofitna stanovanja meni, da so namenjena tistim občanom, ki nimajo sredstev za profitna stanovanja, zato pričakuje, da se ta del umakne iz proračuna.



Janja Urbiha je podala repliko na komentar župana. Povedala je, da ona izvajanje Občinskega sveta na seji ne vidi kot debatni krožek, ampak poskušanje vzpostavitve neke vrste komunikacije, glede na to, da nam je svetnikom bilo že večkrat očitano, da nismo pripravljene na komunikacijo. Navaja, da je tokom seje bilo že večkrat omenjeno, da je preveč ambiciozen plan sestavljen, da se bomo prijavi na razne razpise in da se tudi sam s tem strinja. Zanimalo jo je koliko sredstev se je pridobilo v preteklem letu oz. v tem mandatu v smislu investicij v komunalo.

Župan je povedal, da je tržni prostor na tržnici, že v samem projektu S čebelami do znanja bil opredeljen kot nadkrit tržni prostor ter da se je naknadno pokazalo, da bi bilo treba dve strani zapreti zaradi vpliva vremenskih razmer.

Lidija Novak je pojasnila, da stalna proračunska rezerva, ki je planirana v višini 5.000 eur, je planirana v skladu z zakonom o javnih financah, ki v 49 členu določa zgornjo mejo prejemkov, spodnja meja ni določena.

Bogdan Zevnik je povedal, da je ponosen na to, ker je v kompletni občini Loška dolina vgrajena kanalizacija izjemoma jo nima še Podgora.

Župan je izdal Vojku Mlakar prvi opomin in ga zaprosil, da ne moti razpravljavcev pri razpravi.

Bogdan Zevnik je povedal, da je na podlagi preverbe odkupa stanovanj sedem najemnikov izrazilo, da bi odkupilo stanovanje. Meni, da bi bilo prav, da se jim to odobri. Sredstva pridobljena od prodaje so namenska sredstva in se lahko namenijo samo za posodabljanje oz. obnovo obstoječih stanovanj ter gradnjo in nakup novih stanovanj. Vse navedeno pa obravnava tudi stanovanjski odbor. Glede razpisov je povedal, da je v novembru, decembru in januarju bilo objavljenih nekaj najav razpisov z drugačnimi pogoji, kot so bili v preteklih letih. Povedal je, da po prejšnjih razpisnih pogojih Babno Polje ne bi prišlo v poštev, v novih pa bo.

Romana Zakrajšek je podala repliko na stanovanja. Zanimalo jo je, na kakšen način bodo stanovanja prodana, ali bodo pri nakupu lahko sodelovali tudi drugi ter ali imajo najemniki predkupno pravico. Zanimalo jo je tudi, zakaj je letos v primerjavi s prejšnjimi leti toliko več sredstev na tekočem vzdrževanju stanovanj ter koliko stanovanj ima občina v lasti.

Lidija Novak je pojasnila, da je v preteklosti bil sprejet Odlok o ustanovitvi proračunskega stanovanjskega sklada, ki navaja, da se področje stanovanjske dejavnosti ureja z navedenim odlokom in da so sredstva namenska, kar pomeni, da vsi prihodki, ki so doseženi na osnovi prihodkov od stanovanj (najemnin) se morajo tudi porabiti na postavkah drugih programov na stanovanjskem področju. Obstaja še en podprogram in sicer gradnje na stanovanjskem področju. Vsi prihodki iz preteklega leta, ki niso porabljeni se prenesejo v naslednje leto, tako se tudi odhodki v naslednjem letu povečajo v vrednosti prenesenega prihodka. Glede na to, da se še ne ve, če bo prišlo do prodaje stanovanj, se investicije tudi v naprej ne more planirati.

Župan je povedal, da ima občina v lasti 64 neprofitnih stanovanj.

Romana Zakrajšek je podala repliko, povedala je, da še vedno ni dobila odgovora na kak način bo potekala prodaja stanovanj.

Župan ji je odgovoril, da v tem trenutku ni možno podati odgovora, kako se bodo prodajala in ali bo do prodaje sploh prišlo.

Romana Zakrajšek je povedala, da mora občina skrbeti za povečanje najemnega socialnega sklada in ne za zmanjšanje. Torej ga bomo mi za določeno obdobje zmanjšali, ker se planira neka večja gradnja. Ali obstaja že mogoče kaka ideja?

Župan je odgovoril, da ideja je, ni pa še zrela za predstavitev.

Romana Zakrajšek pojasnila svoj glas, povedala je, da bo glasovala proti sklepu, da je proračun primeren za nadaljnjo obravnavo. Podala je pobudo v dobro občanov občine Loška dolina, da župan pripravi proračun na realnih osnovah v skladu z podanimi pripombami, katere mu tudi izroča. V sprejem pa je predlagala naslednji sklep: Občinski svet Občine Loška dolina se je seznanil s predlogom Odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2022 in meni, da ni primeren za nadaljnjo obravnavo. V skladu s 84. členom poslovnika Občinskega sveta Občine Loška dolina daje Občinski svet nalogo županu, da pripravi nov predlog proračuna z upoštevanjem pripomb in ga predstavi svetu najkasneje v 30 dneh.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje:

### **Sklep št. 202**

**Občinski svet Občine Loška dolina se je seznanila s predlogom Odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2022 in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo.**

**Občinski svet Občine Loška dolina predlaganega sklepa NI SPREJEL.**

Glasovanje:   Prisotnih: 5  
                  Za: 1  
                  Proti: 4  
                  **Sklep ni sprejet.**

Župan je na podlagi 34. člena Poslovnika sejo prekinil ob 19.39.

Seja se je nadaljevala ob 19.55.

Ob nadaljevanju je bilo prisotnih 5 članov občinskega sveta.

#### **K 4. točki:**

#### **Elaborat o oblikovanju cen za oskrbo s pitno vodo v občini Loška dolina**

Točko je predstavil direktor JP Komunalna Cerknica Anton Kranjc, podal je skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je povedal, da je elaborat obravnaval Komisija za Komunalno, prostor in varstvo okolja in prosil predsednika, da poda mnenje komisije.

Vojko Mlakar je povedal, da je Komisija za komunalno, prostor in varstvo okolja obravnavala Elaborat o oblikovanju cen storitev obvezne gospodarske oskrbe z oskrbo s pitno vodo in soglasno sprejela, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na Občinskem svetu.

Župan je odprl razpravo.

Romana Zakrajšek, je vprašala, kje so največje izgube vode, prosila je za pojasnitev izgub ter če imajo kak predlog, kako zmanjšati te izgube. Zanimalo jo je, ali bi subvencija za vodarino znašala skupno 139.000 eur, omrežnin pa 46.800 eur.

Anton Kranjc je povedal da so načrpali 404.971 m<sup>3</sup> vode, prodali pa 144.781m<sup>3</sup>, izgube so 65%. Pojasnil je, da je po merilih stroke dober tudi čisto nov vodovodni sistem, v kolikor je razlika med načrpano in prodano vodo do 18%. Povedal je, da v kolikor bi v lanski suši imeli 30% razliko, bi vodni viri zadoščali. Omenil je, da se vsako leto poroča tudi na ministrstvo o izčrpani in prodani vodi, ter, da morajo plačati tudi vodno povračilo za izgubljeni vodo in da bo v letošnjem letu ta strošek visok. Povedal je, da so lahko zagotavljali nemoteno oskrbo z vodo, v okviru možnosti, so črpali več kot to predpisuje vodno dovoljenje. Ker so iz vrtine k2 bile znatno presežene količine, pove, da bodo sedaj zaprosili za povečanje vodnega dovoljenja in upa, da jim bo to odobreno. Navaja, da je občina polovico vodovodnega omrežja že obnovila, največ okvar pa je na hišnih priključkih.

Župan je opozoril, da naj se držijo dnevnega reda.

Nina Komidar Šraj je povedala, če cene ostanejo nespremenjene bo 39.000 eur več namenjenih za vodarino in 13.000 eur več za omrežnino v primerjavi s prejšnjim letom.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje:

#### **Sklep št. 203**

**Potrdi se Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen storitve obvezne gospodarske javne službe varstva okolja – oskrba s pitno vodo.**

Glasovanje:   Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti: /  
                  **Sklep je sprejet.**

#### **Sklep št. 204**

**Občinski svet Občine Loška dolina sprejme sklep o določitvi višine subvencioniranja cene izvajanja storitev obvezne gospodarske javne službe varstva okolja – oskrba s pitno vodo ter pripadajoče omrežnine za uporabo javnih infrastrukturnih objektov in naprav v občini Loška dolina.**

Glasovanje:   Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti: /  
                  **Sklep je sprejet.**

## **K 5. točki:**

### **Elaborat o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v občini Loška dolina**

Točko je predstavil direktor JP Komunala Cerknica Anton Kranjc, podal je skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je pozval predsednika Komisije za komunalo, prostor in varstvo okolja, da poda mnenje komisije.

Vojko Mlakar je povedal, da se je Komisija za komunalo, prostor in varstvo okolja seznanila z Elaboratom o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v občini Loška dolina in meni, da je primerna za nadaljnjo obravnavo.

Župan je odprl razpravo.

Romana Zakrajšek je vprašala kolika je amortizacijska doba, glede na to, da se pri prevzemu vodovodnega in kanalizacijskega omrežja del amortizacije prenese tudi na položnice.

Anton Kranj je povedal, da so amortizacijske dobe predpisane s strani Ministerstva za okolje in prostor in so različne, odvisne so od materiala in so večje od 20 let. Čistilne naprave in strojna oprema pa imajo amortizacijsko dobo do 8 let.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje:

#### **Sklep št. 205**

**Sprejme se Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen za odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode v Občini Loška dolina.**

Glasovanje:    Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti: /  
                  **Sklep je sprejet.**

#### **Sklep št. 206**

**Občinski svet Občine Loška dolina sprejme sklep o določitvi višine subvencioniranja cene odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v Občini Loška dolina.**

Glasovanje:    Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti: /  
                  **Sklep je sprejet.**

## **K 6. točki:**

### **Elaborat o oblikovanju cen za ravnanje z odpadki v občini Loška dolina**

Točko je predstavil direktor JP Komunala Cerknica Anton Kranjc, podal je skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je pozval predsednika Komisije za komunalno, prostor in varstvo okolja, da poda mnenje komisije.

Vojko Mlakar je povedal, da je Komisija za komunalno, prostor in varstvo okolja je obravnavala Elaborat o oblikovanju cen za ravnanje s komunalnimi z odpadki v občini Loška dolina in meni, da je primerna za nadaljnjo obravnavo.

Župan odpira razpravo.

Janja Urbiha je povedala, da jo je presenetilo povečano število uporabnikov in da bi želela razlago na to.

Po končani razpravi je župan dal na glasovanje:

#### **Sklep št. 207**

**Potrdi se Sklep o potrditvi Elaborata o oblikovanju cen za ravnanje s komunalnimi odpadki v Občini Loška dolina.**

Glasovanje:   Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti: /  
**Sklep je sprejet.**

## **7. točki:**

### **Poročilo o poteku aktivnosti glede večjih investicij, ki jih izvaja občina Loška dolina**

Župan je povedal, da glede na to da se je Občinski svet predhodno uskladil in dogovoril, da želijo na tej točko tudi predstavnika JP Komunale, jim je to tudi dovolil, vendar jih opozoril, da so ponovno kršili Poslovnik o delu občinskega sveta Loška dolin.

Župan je podal poročilo o poteku aktivnosti glede večjih investicij v občini Loška dolina, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je odprl razpravo.

Romana Zakrajšek je prosila odobritev Občinskega sveta, da se ji dodeli 15 minut razprave v skladu z 31. členom poslovnika.

Župan je podal predlog na glasovanje.

**Sklep sprejet:**

**3 ZA**

**0 PROTI**

Romana Zakrajšek je zanimalo, zakaj je pri projektu Lož – Podlož prišlo do preprojektiranja, zakaj vodovod ne bo izpeljan po glavni cesti, tako kot je bilo najprej zastavljeno in glede na to, da gre zdaj za drugačen projekt ali je v skladu z Zakonom o javnih naročilih ter če bo širina po celotni cesti enaka. Direktorja JP Komunala je vprašala, če sodelujejo pri izvedbi omenjenega projekta, kakšno dokumentacijo se pričakuje s strani občine, da bodo novozgrajeni vodovod ob zaključku lahko prevzeli v upravljanje, ter ali je določen del vodovoda že prevzet in kako je s tem, glede, da je bilo rečeno s strani župana, da je že v uporabi. Glede projekta gradnja kanalizacije in obnova vodovoda v Babnem Polju jo zanima, kako je s soglasjem iz strani JP Komunala Cerknica. Zanimalo jo je kako je s projektno dokumentacijo za projekt vodovod Viševek – Vrhnika – Žaga, rečeno je bilo, da se izdeluje DGD in če je ta že izdelana. Navaja, da je bila na prejšnji seji pod večje investicije vključena tudi čistilna naprava in rečeno je bilo, da so bile izvedene meritve pretokov odpadnih vod in da je izdelava projektne rešitve v pripravi, zanimalo jo je kdo pripravlja rešitve za rekonstrukcijo čistilne naprave in v kakšni smeri se odvijajo. Gospoda Kranjca je vprašala, če so bili kot strokovna služba pozvani k podaji mnenja o nadgradnji čistilne naprave oz. če so kakorkoli sodelovali pri iskanju rešitve. Povedala je, da je bilo na prejšnji seji s strani župana rečeno da inšpekcija ni ugotovila drugega kot povečanja nitratov in fosfatov ter da se to lahko rešuje z dodatnimi ukrepi. Glede na samo povečanje mulja, so se s projektantom dogovorili, da bi to bila neka manjša filtracija in naj bi se potem to blato odvažalo. Gospoda Kranjca je vprašala, če meni, da je to sprejemljiva rešitev. Zanimalo jo je, kako je z grabljami na čistilni napravi in v primeru, da se jih naroči, ali bodo prišle v poštev pri rekonstrukciji. Povedala je, da so dali pobudo, da se sredstva za vodni vir zmanjšajo, razlika sredstev pa se nameni za sanacijo vodnih izgub. Vprašala je, kako se hišne priključke sanira, glede na to, da je bilo rečeno, da je polovica hišnega omrežja že obnovljenega, ter da so hišni priključki bili obnovljeni samo v Pudobu.

Anton Kranjc je povedal, da se zaveda da je načrtovanje in izvajanje investicij v izključni pristojnosti občine. Glede investicije Lož – Podlož je povedal, da sodelujejo, niso pa presegali svojih pristojnosti, glede na to, da je vodovod prestavljen iz ceste na traso obstoječega cevovoda, so vzeli kot odločitev občine. Navaja, da gre pri tem cevovodu za drugačno situacijo kot pri cevovodu Viševek- Vrhnika – Žaga. Povedal je da se občina dogovarja, da bi bilo zadnjih 400 metrov odseka izpeljano po cesti namesto po njivah, kar bi bilo tudi za njih boljše. Kar se tiče prevezave je povedal, da to še ni prevzem v upravljanje, in da je velikokrat neki odcep že v funkciji, prevzem pa se dela šele na koncu leta, kar sicer ni prav. Prevzem bi moral biti izveden takoj po zaključku investicije, za kar se potrebuje projekt izvedenih del, uporabno dovoljenje in končno situacijo, kar je treba vrednostno zavesti, na podlagi tega se potem za občino zaračunava omrežnina. Glede projekta kanalizacije in obnove vodovoda Babno Polje in čistilne naprave Babno Polje pove, da je to pristojnost občine, če prav kot upravljalec bi pričakovali, da bi bili vključeni že na začetku projekta in ne na koncu. Povedal je, da je ta projekt bil zelo slabo narejen, čistilna naprava ni obdelana, ni izračuna linije vode, ni izračuna linije blata, o čistilni napravi iz projekta ni razvidno nič. Glede na to, da je bila pripomba, da Babno Polje velja za najhladnejši kraj v Sloveniji bi morala biti čistilna naprava v objektu, da pozimi ne bi bilo težav z zmrzovanjem ter da načrta objekta ni nikjer. Navaja, da v prvem projektu ni bilo vzdolžnih profilov pri vodovodu niti pri kanalizaciji, tudi izračunov ni bilo. Povedal je, glede na to, da je predvideno ponikanje očiščene vode iz čistilne naprave tudi ponikalnic v tem projektu ni, in da ne vedo, ne kje bo ta ponikovalnica niti kakšna bo. Glede na to, da čistilna naprava leži v varstvenem pasu vodnega vira zato bo potrebno za to čistilno napravo kljub temu, da je majhna pridobiti okoljevarstveno dovoljenje. Navaja, da ko so dobili ponovno predložen projekt za podajo mnenja so ugotovili, da ni v načrtih ničesar novega in da še vedno ni objekta, ne izračunov čistilne naprave. Navaja, da je v tehničnem poročilu bilo napisano, bodo sanitarije za zaposlenega ter pisarna in da bo kamion lahko obračal, samega načrta ceste pa ni bilo. Povedal je, da je škoda, ker v projekt niso vključeni in še enkrat poudaril, da se zaveda, da projekt ni v njihovi pristojnosti, da pa ve, da so pristojni za podajo mnenja in misli, da Upravna enota ne bo izdala gradbenega dovoljenja ob negativnem mnenju upravljalca. Povedal je, da v projekt čistilne naprave Stari trg niso vključeni, ter da v kolikor se bo izvajala rekonstrukcija, bodo grablje še vedno potrebne.

Bogdan Zevnik je pojasnil, da je na projektu Lož – Podlož projektant na podlagi pridobljenih podatkov iz javno dostopnih evidenc dobil potek vodovoda. Mišljeno je bilo, da gre vodovod po obstoječi cesti, ker pa ga izvajalec tam ni našel je prišlo do preprojektiranja, tako da je tam že izgrajen nov vodovod in po njem že teče voda. Povedal je, da širina ceste ostaja 4,5 m po celotni dolžini.

Župan je povedal, glede projekta in čistilne naprave v Babnem Polju, da se po eni strani strinja z izjavo direktorja JP Komunale, da upravna enota ne bo izdala gradbenega dovoljenja. Povedal je, da pa ima izjavo projektanta, ki je bila priložena tudi k vlogi za gradbeno dovoljenje, na katerem je navedeno, da je projekt dopolnjen skladno s pravilnikom, glede na zgornje navedbe menijo, da so vse pomanjkljivosti, ki jih je mnenje dajalec (JP Komunala), navedel v prvem in drugem negativnem mnenju, izpolnjene. Povedal je, da je dolžnost projektanta, da pripravi projektno dokumentacijo in pridobi gradbeno dovoljenje, saj je to navedeno tudi v pogodbi.

Vojko Mlakar je vprašal, kako da se ni vedelo, kje poteka trasa vodovoda, glede, da je bilo zapisano, da je na tem predelu bilo največ defektov.

Bogdan Zevnik je povedal, da ni naloga občinske uprave, da projektantu govori, kje obstaja in kje poteka obstoječ vodovod. To je naloga projektanta, potrebne podatke pridobi iz javnih evidenc oz. JP Komunala. Povedal je, da je izvajalec naredil 4 sonde in da se je ugotovilo, da vodovod poteka po stari cesti in da je na nekaterih predelih bil zakopan samo 50 cm v zemljo, zato je tudi prihajalo do zmrzovanja.

Romana Zakrajšek je ponovno prosila direktorja, da naj ji poda odgovor na že zastavljena vprašanja. Zanimalo jo je ali zaradi preprojektiranja potrebno razpis ponoviti, zanimalo jo je tudi, če je obnovljeno soglasje DRSC-ja ter če se pridobiva gradbeno dovoljenje za projekt Viševek-Vrhnika – Žaga in kakšni načrti so za naprej glede omenjenega projekta.

Župan je povedal, da je projektant pridobil soglasje od DRSC-ja za prekop državne javne cest v Babnem Polju.

Bogdan Zevnik je povedal, da javnega razpisa ni potrebno popravljati.

Romana Zakrajšek je ponovno zaprosila, da se ji poda odgovor na že zastavljeno vprašanje o projektu Viševek- Vrhnika- Žaga.

Bogdan Zevnik je povedal, glede na to, da navajajo, da niso bile pridobljene služnosti mora povedati, da le ena ni bila pridobljena, ker je šlo za dedovanje in dedovanje še ni zaključeno, tako, da v tistem delu gradbenega dovoljenja ta trenutek ni mogoče pridobiti.

Župan je ob 20.50 prekinil sejo za 10 minut zaradi prezračevanja.

Seja se je nadaljevala ob 21.00

Ob nadaljevanju je bilo prisotnih 5 članov Občinskega sveta.

#### **K 8. točki:**

#### **Soglasje k cenam socialno varstvenih storitev - pomoč družini na domu**

Danica Zrim je podala skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je povedal, da je soglasje k cenam obravnavala Komisija za družbene dejavnosti in prosil predsednico, da poda mnenje komisije.

Predsednica Komisija za družbene dejavnosti Janja Urbiha je povedala, da je Komisija za družbene dejavnosti obravnavala Soglasje k cenam socialno varstvenih storitev – pomoč na domu in predlaga Občinskemu svetu, da pode soglasje k cenam.

Župan je odprl razpravo in ker ni bilo razpravljavca je dal na glasovanje:

**Sklep št. 208**

**Občinski svet občine Loška dolina soglaša, da znaša cena urne postavke neposredne socialne oskrbe ob delovnikih 23,71 EUR.**

Glasovanje: Prisotnih: 5  
Za: 5  
Proti: /  
**Sklep je sprejet**

**Sklep št. 209**

**Občinski svet občine Loška dolina soglaša, da znaša cena urne postavke neposredne socialne oskrbe ob dela prostih dnevih 31,86 EUR.**

Glasovanje: Prisotnih: 5  
Za: 5  
Proti: /  
**Sklep je sprejet**

**Sklep št. 210**

**Občinski svet občine Loška dolina soglaša, da znaša cena stroškov vodenja neposredne socialne oskrbe 497,54 EUR mesečno.**

Glasovanje: Prisotnih: 5  
Za: 5  
Proti: /  
**Sklep je sprejet**

**Sklep št. 211**

**Cene socialno varstvenih storitev začnejo veljati, ko jih potrdi Občinski svet občine Loška dolina, uporabljajo pa se od 01.02.2022 dalje.**

Glasovanje: Prisotnih: 5  
Za: 5  
Proti:  
**Sklep je sprejet**

**K 9. točki**

**Sklep o dodeljevanju finančnih spodbud na področju podjetništva v občini Loška dolina v letu 2022.**

Danica Zrim je podala skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidno iz gradiva



Župan je povedal, da je Sklep o dodeljevanju finančnih spodbud na področju podjetništva v občini Loška dolina v letu 2022 obravnavala Komisija za gospodarske dejavnosti in prosil predsednika, da poda mnenje komisije.

Predsednik Komisije za gospodarske dejavnosti Lojze Škulj je povedal, da je Komisija za gospodarske dejavnosti obravnavala Sklep o dodeljevanju finančnih spodbud na področju podjetništva v občini Loška dolina v letu 2022 in predlaga Občinskemu svetu, da ga potrdi.

Župan je odprl razpravo in ker ni bilo razpravljavca, je dal na glasovanje:

#### **Sklep št. 212**

**Občinski svet občine Loška doline sprejme Sklep o dodeljevanju finančnih spodbud na področju podjetništva v Občini Loška dolina v letu 2022.**

Glasovanje:   Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti: /  
**Sklep je sprejet**

#### **K 10. točki:**

##### **Letni program športa v občini Loška dolina za leto 2022**

Danica Zrim je podala skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je povedal, da je Letni program v občini Loška dolina za leto 2022 obravnavala Komisija za družbene dejavnosti in prosil predsednico, da poda mnenje komisije.

Predsednica Komisija za družbene dejavnosti Janja Urbiha je povedala, da je Komisija za družbene dejavnosti obravnavala Letni program športa v občini Loška dolina za leto 2022 in predlaga Občinskemu svetu, da ga potrdi.

Župan je odprl razpravo in ker ni bilo razpravljavca, je dal na glasovanje:

#### **Sklep št. 213**

**Občinski svet Občine Loška dolina sprejme Letni program športa občine Loška dolina za leto 2022.**

Glasovanje:   Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti: /  
**Sklep je sprejet.**

#### **K 11. točki:**

##### **Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Loška dolina za leto 2022**

Danica Zrim je podala skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je povedal, da je Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Loška dolina za leto 2022 obravnavala Komisija za družbene dejavnosti in prosil predsednico, da poda mnenje komisije.

Predsednica Komisija za družbene dejavnosti Janja Urbiha je povedala, da je Komisija za družbene dejavnosti obravnavala Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Loška dolina za leto 2022 in predlaga Občinskemu svetu, da ga potrdi.

Župan je odprl razpravo in ker ni bilo razpravljavca, je dal na glasovanje:

#### **Sklep št. 214**

#### **Občinski svet občine Loška dolina sprejme letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Loška dolina za leto 2022**

Glasovanje:    Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti: /  
                  **Sklep je sprejet.**

#### **K 12. točki**

#### **Sklep o ukinitvi javne posesti in javnega dobra**

Bogdan Zevnik je podal skrajšano uvodno obrazložitev, kot je razvidno iz gradiva.

Župan je povedal, da je bil sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in javne posesti predstavljen na Komisiji za komunalno, prostor in varstvo okolja, in zaprosil predsednika, da poda mnenje.

Vojko Mlakar je povedal, da je Komisija za komunalno, prostor in varstvo okolja obravnavala Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in javne posesti in soglasno sprejela, da je primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan je odprl razpravo in ker ni bilo razpravljavca, je dal na glasovanje:

#### **Sklep št. 215**

#### **Občinski svet občine Loška dolina sprejme sklep o ukinitvi statusa javnega dobra in javne posesti.**

Glasovanje:    Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti: /  
                  **Sklep je sprejet.**

#### **K 13. točki**

#### **Poročilo o poteku aktivnosti glede izgradnje večnamenske športne dvorane**

Župan je povedal, da je strokovno posvetovalni odbor svoje delo zaključil ter da je potekalo usklajevanje s svetniki in svetnicami in da so stališča že delno izoblikovana, ter da so v načrtu se zadnji posveti, da se zadeve uskladijo.

Župan je odprl razpravo.

Romana Zakrajšek je povedala, da so se enkrat sestali in da o tem obstaja tudi zapisnik. Povedala je, da je bila presenečena nad izjavo, ki jo je zasledila v medijih, saj naj bi župan dejal, da je zadeva ustavljena oz. prekinjena. Povedala je, da je bilo z gospodom Žitkom dogovorjeno, da se pridobijo podatki o kvadraturi in da pridejo do podatkov s katerimi bi si lahko pomagali pri optimizaciji tega projekta.

Župan je po zaključeni razpravi prešel na naslednjo točko.

#### **K 14. točki**

#### **Končno poročilo nadzornega odbora o opravljenem nadzoru »Naročila, izvedba in plačila storitev svetovanja vključno s pravnimi storitvami v Občini Loška dolina za obdobje od 01.04.2019 do 31.12.2020«**

Predsednik Nadzornega odbora Milan Jurkovič je podal končno poročilo Nadzornega odbora o opravljenem nadzoru.

Župan je odprl razpravo in ker ni bilo nobenega razpravljavca je dal na glasovanje:

#### **Sklep št. 216**

**Občinski svet Občine Loška dolina se je seznanil s poročilom Nadzornega odbora Občine Loška dolina o opravljenem nadzoru »Naročila, izvedba in plačila storitev svetovanja vključno s pravnimi storitvami v Občini Loška dolina za obdobje od 01.04.2019 do 31.12.2020«**

Glasovanje:   Prisotnih: 5  
                  Za: 5  
                  Proti: /  
                  **Sklep je sprejet.**

#### **K 15. točki**

#### **Pobude in vprašanja**

Janja Urbiha je vprašala ali je možno da na tej seji obravnavajo točko o imenovanju člana uredniškega odbora Javnega glasila Obrh. Vprašala je zakaj so predlog proračuna dobili šele v sredini januarja.

Župan je pojasnil, da glede na to, da Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja predloga še ni obravnaval, to ni možno. Povedal je, da je bil proračun pripravljen in planirano je bilo, da bo seja v decembru, vendar zaradi trenutne situacije, ki zadnje pol leta ni rožnata, je prišlo do zamika, tako da ste predlog proračuna prejeli šele v januarju. Do konca marca pa velja sklep o začasnem financiranju v Občini Loška dolina.

Vojko Mlakar je vprašal, če so sredstva iz naslova žledoloma, ki so bila namenjena za obnovo gozdnih cest in sredstev iz naslova schengenske sklada bila že pridobljena v letu 2021 ali bodo pridobljena v letu 2022. Zanimalo ga je tudi zemljišče v Podložu, kjer je bil izveden golosek ali drži podatek, da je bil podan predlog na inšpekcijo zaradi nezakonitega poseka.

Župan je povedal, da je šlo za krčitev gozda, inšpekcijski nadzor je uveden in dokazila o pravilno izpeljanem postopku so bila včeraj poslana inšpektorici s priporočenimi pošto. Glede sredstev iz naslova žledoloma in schengenske sklada pa je povedal, da jim bo odgovor podan v pisni obliki.

Lojze Škulj je zanimalo, kdo je naročnik opravljene javno mnenjske ankete v mesecu decembru v Loški dolini, glede na to, da so vsi prisotni svetniki v tej anketi omenjeni, kot potencialni kandidati za župana je menil, da bi lahko odgovor na vprašanje dobil od njih, oz če kaj več vedo o tej anketi in da bi lahko podali tudi rezultate ankete.

Romana Zakrajšek je pojasnila, da kolikor ve, da je v tej anketi bil omenjen tudi gospod Škulj, da je anketo naročila stranka Naša Notranjska ter da so rezultati za njihovo interno uporabo.

Janja Urbiha je podala, da je tudi sama obveščena o anketi od prebivalcev in da je slišala, da je tudi gospod Škulj eden izmed možnih kandidatov.

Župan je povedal, da je že presenečen, če ni vsak teden podana ena prijava na raznorazne institucije zoper Občino Loška dolina. Povedal je, da je bila za investicijo Lož – Podlož podana prijava na KPK. Izpostavil je dve navedbi in sicer, da je po predhodnem preizkusu KPK ugotovila, da navedbe iz prijave ne dajejo podlage za utemeljen sum kršitve iz pristojnosti komisije in da si je župan Občine Loška dolina in še nekateri drugi, pri tej sklenitvi pogodbe razdelile lepa sredstva, po javnih govoricah naj bi osebno prejel 800.000 eur. Povedal je, da bi bil zelo vesel, če bi mu oseba, ki je podala prijavo povedala, kdo mu je omenjena sredstva nakazal in kam so bila nakazana. Meni, da gre za zelo nizkotno dejanje, ker gre za blatenje in žalitev njegovega imena in če bo pridobil podatke o prijavitelju, bo primerno temu tudi ukrepal in dal zadevo naprej pristojnim organom. Omenil je tudi podajanje izjav na javnem mediju facebook in dejal, če bi bilo to v njegovi pristojnosti, da bi ga takoj ukinil, kljub temu, da kdaj tudi kaj pomembnega potegne tudi od tam. Navaja, da je Vojko Mlakar na facebooku na enem izmed komentarjev zapisal, kako je bil kar nekajkrat na občini, iskal je dialog in informacije in pri tem bil velikokrat utiššan ter navaja, da je dobil prijavo s strani občine in za te navedbe želel pisni odgovor. Drugo vprašanje je naslovil na predsednika Občinskega odbora Naša Notranjska gospoda Matjaža Antončič, kateri je na istem mediju objavljala stvari pri katerih gre za blatenje občine. Glede na zapisano, da smo na občini hoteli prilagajati zapisnik nekaterih sej Komisije za komunalo, okolje in prostor in takoj v naslednjem komentarju napiše, da so zapisniki površinsko in enostransko zapisani s strani direktorja, sicer čisto namensko tako, da edino realni so zvočni posnetki sej. Župan je povedal, da je jasno opredeljeno kako, kaj in za potrebe česa se snema. Gospoda Matjaža Antončiča prosi, da poda pisni odgovor, in pojasni kateri zapisnik so bili kasneje popravljeni. Povedal je, da ima vsaka seja komisije pod prvo točko dnevnega reda potrditev zapisnika predhodne seje.

Romana Zakrajšek je vprašala ali se bo Občinski svet spustil še na nižji nivo in se bo analiziralo komentarje na facebooku. V kolikor je odgovor pritrdilen, lahko na naslednji tudi oni pridejo z zapisi s facebooka in jih potem skupaj analizirajo, misli, pa da to ni primeren nivo za občinski svet in da ne dvomi, da bo kolega Antončič pripravil odgovor. Podala je pobudo, da se v prihodnje ne grede nekih samogovorov v smislu joka in stoka kako so bile podane prijave na različne institucije, saj je to bilo izraženo kot z nekim tonom obtoževanja in da se v bodoče ne spušča na tak način.

Vojko Mlakar je povedal, da to, kar je pisal na facebooku vse drži. Navaja, da tako kot je navedel, je bila podana poizvedba, ter da tega ni želel javno razglašati, napisal pa je, da ste dali prijavo. Zanimalo ga je, iz kje je pridobljen ta podatek in meni, da javnost ne rabi biti seznanjena s tem saj to zadeva njega in župana, ne občinskega sveta. Navaja, da, glede na to, da je bilo zapisano »večkrat dnevno« ga zanima, iz kje se je dobil ta podatek. On sicer točno ve kdaj in zakaj je bil na gradbišču to je zaradi tega kar se je tudi zgodilo, potem je pa nehal.

Župan je odgovoril, da jih je delovodja na to opozoril.

## **Seja je bila zaključena 21.50 uri**

Pripravila:  
Dragana Trivunčević

Župan občine Loška dolina  
Janez Komidar