

ZAPISNIK

4. redne seje občinskega sveta, ki je bila 8.3.2007, s pričetkom ob 18. uri, v gasilski sejni sobi v Starem trgu

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Viktor Prosenc
2. Branko Troha
3. Marko Gorše
4. Borut Kraševc
5. Armida Bavec
6. Zdenko Truden
7. Janez Škrbec
8. Peter Nelec
9. Maja Zupančič
10. Anita Nared
11. Slavica Čuk
12. Martina Baraga
13. Helena Malnar Antončič
14. Dušan Baraga

OSTALI PRISOTNI:

1. Župan Janez Sterle
2. Občinska uprava:
 - Robert Gradišar
 - Danica Zrim
 - Andreja Buh
 - Lidija Novak

VABLJENI:

- Zavod Oron – tudi za Radio 94
- Anton Nahtigal, Nadzorni odbor
- Dragica Prosen, Radio Slovenija

Sejo je vodil župan Janez Sterle, pozdravil prisotne, ugotovil sklepčnost in v razpravo posređoval zapisnik 3. redne seje občinskega sveta.

Svet je sprejel

SKLEP št. 37: Občinski svet Občine Loška dolina potrjuje zapisnik svoje 3. redne seje.
za: soglasno

Nato je župan predlagal **dnevni red:**

1. potrditev zapisnika 3. redne seje
2. pregled realizacije sklepov
3. predlog odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2007 – splošna razprava
4. pobude in vprašanja

Svet je sprejel

SKLEP št. 38: Občinski svet potrjuje dnevni red 4. redne seje.
za: soglasno

K 2. točki:

Župan je ugotovil, da so sklepi prejšnje seje realizirani oz. v fazi realizacije.

K 3. točki:

Župan je uvodoma povedal, da glavnino na investicijskem delu predstavlja izgradnja vrtca, temu se je prilagajalo ostale postavke.

Zdenko Truden je v imenu Komisije za proračun in finance povedal, da je komisija podala precej zanimivih predlogov in sprejela sklep: »Komisija za proračun in finance je obravnavala predlog proračuna Občine Loška dolina za leto 2007 in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo na občinskem svetu«.

Marko Gorše je v imenu Komisije za družbene dejavnosti povedal, da je komisija obravnavala področje proračuna, ki se nanaša na področje družbenih dejavnosti. Podrobneje so pregledali področje zdravstva, kulture, športa in nevladnih organizacij, izobraževanja in sociale. Sprejeli so sklep: »Komisija za družbene dejavnosti je obravnavala področja družbenih dejavnosti proračuna Občine Loška dolina za leto 2007 in meni, da je proračun za leto 2007 primeren za nadaljnjo obravnavo«.

Janez Škerbec je v imenu Komisije za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja posredoval sklep: »Komisija za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja predlaga Občinskemu svetu Občine Loška dolina, da osnutek proračuna, ki se nanaša na področje dela komisije, sprejme v predlagani obliki.«

Armida Bavec je v imenu komisije za gospodarstvo in razvoj povedala, da so na komisiji pregledali celoten proračun, predvsem z vidika gospodarstva in turizma in v smislu sugestij za pripravo naslednjih proračunov.

Dotaknili so se postavke »14004 - promocija« in predlagajo, da bi bilo za naprej potrebno nameniti več pozornosti v smislu osveščanja in propagiranja Občine Loška dolina in na tem je temeljila vsa njihova razprava.

»18014 in 18« – postavili so vprašanje glede hkratnega plačevanja stroškov za regionalni časopis in občinsko glasilo in v razpravi so se strinjali, da potrebujemo oba.

Seznanili so se s programom porabe sredstev za delovanje RRA Notranjsko-kraške regije in opozorili, da je potrebno napeti vse sile, da bi preko RRA pridobili čim več sredstev za občinske razvojne programe.

Pri javnih delih so predlagali, da bi odprli oziroma organizirali čim več javnih del. To področje je potrebno bolj izkoristiti, s smislu večjega števila zaposlenih preko javnih del. To so navezali tudi na novo nastajajoči turistični zavod.

Pri izobraževanju na področju kmetijstva so poudarili, da bi bilo smiselno narediti izobraževanje, predstavitev možnosti za uvedbo skupne blagovne znamke, pod katero bi se tržili tudi kmetijski izdelki.

Podali so mnenje, da bi bilo za naprej smiselno razmišljati da, če se gradijo avtobusna postajališča, naj bi se delala po enotnem modelu.

Glede sofinanciranja društev in zavodov na področju turizma - razpravljali so o sredstvih za delovanje Notranjsko-kraškega regionalnega zavoda za turizem in razmišljali, da bi morebiti ta sredstva prerazporedili za namen subvencioniranja kreditov za malo podjetništvo. V razpravi pa so osvojili mnenje, da je občina ustanovitelj zavoda in ga je potrebno podpirati, v naslednjih proračunih pa planirati sredstva tudi za subvencioniranje kreditov za podjetništvo. Predlagali so, da se oblikujejo turistična gradiva iz že obstoječih turističnih poti in se tudi to

vkluči v turistično ponudbo. To bi lahko bila ena prvih nalog novo nastajajočega turističnega zavoda.

Menili so, da se mora prirediteljev »V deželi ostrnic« povezati s čim širšim krogom zainteresirane javnosti.

Za prirediteljev »polharska noč« bi lahko namenili večja sredstva, če ne letos, pa druga leta, in tudi tu povezati čim več ljudi.

Za razvoj turizma bi se lahko izkoristila naravna dediščina, v enem od naslednjih Obrhov naj bi se objavil poziv z namenom, da občani podajo zgodbe z preteklosti, ki se nanašajo na posamezno kulturno dediščino in bi to uporabili na turističnih perspektivah.

Podali so predlog, naj se ljudi še enkrat opozori, naj se plakati ne obešajo po drevesih, posebno opozoriti šolo in vrtec.

Govorili o odkupu objekta Svea. Med razpravo so nakup zaradi obrazložitve, da se tam namerava razviti podjetniški inkubator, podprli. Ob tem so ponovno opozorili na možnost organiziranja ugodnejših kreditov – subvencioniranje obrestnih mer za kredite podjetnikom, ki bi s svojim delom pričeli v omenjenem podjetniškem inkubatorju.

Glede na to, da se sofinancirajo tudi društva zveze borcev in društvo upokojencev, so predlagali, naj bi tudi njihove prireditve občina podprla s promocijskim materialom občine. Predlagali so, da bi, kolikor se da, občina pomagala pri postavitvi odbojnih ograj za namen igranja hokeja.

Za potrebe širitve turistične ponudbe naj bi se postavilo turistično pisarno in podali so predlogi, da bi bila primerna nekdanja trafika v Starem trgu ali pa bi se poskušali dogovoriti z najemnikom bencinskega servisa, da bi se za občino tam izvajala dejavnost turistične pisarne, seveda s sofinanciranjem.

Dotaknili so se novo nastajajočega zavoda, govorili o blagovni znamki in komisija je bila mnenja, da bi moral zavod postati nosilec turizma v občini, skrbeti za promocijo, za info table, pomagati ljudem pri registraciji kakršnekoli dejavnosti. V tem letu naj bi, če je možno, v novo nastajajočem turističnem zavodu prijavili javna dela in sicer za začetek za 6 oziroma 7 stopnjo izobrazbe, da bi ti ljudje zastavili delo zavoda, začeli z aktivnostmi in se v naprej morda lahko tudi zaposlili v zavodu.

Glede podjetniškega inkubatorja so dobili informacijo o približnih sredstvih za nakup, ter obrazložitev, da se novim podjetnikom zmanjšajo stroški zaradi skupnih prostorov in dejavnosti, imeli pa bi novi podjetniki določeno obdobje (4, 5 let) tudi minimalno najemnino. Predlagali so, da bi najemnina šla v sredstva za subvencioniranje kreditov podjetnikom, strošek obnove objekta pa naj bi bil strošek občine.

Komisija je menila, naj bi občina v zimskem času organizirala posvetovanja s potencialnimi kandidati - podjetniki. Da bi se občina do takrat poskušala z bankami dogovoriti o ugodnejših kreditih, preko RRA pa dobila informacije o evropskih sredstvih in kreditih.

Glede razvojnih programov so bili mnenja, da je potrebno odločno podpreti izgradnjo športno kulturnega objekta, ker vse naenkrat ne gre, naj bi imel ta objekt prednost pred poslovno stavbo sredi Starega trga.

Komisija je sprejela sklep, da je osnutek primeren za nadaljnjo obravnavo.

Branko Troha je začel s prisposodbo - v dvorani je nekaj športnikov, ki vedo, da je najtežja igra iz obrambe. Njegov nastop vedno zgleda kot kritika, a ne gre za to, pripombe so zato, ker tehnologija po njegovem mnenju ni povsem pravilna. Posređoval je načelne pripombe svetniške skupine LDS:

- Ker gre za novi štiri letni cikel, bi bilo prav, da bi bil sprejet in usklajen okvirni plan prioritete za celotno štiriletno obdobje, na drugi strani pa program nadaljevanja že začelih investicij. Program bi moral izhajati iz dejanskih potreb občanov in gospodarstva. Proračun bi moral biti ciljno usmerjen z naprej opredeljenimi prioritetami in potmi za doseg cilja. Veliko je novih projektov, ki jih do sedaj ni bilo, na drugi strani pa so projekti, načrtovani pred leti, ki pa se ne izvajajo oz. se pozabljajo (daljinsko ogrevanje, dom starejših občanov, športna dvorana). Občina bi morala v letošnjem letu pripraviti konkretni razvojni program, ki bi temeljil na že narejenem regionalnem razvojnem programu notranjsko-kraške regije, ki ga je izdelala RRA. Občinski razvojni program bi moral posebno pozornost nameniti: določitvi in ureditvi

komunalno opremljenih območij, ki bi bila namenjena novogradnjam; natančneje opredeliti panoge gospodarskega razvoja - podjetniki, ki so prioriteta in imajo podporo občine; podporo uporabi alternativnih virov energije, vključno z daljinskim ogrevanjem, konkreten načrt razvoja turizma, v povezavi z delovanjem novoustanovljenega zavoda, uporaba infrastrukture (večnamenska športna dvorana, kanalizacija in drugo), oblika pomoči in podpore morebitnim zasebnim turističnim kapacitetam in nastanitvam.

- Priprava projektov in črpanje sredstev iz evropskih skladov v zvezi z zamenjavo azbestnih vodovodnih cevi (to so v tem trenutku prioritete v vseh občinah).

- Program izgradnje mrliških vežic in načrt pokrivanja operativnih stroškov oz. stroškov za delovanje objektov.

- Nejasen program urejanja naselij, različni pristopi k urejanju javne razsvetljave, različni kandelabri – morali bi poenotiti.

- Načrt potreb in izvajanja javnih del.

- Glede na predvideno združevanje vrtca Iga vasi z enoto Stari trg in ohranitev podružnične šole v okviru prve triade, predlagajo, da se v razvojni program občine vključi namen uporabe izpraznjenih prostorov za drugo primerljivo dejavnost, npr. delovanje mladih.

- Glede na to, da govorimo o nizki inflaciji, predlagajo, da se pripravi program obvladovanja in racionalizacije stroškov na sekciji izdatki za blago in storitve in dejavnost občinske uprave.

- Poleg tega bi bilo potrebno pripraviti program sanacije in obnove naravne in kulturne dediščine in njeno postopno vključevanje v turistično promocijo in izoblikovanje turističnih produktov, v sodelovanju novoustanovljenega zavoda (kulturni in ostali objekti, npr. sušilnica sadja). Pri vseh zadevah, ki so skupnega pomena, bi bilo potrebno narediti tudi načrt vodenja in vzdrževanja vseh grajenih objektov.

- V proračunu je nabava stojnic za tržni prostor in zanima ga - v celem Starem trgu ni javnega stranišča.

Peter Nelec je dejal, da je potrebno proračunu nameniti posebno pozornost, na vseh nivojih. Teža dokumenta ni zgolj v pripravi oz. planiranju proračunskih sredstev, ampak predvsem v jasni oceni in analizi potrebnih želja in pametni presoji, kaj v določenem trenutku potrebujemo. Posredoval je ugotovitve:

- Za celovit pregled bi bilo v obrazložitvi vsekakor smiselno vključiti tudi celoten pregled nad dogajanjem oziroma porabo in pridobitev sredstev. Ne vidi celovite slike in predlaga, da v začetku obrazložitve naredijo nekaj podobnega, da vsak dobi pregled, globalni pogled – to so investicije, to režija, poraba materialov itd.

- Celoten proračun mora biti programsko načrtovan, aktivnosti in poraba v tekočem letu mora biti usklajena z dolgoročnimi programi in cilji razvoja Loške doline in ne sme predstavljati zgolj posamezno zaključeno celoto za tekoče leto. Pogreša cilje, namene posameznih proračunskih postavk.

- Proračun mora biti finančno uravnotežen, paziti pa je potrebno tudi na uravnoteženost vlaganj oz. izdatkov. To je naloga uprave, občinskega sveta in zdrave presoje. Veliko sredstev se je namenjal v določena področja – na eni strani je presežek vlaganj, na drugi strani deficit. Tisti, ki je bolj sposoben, bo pridobil sredstva, na postavkah, ki so manj zanimive, pa je deficit. In tu je naloga zdrave presoje, tudi članov občinskega sveta.

- Ni dobil občutka, da bi poskušali pri porabi varčevati, predvsem na postavkah materialni stroški, stroški za splošne javne storitve, administrativni stroški. Ti indeksi so v porastu, morali pa bi se zmanjševati.

- Kljub pojavi elektronskih medijev se vsako leto porabi več za obveščanje. Stroški dela se strmo dvigujejo, ne le v občinski upravi, tudi drugje, poraba v šolstvu in predšolskemu varstvu se povečuje, kljub enakemu ali celo manjšemu številu otrok. Za socialo kljub zagotovljenim delovnim mestom, ki v Loški dolini nedvomno so, dajemo čedalje več in ni mu jasno, zakaj.

- V investicije (letos sicer vrtec bistveno potegne zadeve naprej), urejenost okolja, infrastrukturo, varovanje naravne in kulturne dediščine, turizem, alternativne vire energije, ohranjanje krajine, stanovanjsko problematiko se vlaga premalo.

- Sestavni del proračuna je načrt razvojnih programov, ki pa ni pripravljen v skladu s težo, ki jo ima, temu bi bilo potrebno nameniti večjo pozornost. Načrt razvojnih programov ni zgolj načrt investicij, ampak načrt programov. Pogreša npr. program povečanja števila rojstev, razvoja podjetništva – stvari je potrebno videti kot program.

- Posamezni projekti v načrtu morajo biti ovrednoteni investicijsko in stroškovno. Moralo bi biti navedeno, koliko stane investicija in koliko bodo potem letni stroški. Če bo občina podpirala le projekte, ki so zgolj strošek, bo šlo za to vedno več sredstev. Pogreša to, da se preveč razmišlja o projektih, ki občino bremenijo in ne o projektih, ki se bodo pokrivali sami (npr. dom starejših občanov, trženje komunalno opremljenih zemljišč...) Potrebno se je vprašati, v čem je konkurenčnost Občine Loška dolina pred Občino Cerknica ali Bloke, s čim občina lahko zagotavlja, da ljudje ostanejo v Loški dolini. Ena od teh možnosti so tudi komunalno opremljena zemljišča – projekt se sam vzdržuje (glavarina...)

- Podal konkreten primer podkrepitve svojega izvajanja: na proračunski postavki 16016 je planiranih 2295 EUR za nabavo dodatnih vitrin za potrebe obveščanja občanov. Vidi neuravnoteženost, če bi se proračuna lotili tematsko, povezano, do tega ne bi prišlo. V letu 2006 in 2007 bomo za osveščanje občanov porabili 23.000.000 tolarjev. Za obveščanje porabljamo spletne strani, kabelsko televizijo, Radio 94, Obrh, regionalni časopis in vitrine. To se mu zdi pretirano. Strošek se mu ne zdi smiseln. Spremljal je vitrine in videl, da so bili v 6 mesecih obešeni trije oglasi. Problem je tudi v tem, da mladi ne gredo pogledati vitrin, starejši pa nimajo očal, ko gredo mimo. Čez nekaj let bo občina vitrine verjetno metala ven. Če ta denar, ki ga ni veliko, namenimo za neko drugo konkretno postavko ali obdržimo na isti postavki in namenimo za en objekt npr. sušilnica sadja na Vrhu, bo ta sušilnica – obljudi - v jesenskem času zagotovo delovala. S tem se na eni strani odpovemo nečemu, kar ne bo nihče pogrešal, na drugi strani pa dobimo turistični objekt, ohranimo kulturno dediščino, dobimo nekaj, kar je bolj smiselno.

Zdenko Truden je že pred nekaj leti omenil, da je škoda, da proračun ni kot elastika. Vsak bi rad še nekaj, še več, vidi vizijo. Meni, da je za vse želje proračun enostavno premajhen. Ob zavedanju tega je potrebno narediti vrstni red, pri tem pa se zavedati, da nikoli ne bo za vse dobro, idealno, za nekoga bo boljše, za nekoga slabše. Na komisijah in na tekoči seji občinskega sveta je bilo podanih kar nekaj predlogov za izboljšavo in to kaže, da svetnikom ni vseeno, kam bo »ladja« - Loška dolina, plula. Prav pa je, da so interesi, potrebe, želje različni. Le na tak način lahko naredijo nekaj dobrega, nek razvoj in napredek Loške doline. Zanj je zelo pomembno in pozitivno, da se bo začela prenova vrtca, pločnik in razsvetljava med Starim trgom in Pudobom, da bo občina odkupila zemljišča in objekte, ki bodo v naslednjih letih prišli prav za realizacijo zastavljenih projektov. Če k temu doda še dokončanje investicij, vlaganje v cestno infrastrukturo in sedeva fiksne stroške, variabilnega dela ne ostane prav veliko. Kljub temu se strinja in potrebno je povedati, da se vseeno da nekaj prihraniti. Omenjeno je že bilo tržno obnašanje in povečevanje materialnih stroškov nekaterih porabnikov občinskega proračuna. Na nekaterih področjih so zahteve porabnikov precej velike, tudi nerealne, a vsi od proračuna ne morajo živeti. Proračun je lahko zagon, začetna pomoč, ne more biti pa izključni vir financiranja.

Povedal je, da je občina v letošnjem letu pridobila 28.000 EUR od Fundacije za šport in cca 5.000 EUR od Ministrstva za šolstvo in šport za prenovu zunanjega športnega igrišča pri osnovni šoli. To je zelo pohvalno in pridobljena sredstva predstavljajo skoraj polovico celotne investicije. Glede na to, da so sredstva namenska, se morajo za določen namen tudi porabiti in drugam ne morejo iti. To bo pomenilo, da se bo, skupaj z predvidenimi sredstvi v proračunu za ta namen, igrišče lahko uredilo tako, kot so planirali in bo v korist čim širšemu krogu občanov. Takoj, ko bo igrišče urejeno, se bodo začele ovijati različne prireditve (Športna zveza ima že pripravljen okvirni program), precej prireditev se bo odvijalo v večernem času, kar je za številne občane zelo dobrodošlo. Dodal je, da Športna zveza zelo dobro sodeluje z občino in le želi si lahko, da bo sodelovanje tako dobro tudi v prihodnje. Zasedil je, da se v prihodnjem obdobju predvidena izgradnja še ene mrliške vežice (poleg Viševka in Babnega Polja). Nič nima proti mrliškim vežicam, prej ali slej bodo prišle na vrsto, vendar v danem trenutku meni, da gre pri tej investiciji bolj za to, da občina preko razpisov

pridobi sredstva za ureditev obstoječih pokopališč in njihove okolice. Meni, naj bi zaenkrat dali prednost živim, ob tem pa je še opozoril, da tudi vežica v Viševku – na srečo - ni preveč zasedena.

Večnamenska športna dvorana – občani so si več ali manj enotni, da jo potrebujemo, zadeva pa se vsako leto bolj odmika. Če bi vprašali tiste, ki obstoječe športno kulturne objekte uporabljajo, bi rekli, da je dvorana potrebna. V ta namen so predstavniki Športne zveze, osnovne šole in Zveze kulturnih društev pripravili dopis, v katerem opozarjajo na razmere in nevarnosti v obstoječi dvorani v osnovni šoli, še posebej ob večjih prireditvah. Izrazili so tudi željo in enotnost, da do nove dvorane pridejo čim prej. Do tu so si vsi enotni, od tu naprej pa nastajajo problemi. Eni bi radi, da bi bila dvorana »hala Tivoli« v malem, drugi bi radi »mladinsko gledališče«, »Cankarjev dom«, za nekatere bi bilo dovolj le malo večja dvorana od obstoječe. Zato predlaga - že v letošnjem proračun, naj bi župan ali občinski svet imenoval projektno skupino, v kateri bodo zastopani predstavniki kulture, športa, občine, tudi strokovnjaki s področja financ, gradbeništva. Namen skupine naj bi bil, da bi pobrala mnenja, želje in potrebe s terena, da si ogleda postavljene objekte, pridobi informacije, koliko to stane, kakšni so obratovalni stroški in o kakšni velikosti – kar se tiče cene – se pogovarjamo. Lahko bi za te stvari najeli profesionalce, vendar pri tem vidi »hakelc«- podatki, ki bi jih strokovnjaki posredovali, bi bili verjetno prilagojeni in tudi stali bi veliko. Če pa bodo podatke zbirali domačini, bo to bistveno ceneje, podatki pa bodo realni. Skupina več kot za 1000, 1500 EUR nebi obremenila proračuna. Zato predlaga formiranje skupine.

Kot večino stvari, tudi na proračun lahko gledajo s pozitivne ali negativne stvari. Kljub vsemu rečenemu, ga gleda s pozitivne strani, še bolj pa bo zadovoljen, če se bodo upoštevale koristne pripombe in predlogi in bo še z lažjim srcem proračun podprl.

Viktor Prosenč je najprej čestital svetnicam ob prazniku – 8. marcu.

Proračun ni slab, če se poglobiš, občina taka, kot je, ima določena sredstva. Denar ni nikoli razdeljen tako, da bi bilo za vse enako. Naj pa bi bil proračun oblikovan v sodelovanju z vsemi političnimi strankami in tu gre očitek županu, ker bi moral pokazati dobro voljo in sklicati predstavnike političnih strank. Če bi to naredil, bi bil proračun še boljši.

Glede projektov, je že prej opozarjal na CRPOV, daljinsko ogrevanje – veliko denarja je bilo porabljenega, a od tega ni bilo nič.

Prisotna je neka inerca, gre za krpanje, delanje na preskok. Glede centra v Starem trgu se strinja, ampak so druge stvari bolj potrebne. Občinska uprava ne potrebuje nove stavbe, za osem ljudi, to je metanje denarja stran. Glede nakupa Svee podpira predhodne govornike, a naj bodo cilji jasni. Potrebno je videti interes malih podjetij, samostojnih podjetnikov in videti za naprej. Predlagal, da vsaj za naslednji proračun (2008) naredijo vizijo ali napišejo pismo o nameri (misli, da so ga vse politične stranke napisale pred 8 leti), v kateri bo zajeta vizija. Svetniška skupina SD bo vložila amandmaje, ker menijo, da je to potrebno in, če bodo upoštevani, bo skupina proračun podprla.

Slavica Čuk je menila, da si skrbno razpravo (ob sodelovanju političnih strank in občanov) zasluži investicijski del proračuna. Projekti, začeti pred leti, se z nastopom novih projektov, časovno vedno bolj odmikajo. Želela je predstavitev razlogov za gradnjo poslovne stavbe, nakup Svee, podrobno predstavitev vseh novih investicij. Sredstva obveščanja bi morali izkoristiti tudi za »fitbek« občanov, da bi lahko povedali svoja stališča, zlasti o projektih, ki spreminjajo že zastavljene dolgoročne cilje.

Kategorično se ne more strinjat s kolegom, da je socialna varnost v Loški dolini zagotovljena in da bi lahko bila sredstva, namenjena socialni varnosti v občinskem proračunu, prevelika. Taka ocena je morda zgolj navidezna, izhaja iz tega, da je dela v dolini za vse prebivalce res dovolj. Dela je celo preveč, zato se tudi prebivalstvo v dolini spreminja. Vprašati pa se je potrebno, kakšna so ta delovna mesta in kakšne dohodke ljudje na teh delovnih mestih dobivajo. Meni, da je v dolini več kot polovica delavcev, ki zaslužijo le minimalne plače in družine živijo iz rok v usta, ne morejo razmišljati o reševanju svojega socialnega vprašanja na dolgi rok, izobraževanju, zlasti ne o reševanju stanovanjskih problemov.

Ni videti zelo kritičnih socialnih problemov, ampak iz razloga, ker je postavljenih veliko stanovanjskih hiš, imamo veliko mladih upokoјencev, ki pomagajo mladim, a situacija se vsak dan slabša in mlade družine so prisiljene živeti s pomočjo svojih staršev. Tisto, kar proračun namenja, so v večini sredstva, ki jih občina, na podlagi zakonodaje, mora nameniti. Drobtinice, ki jih občina namenja, so tiste, ki jih namenja razim društvom, ki delujejo na področju sociale. Meni, da mora občina iskati nove možnosti za povečevanje socialne varnosti občanov, na več načinov. Eden od njih je, da se vzpodbuja tiste zaposlovalce, ki zaposlujejo naše občane in ki zaposlujejo na tehnološko zahtevnejših delovnih mestih. Večji del je potrebno nameniti reševanju socialne problematike, zlasti mladih družin, z zagotovitvijo cenejših in s tem dostopnejših stanovanj mladim in tudi revnim občanom. Prepričana je, da stopnja revščine v Loški dolini ni nič nižja kot je ta ugotovljena za slovenske razmere, to je okrog 12 odstotkov.

Branko Troha je dejal, da je na socialnem področju poudaril, da je ljudem potrebno dati možnost, da živijo in ostanejo v Loški dolini. Trenutno pa ostanejo takrat, ko so stari. Ni prav, da se ne razmišlja o domu starejših občanov, tak dom pomeni tudi delovna mesta. Prav bi bilo to vnesti v razvojne programe.

Razen pločnikov in razsvetljave ni »cvetočih« cest, ki jih vzdržuje občina, omenil nihče. V proračunu je zelo malo oziroma nič denarja za popravilo občinskih cest. Popis potrebnih vzdrževalnih del je nazadnje naredil župan Gorše, narejeno pa ni bilo nič.

Prav bi bilo narediti celotno tabelo, kaj finančno po letih razvojni programi pomenijo. Boji se, da bo leta 2009, 2010 denarja zmanjkalo.

Župan opozoril na določila poslovnika v zvezi z dolžino razprav in prosil razpravljavce, da se držijo poslovnika.

Viktor Prosenč je predlagal nakup ure za kontrolo razpravljavcev.

Peter Nelec je podal repliko Slavici Čuk: ni nameraval odpirati teme na področju sociale, hotel je le opozoriti, da je potrebno biti pozoren in imeti zdravo mejo.

Marko Gorše je dejal, da se z večino predhodnikov strinja. Opozoril pa je na prihodkovno stran proračuna. Nekaj sredstev je zagotovljenih na podlagi zakona, nekaj iz neposrednih programov ministrstev, en del pa gre iz neposrednih regionalnih vzpodbud. Pred 4 leti je imel podobne ideje kot Nelec, v tem času pa je spoznal, da so dejstva taka, da npr. neposredne regionalne vzpodbude lahko dobijo le občine, ki so dovolj fleksibilne, ki imajo dovolj pripravljenih programov, kjer so župan in občinski svet usklajeni. Za letošnje leto kriteriji za ta sredstva še niso jasni in lahko se zgodi, da bo potrebno v letošnjem letu še spreminjati proračun. Občine, ki se dovolj hitro prilagajajo regionalni politiki, so bolj uspešne pri pridobivanju sredstev. Velik del proračuna je namreč že v naprej porabljen, del za investicije – najbolj ključen del proračuna – za ta del pa se je potrebno dodatno potruditi in se hitro prilagoditi trenutnim situacijam. Zato pa je potrebno imeti dovolj pripravljenih projektov in v bodoče je potrebno imeti vsaj 2 velika in 5 manjših projektov na zalogi, če se ponudi možnost za pridobitev dodatnih sredstev.

Armida Bavec je dobila občutek, da je edini problem, osnova vsega, dejstvo, da ni narejenega razvojnega programa občine. Gre za kompletno analizo trenutnega stanja, kompletno analizo za naprej; na podlagi katere bi videli, kateri projekti so najpomembnejši in najpotrebnejši. Občina plačuje institucije (RRA, Zavod po poteh dediščine...) kjer so usposobljeni ljudje, pa tudi svetniki so pripravljeni pomagati, da se pripravi razvojni program.

Župan je povedal, da občina mora delovati neprofitno, v korist vseh občanov in občank, na svojih osnovnih nalogah (vzgoja, komunalno področje, kulture...) in je ostro proti, da se prvenstveno gleda iz vidika profita oz. iz stroškovnega vidika. Že samo življenje je strošek. Ni

možno gledati na socialo, vzgojo... le iz stroškovnega vidika. Tudi športna dvorana je čisti strošek, a se nanjo ne sme gledati tako.

Zdajšnji čas niarekuje fleksibilnost na področju proračuna. Programa CPOV ni več, vendar ni rečeno, da posameznih izvedbenih projektov ni mogoče izpeljati. Projektov se ni mogoče držati 100%, je pa nekatere možno izpeljati.

Regionalni razvojni program 2007-2013 je bil sprejet pred desetimi dnevi, del tega programa je tudi občina Loška dolina. V njem so večinoma vsi občinski programi in v zadnjem trenutku so razvoj turistične infrastrukture uspeli dopolniti tudi z razvojem športne infrastrukture.

Na področju cest je bilo v zadnjih letih vloženo precej sredstev, je pa res področje vzdrževanja slabše, tudi zaradi tega, ker še osnovne stvari niso narejene povsod.

Dodal je, da je zelo pomembno, da je občina fleksibilna, saj z glavarino ne more dosegati bolj razvitih občin. Pravila igre so taka, da brez napisanih projektov ni možnosti za kandidiranje za sredstva.

Armida Bavec se je strinjala z županom, vendar bi morali na osnovi regijskega programa narediti še občinski razvojni program (za npr. 20 let).

Župan se je strinjal, da bi bilo najlažje delati z usklajenim razvojnim programom, vendar se možnosti in potrebe spreminjajo. Za šolo Iga vas so pripravljene ideje, vendar je potrebno paziti na to, da šola ostane in ravno tako je potrebno paziti na šolo v Babnem polju.

Podružnični šoli pomenita strošek, a si ni mogoče zamisliti, da bi jih ukinili, saj za okolje in prebivalce pomenita veliko.

Prisotni so sprejeli

SKLEP št. 39: Občinski svet občine Loška dolina nadaljuje postopek za sprejem proračuna Občine Loška dolina za leto 2007 v skladu s Statutom in Poslovníkom Občinskega sveta Občine Loška dolina.

za: soglasno

K 4. točki:

Branko Troha je predlagal postavitev razvidne table z avtobusnim voznim redom na postaji Stari trg.

Ob četrtkih je običajno več prireditev (v knjižnici...), potrebno bi bilo uskladiti, da se to nebi dogajalo.

Zdenko Truden: V ponedeljek so imeli sestanek Vaškega odbora Pudob in opozorili so ga na:

- hidrant v spodnjem Pudobu, na tem področju je le 1 hidrant, pa še ta neuporaben (kot pravijo gasilci). Potrebno ga je urediti, predvsem zaradi tega, ker se na relaciji nasipajo velike količine materiala.

- Avtobusno postajališče v spodnjem Pudobu – šoferji ustavljajo po svojih najboljših močeh, potrebno bi bilo urediti točno mesto, mogoče pri občinskem objektu. Res je, naj bi imela vsaka vas eno postajališče, vendar je Pudob zelo dolga vas.

- Problem oglasne table – v vasi Pudob je samo ena in čisto na drugi strani vasi. Upa, da je dodatna tabla za Pudob všteta med predvidene nakupe.

- Zanima ga (tudi nekaj ljudi ga je vprašalo), kaj se dogaja z vračanjem vlaganj v telekomunikacije. Pred leti je občina ustanovila komisijo za to področje, ki je korektno naredila svoj posel, zdaj pa ni informacij o aktualnih zadevah.

Viktor Prosenč je povedal, da je videl salonitke na šoli Iga vas. Vprašal je, ali so azbestne ali ne.

Armida Bavec je dala pobudo občinski službi, da kontaktira z izvajalcem, ki je obnavljal most v Vrhniku, ker so jo opozorili, da dela niso končana, zateka, letnica je okrušena.

Slavica Čuk je predstavila problem vaškega odbora Smelijevo naselje in sicer promet skozi naselje. Smelijevo naselje je precej starejše kot Ograde in infrastruktura je bila narejena za takratne potrebe. Ograde nimajo nobenega pametnega dostopa, skozi Smelijevo naselje hodi veliko delavcev v Kovinoplastiko Lož, cesta sploh nima pločnika in ima eno zelo kritično točko – pri stanovanjski hiši Kočevar, kjer so se že dogajale nesreče. Vaški odbor apelira na upravo, da se preuči možnost (dolgoročno) drugega dostopa iz Ograd na regionalno cesto. Prometna varnost pešcev in kolesarjev v Smelijevem naselju je zelo ogrožena, je pa na cesti veliko otrok, predvsem šolarjev.

Župan je povedal, da se občina zaveda problema Smelijevga naselja in je že iskala idejne rešitve. Trenutno je potrebno promet v Smelijevem naselju reševati znotraj naselja. Gre za dober primer, kako se nove stanovanjske soseske nebi smele graditi (Ograde). Podoben primer je z novo sosesko na Rakeku in Sinjo Gorico v Cerknici. Prostora za pločnik v Smelijevem naselju ni, saj bi poseglj v dvorišča. V prostorskem planu občine bo potrebno Smelijevem naselju posvetiti več pozornosti.

Župan se je zahvalil za sodelovanje, čestital ob Dnevu žena in ob 20,05 uri zaključil sejo.

zapisala:
Andreja Buh

Župan:
Janez Sterle