

ZAPISNIK

17. redne seje Občinskega sveta, ki je bila 5.2.2009, s pričetkom ob 18. uri, v gasilski sejni sobi v Starem trgu

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Viktor Prosenc
2. Branko Troha
3. Marko Gorše
4. Armida Bavec
5. Peter Nelec
6. Maja Zupančič
7. Anita Nared
8. Helena Malnar Antončič
9. Martina Baraga
10. Slavica Čuk
11. Borut Kraševc
12. Adolf Košmrlj
13. Dušan Baraga (prišel ob 18.16)
14. Zdenko Truden (prišel ob 18.17)

OSTALI PRISOTNI:

1. Župan Janez Sterle
2. Občinska uprava:
 - Bogdan Zevnik
 - Danica Zrim
 - Lidija Novak
 - Daliborka Radovanović Jenc
3. Nahtigal Anton
4. Zavod Oron

Sejo je vodil župan Janez Sterle, pozdravil je prisotne, ugotovil sklepčnost in v razpravo posredoval zapisnik 16. redne seje Občinskega sveta.

Župan je predlagal razpravo na zapisnik. Razpravljavcev ni bilo, zato je dal zapisnik na glasovanje.

Svet je sprejel:

SKLEP št. 168: Občinski svet Občine Loška dolina potrjuje zapisnik svoje 16. redne seje.
sprejet soglasno

Župan je prisotnim predstavil dnevni red.

1. Potrditev zapisnika 16. redne seje z dne 18.12.2008
2. Pregled realizacije sklepov
3. Predlog Odloka o proračunu občine Loška dolina za leto 2009 (predstavitev in splošna razprava)
4. Soglasje k povišanju cen storitev ravnanja s komunalnimi odpadki

5. Soglasje k povišanju cen storitev oskrbe odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih in padavinskih voda
6. Soglasje k povišanju cen storitev oskrbe s pitno vodo
7. Postavitev nove prometne signalizacije
8. Letni program ljubiteljske kulturne dejavnosti v občini Loška dolina za leto 2009
9. Letni program športa občine Loška dolina za leto 2009
10. Pobude in vprašanja

Župan je povedal, da je bilo pred sejo s strani svetniških skupin SD, SDS in LDS predlagano, da bi se skrajšal dnevni red. Župan je v skladu s poslovnikom soglašal, da se umakne z dnevnega reda točke 4, 5, 6, 7, 8 in 9. tako, da bi bil dnevni red od točke 1. do 3. Župan je odprl razpravo glede predlaganega dnevnega reda. Ker ni bilo razpravljalcev, je dal dnevni red na glasovanje.

Svet je sprejel:

SKLEP št. 169: Občinski svet Občine Loška dolina potrjuje naslednji dnevni red 17. redne seje:

- 1. Potrditev zapisnika 16. redne seje z dne 18.12.2008**
- 2. Pregled realizacije sklepov**
- 3. Predlog Odloka o proračunu občine Loška dolina za leto 2009 (predstavitev in splošna razprava)**
- 4. Pobude in vprašanja**
sprejet soglasno

K 2. točki: pregled realizacije sklepov

Župan je povedal, da so sklepi prejšnje seje realizirani.

K 3. točki: Predlog Odloka o proračunu občine Loška dolina za leto 2009 (predstavitev in splošna razprava)

Lidija Novak je predstavila osnutek proračuna.

Ob 18.16 je prišel Dušan Baraga.

Ob 18.17 je prišel Zdenko Truden.

Župan je dal prvi predlog sklepa na glasovanje.

Svet je sprejel

Sklep št. 170: Občinski svet Občine Loška dolina se je seznanil s predlogom proračuna občine Loška dolina za leto 2009.
sprejet soglasno

Župan je povedal, da se je s predstavniki svetniških skupin na sestanku dogovoril, da se po razpravi, preden bi šel predlog proračuna ven, še enkrat dobijo in uskladijo posamezne podrobnosti, pobude. Odprl je razpravo.

Viktor Prosenc, predsednik Komisije za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja je povedal, da se je komisija sestala 4.2.2009 in sprejela sklep, da je proračun primeren za nadaljnjo razpravo.

Marko Gorše, predsednik komisije za družbene dejavnosti je povedal, da se je komisija za družbene dejavnosti seznanila s predlogom proračuna in meni, da je primeren za nadaljnjo obravnavo. Sprejeli so tudi sklep, da se postavka 18010 - šport poveča s 26.500€ na 30.000€.

Armida Bavec, predsednica komisija za gospodarstvo in razvoj je povedala, da je komisija obravnavala del proračuna, ki se nanaša na gospodarstvo in sicer s strani, kako bi se v občini odprlo kakšno novo delovno mesto. Komisija je sprejela sklep, da je proračun, ki se nanaša na gospodarstvo, primeren za nadaljnjo obravnavo.

Adolf Košmrl, predsednik komisije za kmetijstvo in gozdarstvo je povedal, da je komisija sprejela sklep, da je proračun primeren za nadaljnjo obravnavo.

Zdenko Truden, predsednik komisije za proračun in finance je povedal, da je komisija sprejela sklep, da je predlog proračuna za leto 2009 primeren za nadaljnjo obravnavo.

Župan je odprl razpravo.

Slavica Čuk: Proračun se ji zdi po posameznih točkah dokaj primeren. Ker so se pogoji gospodarstva začeli spreminjati, misli, da bi morala imeti prioriteto sociala. Brezposelnost v občini se je že povečala in bo vplivala na občane. Nekatere druge občine bodo dale večji poudarek javnim delom. V našem primeru je predviden samo en delavec zaposlen preko javnih del. Prosila je za pojasnilo, ali so bili že dani predlogi za tak način zaposlovanja, ter kako to, da je v proračunu predviden le en delavec. Tudi pri ostalih postavkah, ki se nanašajo na socialo so predvideni nizki zneski. Pri subvencioniranju organizacij s področja sociale je porast komaj 5%. Menila je, da mora lokalna skupnost v primeru gospodarske krize znižati stroške javne porabe ter v izdatnejši meri pomagati ogroženim družinam in posameznikom. Vprašala je, zakaj v proračunu ni zajeta ureditev križišča v Smelijevega naselju, za kar je bila izdelana študija. Prav tako ni zajeto nič glede dovoza na Ograde, o čemer se je večkrat razpravljalo.

Župan je odgovoril, da sta upoštevana križišče in dovoz na Ograde, vendar ne kot investicijski odhodek. Znesek je majhen, tako da postavka ni navedena posebej. Zraven je zajeta še ureditev poti v Ložu za upravno stavbo Kovinoplastike in našim stanovanjskim objektom.

Danica Zrim: Povedala je, da za zaposlovanje preko javnih del država prepisuje pogoje. Gre za težje zaposljive osebe, ki so na zavodu prijavitelj eno leto in je javno delo omejeno na eno leto. Lani je bilo takih primerov na Zavodu za zaposlovanje malo. Kar se tiče subvencioniranja stanarin so z uredbo predpisani kriteriji - minimalni dohodek. Pogoj je stalno prebivališče v občini. Omejeno je tudi s kvadraturu stanovanja. Trenutno prejema subvencijo pet najemnikov. . Kar se tiče sofinanciranja društev s področja sociale je indeks 5% kot pri ostalih društvih, pri vlogah pa se ni pokazala potrebe za povečanje.

Kar zadeva denarne socialne pomoči, se le te dodeljujejo v skladu z odlokom, center za socialno delo pa odloča o tem. Marsikateri občani ne izpolnjujejo pogojev, ker je cenzus prenizek. Potrebno bi bilo spremeniti odlok.

Armida Bavec: Iz Proračuna je razvidno da nam pripada 70% delež sofinanciranj investicij. Prosila je za obrazložitev, zakaj se to spreminja glede na pretekla leta.

V zvezi s sredstvi namenjenimi za plače delavcev občinske uprave je predlagala, da občinski svet sprejme sklep o zgornji meji števila zaposlenih v občinski upravi. Zgornja meja naj bi bila 8 zaposlenih. Glede notranjega revidiranja poslovanja občine je predlagala, da revizijo naredi Ministrstvo za finance. Glede kmetijstvo je vprašala, katera izobraževanja so predlagana. Glede tekočega vzdrževanja občinskih cest jo je zanimalo, katere potrebe okvirno so evidentirane. Vprašala je, kaj bo zajemalo pogodbeno sodelovanje z NEC pri sofinanciranju programov oz kaj bo to podjetje za našo občino počelo. Predlagala je, da premislimo, ali bi bilo smiselno zopet uvesti kosovni odvoz odpadkov izpred hiš, da ne bi prihajalo do črnih odlagališč. Glede sociale je predlagala, da občinska uprava prouči in pripravi predlog, da bi cenzus za upravičenost do denarne socialne pomoči znižali na državno raven, da bodo naši ljudje upravičeni do denarne socialne pomoči. Glede materialnih sredstev namenjenih osnovni šoli smatra, da so v predlogu proračuna navedene aktivnosti, ki so redna dejavnost šole (razen izrednih primerov) in se ne financirajo posebej. Glede regresiranja prevozov učencev je bila mnenja, da je povišanje stroškov za 9% pretirano. Glede stavbe v Ložu je bila mnenja, da je namesto poslovnih prostorov bolj smiselno urediti 3 stanovanja.

Lidija Novak: Delež sofinanciranja investicij je za občine predpisan z Zakonom o financiranju občin. Investicije, ki se ne financirajo po 21. členu ZFO, so upravičene do 70% vrednosti investicije brez DDV. Merilo za sofinanciranje je razvitost občin. Za našo občino je razmerje med povprečno razvitostjo občin in povprečno razvitostjo naše občine manjše od 1.20, je pa zelo visoko uvrščena glede na ostale občine. Sredstva za plače delavcev so v skladu z zakonom, število 8 zaposlenih je predvideno stalno in je določeno v kadrovskem načrtu, ki ga v okviru proračuna sprejema občinski svet. Notranjo revizijo proračuna je potrebno vsako leto izvesti. Možnost imamo najeti zunanjšega revizorja ali pa zaposliti svojega. Dogovarjali smo se o revizorju v okviru skupnih medobčinskih služb, vendar večinoma občine neuspešno iščejo nekoga, ki bi bil to pripravljen opravljati. Ministrstvo za finance je zunanja revizija in nima službe, ki bi opravljala notranjo revizijo. Revizorja moramo izbrati na podlagi razpisa. Letos smo se na pobudo ostalih občin odločili, da Skupnost občin Slovenije izvede javni razpis za izbiro revizorja. Postopek je v teku. Tekoče vzdrževanje občinskih cest niso investicije. Za kosovni odvoz so sredstva namenjena za odvoz samo iz Babnega polja. Smatra se, da so občani osveščeni in odvažajo smeti na deponijo.

Danica Zrim: Povedala je, da je minimalni dohodek predpisan na ravni države. Naš cenzus je nekoliko višji, kar pomeni, da z večjim dohodkom od minimalne plače še izpolnjuješ pogoje za pridobitev pomoči in ne obratno. Prireditel »V deželi ostrnic« ne spada v redno delovno obveznost šole. S prireditvijo »Novoletni tek in hoja« pa so visoki stroški. Cene šolski prevozov, so sestavljen iz cene goriva, stroškov dela in ostalih stroškov. Imamo pa samo enega ponudnika in se je težko pogajati za cene.

Župan je povedal, da imamo predračune za ureditev stanovanjskih enot, vendar se ni izkazalo, da so potrebe po stanovanjih.

Branko Troha: Prav bi bilo, da bi bilo gradivo poslano svetnikom vsaj 14 dni pred sejo - po poslovniku. Proračun ni slabo sestavljen, je pa preveč optimističen, glede na situacijo. Povedal je, da bo pisno podal pripombe do naslednje seje. En proračun se je sprejelo mimo statuta in poslovnika. Neke postavke so previsoko zastavljene, sploh za ceste.

Župan je glede cest povedal, da so posegi potrebi predvsem tam, kjer se gradi kanalizacijo, zato so tudi v proračunu. Le pokrpati ceste ni racionalno, ker je spodnji ustroj ceste slab.

Lidija Novak je pojasnila, da je bil proračun poslan po običajni pošti. Ker imajo nekateri premajhne nabiralnike, je bilo potrebno po pošiljko na pošto in so proračun dobil 9 dni pred sejo. V proračun ne smemo dajati drugih izhodišč, kot z njimi razpolagamo. Zadnja izhodišča so prišla januarja. Indeksi so obrazloženi v predlogu proračuna. Indeksi so veliki za ceste zaradi rekonstrukcij, ki so predvidene.

Župan je pozval svetnike, da naj podajo pisne pripombe, predlagal je tudi, da se s predstavniki svetniških skupin sestanejo, da bi dobili čimbolj usklajen predlog proračuna.

Branko Troha: Bil je mnenja, da bi konkretnejše predloge podali na seji, če bi imeli več časa za pregled gradiva. Prosil je, da bi se dogovorili, kdaj bo naslednja seja, da se držimo roka treh dni.

Župan se je strinjal s g. Brankom Troha. Povedal je, naj bi po poslovniku v roku 5-ih dni po razpravi podali pisne predloge. Župan se mora potem v 5-ih dneh po prejemu predlogov opredeliti do le teh. Tako je več možnosti, da se preveri predloge.

Peter Nelec: V posebnem delu proračuna je podprogram dejavnost župana in podžupana; razvidna je posamezna proračunska postavka ki je razdeljena na konto. Isto je pri administraciji občinske uprave. Če pa gledamo program knjižničarstvo in založništvo, je ta znesek v eni postavki in ni razdeljen na konte, da bi imeli konkreten pogled. Znesek se mu zdi nepregleden in previsok, zato je želel, da se ga razdeli na konte.

Lidija Novak je povedala, da je prav tako, kot je napisano. Konti so statistika, predpisani so za področja, ki jih zbira država. Za župana mora biti napisano, ker državo to zanima in je predpisano s strani ministrstva. Kar se tiče knjižnice, pa knjižnica vodi te konte, občina pa zagotavlja transfer knjižnici, tako kot ostale občine ustanoviteljice oz soustanoviteljice in je v obrazložitvah proračuna naveden namen porabe teh sredstev.

Danica Zrim je povedala, da npr. plač za knjižnico direktno ne obračunava občina, zato ne more biti konto, medtem ko plačo župana obračunava občina. Z novim plačnim sistemom so se plače knjižničarjem povečale za 18%. Imeli smo velike težave, da smo do knjižnice prišli, knjižnica mora delovati po predpisih. Zato so stroški veliki. Občina je prešla na normativ po prebivalcu.

Peter Nelec je bil vseeno mnenja, da je znesek previsok. Knjižnica je tudi odhodek občine in nas zanima.

Marko Gorše je bil tudi mnenja, da je potrebno posvetiti pozornost sociali. Potrebno bi bilo še zvišati cenzus. Potrebno je razmišljati, kako še na drugačne načine pomagati tistim, ki pomoč potrebujejo.

Sprejem proračuna se iz leta v leto bolj premika, zato je izrazil željo, da se le ta čim prej sprejme. Povedal je, da je bilo premalo časa za proučitev vseh postavk proračuna, zato je potrebno zaupati občinski upravi in županu da je proračun narejen prav. Apeliral je, da se v prihodnje proračun začne delati prej. Potrebno je narediti postopek bolj fleksibilen in bolj učinkovit. Predlagal je, da svetniki dobijo osnutek proračuna vsaj 14 dni pred sejo.

Pri prihodkih v proračunu se je ustavil pri prodaji zemljišča - teniška igrišča. Prihodek je kupnina, ki naj bi jo kupec plačal, v to naj bi bile vključene še nekatere donacije šoli in športnikom, odškodnine lastnikom objektov. Prosil je, da se do naslednjic v proračunu pripravi dejanski znesek, za katerega je zemljišče bilo prodano. Cena za nakup pomivalnih in sušilnih strojev za šolo je previsoka. Zanimalo ga je, ali je znesek 32.000€ dejansko upravičen strošek ?

Kar se tiče knjižnice, ni še zasledil, da bi poročala o porabi sredstev in delovanju tako kot ostali javni zavodi.

Župan je predlagal, da bi v novem oz. spremenjenem poslovniku prešli iz trofaznega na dvofazni postopek za sprejem proračuna. Glede prodaje zemljišča je v proračunu prihodek (plačilo) brez DDV, dejanski pogodbeni znesek pa vključuje DDV. V proračunu pa bo tudi 12.000€ (v letu 2009) enkratne finančne donacije – za ureditev športnega centra ter trikrat po 2.000€ šolskemu športnemu društvu oz šoli, kar ne gre prek proračuna.

Lidija Novak je povedala, da donacija športnem društvu nima veze s proračunom. Strinjala se je, da se naredi poročilo v zvezi z razpisom. Glede transferov šoli in vrtcu za nakup strojev, je 9.000€ predračun za pralni stroj, ki ustreza pralnici v Starem trgu. Po zakonu morajo posredni porabniki občinskega proračuna enkrat letno poročati občinskemu svetu o svojih zaključnih računih. Posredni proračunski porabniki so za enkrat šola, zdravstveni dom in Javni zavod grad Snežnik. Knjižnica je posredni porabnik v občini Cerknica, nam je pa pogodbeni partner. Nam posreduje svoj plan in poročilo o porabi sredstev, kar lahko vidi, kdor želi.

Župan je bil mnenja, da se na komisiji za družbene dejavnosti predstavi in pregleda dejavnost knjižnice.

Dušan Baraga: Povedal je, da je bilo veliko dela s tem, da knjižnica sploh deluje in da so ljudje zadovoljni. Dobro bi bilo, da bi bilo poročilo knjižnice priloga proračuna oz. da zadevo obravnava komisija za družbene dejavnosti.

Župan je vprašal g. Troha Branka za mnenje glede strojev, saj se na njih spozna.

Branko Troha je potrdil, da je cena realna.

Viktor Prosenc je bil mnenja, da je znesek za stroj v šoli previsok. Kar se tiče proračuna se je strinjal s predhodniki. Pripombe, dane med letom so upoštevane – streha na šoli v Iga vasi. Govorilo se je tudi o vodovodni napeljavi med Ložem in Starim trgom in bi bilo pametno, da se salonitne cevi enkrat zamenjajo. Glede pomoči dijakom in študentom ogroženih družin je predvideni znesek premajhen.

Predlagal je, da se povečajo ta sredstva in da se spremenijo kriteriji. Ko se je pred leti dalo amandma za omenjena sredstva, je bilo zamišljeno, da bi prošnje prihajale na občino, ne pa na CSD v Cerknico.

Lidija Novak je povedala, da je za socialne pomoči, ki se dodeljujejo iz proračuna z odlokom določeno, katere in kako se dodeljujejo. Edino merilo je dohodek. Cenzus je določen z odlokom, lahko pa se poveča. Glede na odlok se po izkušnjah ve, da se več sredstev ne bo porabilo, ker ljudje zaradi dohodka ne izpolnjujejo pogojev. Enaka odločba bi bila izdana, če bi jih izdajali na občini.

Slavica Čuk: Javna uprava ima še vedno pred očmi pretekla leta, ko je bila visoka zaposlenost, v javni upravi tako kaže še naprej. Pri ljudeh, zaposlenih v podjetjih, pa teh dohodkov ni več. Druge občine imajo pripravljen programe za lajšanje krize. To bi pričakovala tudi od naše občine.

Bogdan Zevnik je povedal, da se je na nedavni razpis Medobčinskega inšpektorata iz naše občine prijavil samo en kandidat. Tudi JP Komunala išče delavce, pa jih ne dobi. Prav tako se na razpise občinske uprave ni prijavilo veliko domačinov.

Kar se tiče stroška izobraževanje za občinsko upravo, znesek 2000 ni prevelik, saj je 5 na novo zaposlenih na Občini. Na občinski upravi se poslužujemo izobraževanj preko SOS-a, kjer je znesek nižji. Kar se kosovnega odvoza odpadkov tiče, bo samo v Babnem polju. Za enkrat ni črnih odlagališč, če pa se bodo pojavljala, bo ukrepal Medobčinski inšpektorat in redarstvo. Kar se tiče roka za pregled gradiva, je bil mnenja, da je bilo dovolj časa. Na komisijah je bilo ogromno vprašanj, ki se niso dotikala proračuna, niso pa imeli pripomb. Mogoče pa bi privarčevali, če bi sprejemali proračun v dveh fazah ter bi na sejah obravnavali več točk.

Viktor Prosenc: Če si zaposlen na občini sedem ur, imaš čas da študiraš. Občina Kranj namenja sredstva za odpuščene delavce. Z večjo fleksibilnostjo se da pomagati. Če imamo tak odlok, ga je potrebno čim prej spremeniti. Pri poročanju o delovanju komunale je direktor Komunale omenil, da najema delavce iz tujine, ker je cenejša delovna sila.

Župan je potrdil razlago Lidije Novak. Treba je iti v spremembo odloka, pa ne samo v višini cenzusa, ampak tudi načina obdelave vlog. Planira se vedno na podlagi preteklih podatkov, kjer smo mi zelo visoko uvrščeni in to nas na nek način kaznuje. Zato dobivamo manj sredstev od države. Pravilnik je treba pazljivo pripraviti. Širše bi ga morala obravnavati komisija za družbene dejavnosti in ne samo strokovna služba. Glede javnih del so pravila postavljena in se jih mi ne izmišljujemo. Prek javnih del se bodo sedaj odpuščeni delavci zaposlili šele v letu 2010.

Ob 20.20 je župan odredil 15 minutni odmor.

Ob 20.35 se je seja nadaljevala

Branko Troha: Povedal je, da obravnavamo ogromno stvari, ki s proračunom nimajo nobene zveze. V poslovniku je zapisano, kako zadeve potekajo. Nekatero stvari bomo morali spremeniti, ker se časi spreminjajo. Varčujemo na majhnih stvareh, varčevati bi morali na velikih stvareh.

Zdenko Truden se je strinjal z g. Troha. Kar se tiče odpuščanja, upa, da se vse ne bo uresničilo. Kot predstavniki ljudstva bi morali biti bolj optimistični. Upa, da se je

razčistilo glede cenusa. Enega redkih konkretnih predlogov za proračun je podala komisija za družbene dejavnosti glede povečanja sredstev za šport. On je predlog podprl in apeliral je, da povečamo sredstva v proračunu. Časi za zaposlitev so res težki, Svea je odpustila delavce in prešla na 36 urni delavnik, nekateri so dobili ponudbo za novo zaposlitev. Kar se tiče sredstev za trgovski center je bil mnenja, da je bilo dovolj besed. Glede dvofaznega postopka sprejemanja proračuna je povedal, da so se zanj dogovorili na politični koordinaciji svetniških skupin pred decembrsko sejo, prav tako na koordinaciji pretekli dan. Predlagal je, da bi bil prvi predlog proračuna v tekočem letu za naslednje leto.

Župan je zaključil razpravo. Podal je predlog sklepa na glasovanje.

Svet je sprejel:

Sklep št. 171: Občinski svet Občine Loška dolina nadaljuje postopek za sprejem predloga proračuna občine Loška dolina za leto 2009 v skladu s statutom in poslovnikom Občinskega sveta občine Loška dolina.

Sprejet soglasno

K 4. točki: Pobude in vprašanja

Ni bilo pobud in vprašanj.

Župan je sejo zaključil ob 20.45.

Pripravili:
Daliborka Radovanovič Jenc
Porok Andreja

Župan:
Janez Sterle