

ZAPISNIK

11. redne seje občinskega sveta, ki je bila 31.1.2008, s pričetkom ob 18. uri, v gasilski sejni sobi v Starem trgu

PRISOTNI ČLANI OBČINSKEGA SVETA:

1. Viktor Prosenc
2. Branko Troha
3. Marko Gorše
4. Armida Bavec
5. Zdenko Truden
6. Peter Nelec
7. Maja Zupančič
8. Anita Nared
9. Helena Malnar Antončič
10. Dušan Baraga
11. Martina Baraga
12. Slavica Čuk
13. Borut Kraševc
14. Adolf Košmrj

OSTALI PRISOTNI:

1. Župan Janez Sterle
2. Občinska uprava:
 - Bogdan Zevnik
 - Danica Zrim
 - Ljuba Ogrinc
 - Lidija Novak
 - Neva Šibenik
 - Andreja Porok

VABLJENI:

- Zavod Oron – tudi za Radio 94
- Anton Nahtigal, Nadzorni odbor
- Anica Lončar, predstavnica Centra za socialno delo Cerknica

Ostali prisotni: - Anica Lončar, predstavnica Centra za socialno delo Cerknica
- Anton Nahtigal, Nadzorni odbor

Opravičeni: /

Sejo je vodil župan Janez Sterle. Pozdravil je prisotne, ugotovil sklepčnost in v razpravo posredoval zapisnik 10. redne seje občinskega sveta.

Svet je sprejel

SKLEP št. 107: Občinski svet občine Loška dolina potrjuje zapisnik svoje 10. redne seje.

za: soglasno

Prisotni so pred pričetkom seje prejeli gradivo za dodatno točko dnevnega reda, zato je župan predlagal spremembo prejetega dnevnega reda in sicer, pod četrto točko se obravnava dodatno gradivo »Soglasje k predlogu za ustanovitev Notranjske pokrajine«, ostalo gradivo ostane enako, samo zaporedne številke dnevnega reda se preštevilčijo.

Ker je na tej seji predvidena predstavitev in splošna razprava predloga Odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2008, je tudi potrebno sprejeti naslednji

Sklep št. 108: Občinski svet Občine Loška dolina soglašja, da se postopek sprejemanja odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2008 združi tako, da se na isti seji opravi predstavitev in splošna razprava o predlogu proračuna za Občino Loška dolina.

za: 13

Župan daje na glasovanje spremenjen dnevni red.

DNEVNI RED:

1. potrditev zapisnika 10. redne seje, z dne 22.11.2007
2. pregled realizacije sklepov
3. predlog Odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2008 (predstavitev in splošna razprava)
4. soglasje k predlogu za ustanovitev Notranjske pokrajine
5. soglasje k cenam socialno varstvenih storitev - pomoč družini na domu
6. predlog Pravilnika za sofinanciranje mladinskih programov in projektov ter sofinanciranje delovanja izvajalcev mladinskih programov in projektov iz proračuna občine Loška dolina
7. kadrovske zadeve:
 - a) imenovanje člana delovnih teles občinskega sveta (komisija za kmetijstvo in gozdarstvo, komisija za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja)
 - b) imenovanje predstavnika javnost v senat za reševanje pritožb zoper policiste
 - c) sklep o uvrstitvi direktorja Javnega zavoda za kulturo in turizem Grad Snežnik v plačni razred
8. pobude in vprašanja

Svet je sprejel

SKLEP št. 109: Občinski svet občine Loška dolina se strinja s predlagano spremembo dnevnega reda.

za: soglasno

K 2. točki: pregled realizacije sklepov

Župan je ugotovil, da so sklepi prejšnje seje realizirani ali v fazi realizacije.

K 3. točki: predlog Odloka o proračunu Občine Loška dolina za leto 2008 (predstavitev in splošna razprava)

Uvod k točki je podala ga. Lidija Novak.

Svet je sprejel

SKLEP št. 110: Občinski svet občine Loška dolina se je seznanil s predlogom proračuna občine Loška dolina za leto 2008

za: soglasno

Župan je pozval predsednike in člane komisij, da predstavijo sklepe svojih komisij.

Armida Bavec je predstavila sklepe komisije za gospodarstvo in razvoj.

Komisija je podrobno pregledala proračun in ugotovila, da so bili upoštevani predlogi, ki so jih dali že prejšnje leto. Ti predlogi so - več sredstev se nameni za predstavitev in promocijo občine, racionalizirajo se sredstva za razne medije.

Ugotovili so, da na področju javnih del ni bistvenih premikov. Preko javnih del bi bilo mogoče usposobiti ljudi, ki bi kasneje nastopili redno službo v Javnem zavodu Grad Snežnik. Zelo pomembno se jim zdi izobraževanje na področju kmetijstva. Ponovno so podali pobudo, da se razmisli o tem, da bi ustvarili enotno blagovno znamko, ki bi se imenovala Notranjska, pod katero bi se tržili podjetniki in vsi kmetijski pridelki.

V povezavi z nakupom zgradbe SVEA predlagajo, da se podjetnikom iz Loške doline, ki so šele v fazi začetka, prek raznih bank pomaga do ugodnejših kreditov, oz. bi jim subvencionirali obrestne mere. Ugotavljajo, da je bila pobuda, da se prireditev »V deželi ostrnic« subvencionira v večji meri, tudi realizirana. S turističnega vidika bi bilo potrebno pričeti s trženjem naše kulturne dediščine. Že preteklo leto je bila s strani komisije dana pobuda, da se preko občinskega glasila pozove občane, naj objavijo zgodbe, anekdote o naši kulturni dediščini. Za objave bi lahko ponudili tudi nagrade. Na podlagi objav bi sestavili katalog znamenitosti, ki bi jih posredovali turističnim vodičem v Loški dolini. Turistične

vodiče v Loški dolini bi bilo potrebno popisati, da jih lahko tržimo in da se navadijo enotno predstavljati naše znamenitosti, kot so lipe, podrtije, kamni, za kar bi moralo biti več sredstev. Seznanjeni so bili, da so bile s strani glasila Obrh izvedene določene aktivnosti na to temo. Že v prejšnjem letu so podali predlog, kaj narediti, da bi stavba SVEA zaživela. Obrazloženo je bilo, da je bilo na tem področju nekaj narejenega, pripravili se bodo načrti za ureditev stavbe. Z vidika turizma so predlagali več sredstev v promoviranje občine. Predlagajo, da se društvom kot so društvo upokojencev, zveza borcev, športna in kulturna društva, ki so financirana s strani občine, da na razpolago promocijski material občine, ki ga razdelijo na svojih gostovanjih zunaj občine. Z vidika gospodarstva je proračun primeren za nadaljnjo obravnavo.

Marko Gorše je predstavil sklepe komisije za kmetijstvo in gozdarstvo. Povedal je, da je komisija zasedala brez enega člana. Področje kmetijstva in gospodarstva je v proračunu pod številko 11 in mu je namenjenih 68.000 EUR. Na komisiji so obravnavali potek projekta Leader, ki ga je predstavil gospod župan. Člane komisije so zanimali postopki subvencioniranja združevanja zemljišč. Razpravljali so o financiranju društev, ki delujejo na področju kmetijstva. Strinjali so se, da se tudi društvu Klasje na podlagi predložitve programa nameni nekaj sredstev. Komisija je ugotovila, da je predlog proračuna za leto 2008 primeren za nadaljnjo obravnavo.

Marko Gorše je predstavil tudi sklepe komisije za družbene dejavnosti. Ugotovili so, da gre znaten del proračuna za družbene dejavnosti. Obravnavali so pobudo staršev sveta vrtca, da bi občina sofinancirala porabo plenilic in robčkov v vrtcu. Ugotovili so, da je predlog težko izvedljiv zaradi alergij in različne količine porabe plenilic posameznega otroka, zato predlagajo, da se na naslednjo sejo uvrsti sklep o zvišanju enkratnega prispevka za novorojenčke, ki naj bi po novem znašal 250 EUR. Obravnavali so tudi pobudo Doma starejših v Cerknici za sofinanciranje postelje za dnevno varstvo. Po pregledu ponudb in povpraševanja naših občanov po omenjenih storitvah so se odločili, da postelje za dnevno varstvo ne bodo sofinancirali. Komisija je sprejela sklep, da so seznanjeni s predlogom proračuna Občine Loška dolina za leto 2008 za družbene dejavnosti in predlagajo občinskemu svetu da nadaljuje postopek sprejemanja proračuna.

Zdenko Truden je predstavil sklepe komisije za proračun in finance. Tudi ta komisija je obravnavala predlagani proračun v postavkah za katere je zadolžena. Ugotavljajo, da je na vseh področjih potrebno racionalno razpolagati s sredstvi proračuna. Uporabnikom proračuna je na nekaterih postavkah potrebno pojasniti prioritete in poskušati uskladiti potrebe in časovno dinamiko. Komisija ugotavlja, da je zadolževanje občine potrebno, vendar je potrebno najti najracionalnejše pogoje zadolževanja in poiskati najkrajši rok za odplačilo kredita. Prav je, da se začete investicije nemoteno nadaljujejo in končajo čim prej. Napore je potrebno usmeriti v pridobivanje drugih virov sredstev npr. sponzorstvo. Mnenja so, da je potrebno narediti projekcijo delovanja občine v prihodnje, predvsem glede predvidenih investicij. Komisija je ugotovila, da je predlog proračuna za leto 2008 primeren za nadaljnjo obravnavo.

Viktor Prosenc je predstavil sklepe komisije za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja. Komisijo je sklical župan, ker je komisija nepopolna. Komisija je detajlno pregledala področje komunalne infrastrukture. Dali so pobude za preplastitev in širitev cestnih odsekov Nadlesk – Pudob, Iga vas – Viševek, Viševek – Markovec, če ne v tem mandatu, pa v naslednjem. S predlogom zadolževanja se načeloma strinjajo. Predlagali so, da bi Občinski svet sprejel pisni dokument o prioriteti vseh investicij v naslednjem obdobju. Strinjajo se, da je predlog proračuna primeren za nadaljnjo obravnavo. Komisija je sklenila, da dopis Franceta Trudna v zvezi z obravnavo poziva za ureditev zemljiškoknjižnega stanja v zadevi Prevec Viktor uvrstijo na naslednjo sejo komisije za komunalno ureditev, prostor in varstvo okolja, ko bo ta komisija popolna.

Župan je odprl splošno razpravo o Predlogu proračuna Občine Loška dolina za leto 2008.

Branko Troha je povedal, da se zopet govori izza govornice enako, kot že veliko let in sicer vse komisije so proračun obravnavale in ga predlagajo v nadaljnjo obravnavo. Pred dvema mesecema je spraševal o kanalizaciji. Rečeno je bilo, da bo kanalizacija in načrti plačani. Pravi, da imamo lep pregled prenosa obveznosti v prihodnost. Ko se pregleda proračun, je prazen list po letu 2010. Zanima ga, kje je zagotovilo, da bomo dobili sredstva za kanalizacijo v Vrhnikih. Sprašuje, ali za vrtec ni bilo mogoče nikjer dobiti sredstev. Transferi so vsako leto manjši, sredstva evropskih skladov pa vsako leto večja. Lahko najamemo kredit za tri leta, vendar to pomeni, da ne bo nobene nove investicije v teh letih začete, ne končane. V proračunu ni prave vsebine, zato so komisije obravnavale

podrobnosti. Sprašuje se, kaj bo s smetmi, če jih bo potrebno voziti v Trebnje, ceste so v slabem stanju, pa v proračunu niso omenjene. Kar se tiče turizma, gredo vsa pridobljena in dana sredstva v infrastrukturo vasi. Od sredstev Crpov je bila izgrajena samo mrliška vežica v Viševku. Strinja se, da proračun ostane tak kot je, vendar se sprašuje, če je uresničljiv. V proračunu niso zajete predvolilne obljube. Povedal je, da nekatere občine gradijo, npr. v Loškem potoku dom starejših občanov, v Markovcih športno dvorano. Pridobili so sredstva, večinoma nepovratna. Ali je pri nas problem planiranja, ali pridobitve zemljišč, ne ve. Zanima ga, kaj bo po letu 2010. Kanalizacija je planirana 70% iz skladov. Drugega v proračunu ni nič, razen statistike.

Župan je predlagal, da bi sproti odgovarjal na vprašanja razpravljalcev.

Podal je odgovor na trditve g. Troha. Povedal je, da je občina prejela sklep Službe vlade za lokalno samoupravo in regionalno politiko o odobritvi sofinanciranja za gradnjo kanalizacijskega omrežja in obnovo vodovodnega omrežja v Vrhniku v višini 798.469 EUR oz največ 85% verodostojno izkazanih in plačanih upravičenih stroškov. Res je, da na področju cest ni veliko sredstev, vendar se bo kljub temu zgradil pločnik med Pudobom in Iga vasjo. To je v proračunu Republike Slovenije na področju Ministrstva za promet. Znotraj naselja bo delni financer tudi Občina.

V načrtu razvojnih programov se je planiralo le realno izvedljive investicije v tem obdobju. NRP-ji so za 4 leta, zato jih za naslednje obdobje nismo planirali.

Lidija Novak je obrazložila, zakaj občina ne poskrbi za pridobitev sredstev za sofinanciranje investicije vrtec. Podatki so pridobljeni s spletne strani Ministrstva za šolstvo in šport, kjer so rezultati razpisa objavljenega v juliju 2007. Skupna višina razpisanih sredstev je 11.400.000 EUR. Prijavilo se je 143 občin. V primerjavi za našim vrtcem, ki stane 1 mio EUR, posamezen vrtec ali šola prejme majhen delež razpisanih sredstev.

Peter Nelec je najprej na splošno predstavil svoje mnenje, kakšen naj bi bil proračun. Tako kot se pri gospodarskih družbah primerja prihodke z odhodki, se tudi pri občini primerja učinkovitost na strani prihodkov in na strani odhodkov. Poslovni izid občine naj bi bil 0 ob predpostavki, da so prihodki čim učinkoviteje porabljeni. Sprašuje se, ali je Občina Loška dolina tu učinkovita. Zaradi davčnih prihodkov, je pomembno, da se zadrži ljudi v Občini. Na nedavčne prihodke nimamo veliko vpliva, kapitalske dohodke prejemamo, le dokler imamo kapital. Na transfernih prihodkih ima občina možnost zaslužka, zato mora svoje projekte planirati tako, da pridobi čim več sredstev. To so prihodki državnega proračuna in evropskih skupnosti. Občina je na tej postavki v letu 2007 pridobila samo 500.000 EUR sredstev, čeprav smo planirali gradnjo vrtca v višini 1,136.000 EUR. Pove, da smo že slišali obrazložitev, zakaj je temu tako. Problem se mu zdi, da so zastavljeni cilji občine v zvezi s črpanjem sredstev iz proračuna in skladov iz leta v leto manjši. Meni, da si je potrebno zastaviti bolj ambiciozne načrte za pridobivanje sredstev. Neučinkovitost črpanja sredstev se odraža tudi v letu 2008. Kredit v višini 400.000€ na prvi pogled ni velik, vendar ga je skozi postavke proračuna težko nabrati. Podal je primerjavo, kaj bi se vse lahko v petih letih naredilo s sredstvi, ki bodo šla za odplačilo obresti za najeti kredit – letni strošek materiala in storitev občinske uprave, 2 gasilski vozili, nakup knjig za 9 let. Krivec za zadolževanje je vrtec. Investicija vrtca se je povečala glede na načrtovano, planiranih sredstev iz evropskih skladov pa ni. Meni, da je prihodkovni strani proračuna potrebno posvetiti več energije, mogoče s prerazporeditvijo kadrov znotraj občinske uprave, ki se bo bolj intenzivno vključila v projekte, preko katerih je mogoče pridobiti sredstva. Tudi na odhodkovni strani je mnenja, da smo premalo učinkoviti. Podobne občine za enaka sredstva naredijo več. Pri načrtovanju projektov moramo več pozornosti posvetiti stroškom vzdrževanja, ki nas bodo bremenila v prihodnosti. Rešitev bi bilo javno zasebno partnerstvo, kjer bi občina spodbujala, zagotavljala pogoje, delno sofinancirala, ne pa financirala in vzdrževala v celoti. Meni, da je začete investicije potrebno končati, vendar je 400.000€ velik dolg in gotovo obstajajo še rezerve v proračunu, ki jih je potrebno poiskati. Nekatere investicije bi bilo potrebno preložiti – gasilska vozila, nabava knjig. Zadlužili bi se le za razliko.

Župan je odgovoril, da se proračun lahko imenuje tudi poslovni načrt za tekoče leto, s tem da ni dobička, proračun mora biti uravnotežen. Za našo občino je izračunana primerna poraba v višini 2.250.000 EUR, naš proračun pa je vreden 4.000.000 EUR.

Notranjsko Kraška razvojna regija ima za obdobje 2007/2013 predvidenih 23 mio EUR sredstev, ki jih v letu 2007 ni realizirala nobena občina, vendar se ta sredstva prenašajo v naslednje obdobje. Župan se ne strinja, da je bil izplen sredstev slab, ker smo pridobili vsa možna sredstva, ki smo jih glede na delitev po ključu lahko pridobili. Loški potok je vsa sredstva iz tega naslova namenil za izgradnjo doma starejših. Imajo težavo, kako to zapreti. Nove investicije pomenijo nove obratovalne stroške, investicije

so kljub temu potrebne, saj si to želijo prebivalci Loške doline. Z investicijami dvigujemo standard v občini. Že večkrat smo usklajevali predlog proračuna, vendar bi brez zadolževanja morali gradnjo vrtca raztegniti na 2 leti ali vse druge postavke dati na minimum. Smo mnenja, da zaradi ene populacije ne smemo drugih populacij zapostaviti.

Armida Bavec meni, da je proračun brez pravih odgovorov. Ljudem je potrebno obrazložiti, da investicije privedejo do dodatnih stroškov vzdrževanja in zožiti potrebe, javna razsvetljava le na nevarnih mestih. Da športne dvorane ni v proračunu razume, vendar je vseeno potrebno pripraviti načrte, da bodo pripravljene, ko bo športna dvorana v planu. Na proračunski komisiji se je dogovorilo, da se gre v ogled in se poišče primerno dvorano in se zanjo pridobi potrebno dokumentacijo. Ne smemo se osredotočiti le na državna in evropska sredstva. Možne so donacije; financiranje dobrodelne organizacije bi šlo v davčno olajšavo. Potrebno bi bilo pridobiti sklep Ministrstva za finance, da gre sofinanciranje investicij kot je vrtec, v davčno olajšavo, kar bi bilo za podjetja bolj vabljivo. Pri kreditu pogreša dinamiko vračanja in projekcijo, kaj to pomeni za naprej, da ne bo v prihodnosti prišlo do ponovnega zadolževanja. Pri vrstnem redu investicij je potrebno narediti prioriteto in to obrazložiti ljudem. Vprašanje je, ali je izgradnja mrliške vežice v Babnem Polju v tem trenutku res tako potrebna.

Župan je glede uvrstitve donacije v davčno olajšavo odgovoril, da se lahko preveri. Prioritete je potrebno gledati z vidika možnih finančnih virov. Kar se tiče sredstev evropskega sklada za regionalni razvoj so trenutno sredstva na razpolago le za komunalno, cestno infrastrukturo in poslovne inkubatorje. Sredstva iz evropskega sklada za regionalni razvoj obmejnih področij bodo razpisana samo za javne poti. Vedeti je treba tudi, da je DDV naš lastni strošek, kar pomeni, da moramo pri črpanju sredstev imeti na razpolago dovolj lastnih sredstev, da pokrijemo 15% lastne udeležbe in DDV.

Lidija Novak je podala razlago glede projekcije kredita. Občina je pri zadolževanju omejena – Zakon o javnih financah. Občina se lahko zadolži največ za 20% prejetih prihodkov proračuna leto pred začetkom zadolževanja. Odšteje se transferne prihodke. Glede na leto 2007 se Občina Loška dolina lahko zadolži za 571.000 €. Ker je občina že zadolžena za 119.000€ (adaptacija stavbe v Ložu), se lahko zadolži še za 451.000 €. V zakonu o financiranju občin piše, da glavnica za odplačilo skupaj z obrestmi ne sme preseči 5% vseh prihodkov, brez transfernih prihodkov leto pred najemom kredita. Kredita za 2 oz 3 leta ni mogoče najeti, za 4 leta bi mogoče šlo, za 5 let pa gotovo.

Armida Bavec - zanima jo projekcija vračanja kredita za 5 let. Za vsako leto posebej bi morali narediti načrt pridobljenih sredstev za določene investicije, od lastnih sredstev namenjenih za sofinanciranje bi morali odšteti sredstva za odplačilo kredita. Tako bi imeli načrt, koliko sredstev nam ostane za sofinanciranje in kaj bomo za to naredili. V naprej bi imeli pogled kaj si lahko privoščimo.

Župan – V lanskem letu je bila možnost lastne udeležbe 190.000 €, letos bo približno 200.000€ - to je 3% dodatnih sredstev. Pogledati je potrebno za vsako regijo posebej, koliko je upravičena. Na spletni strani SVLSRP je podana finančna perspektiva za obdobje 2007/2013. Glede na to lahko projekcijo delamo za nazaj. Kanalizacija bo pokrita s prejetimi sredstvi v letu 2008 in 2009.

Gorše Marko je mnenja, da smo pri upravljanju z denarjem neučinkoviti, predragi, problem imamo z načrtovanjem novih projektov. Predlagal je nekaj idej za izboljšanje učinkovitosti. Pri pridobivanju sredstev iz evropskih skladov, od države, iz proračuna moramo zagotoviti čim večjo fleksibilnost občine. Prednost pri pridobivanju sredstev imajo fleksibilni in ne veliki. Znati se moramo hitro odločati, kadar vidimo priložnost. Imeti moramo pripravljene načrte in začeti s projektom takoj, ko se pokaže priložnost. Problem je, da svetniki nimajo pregleda nad stroški investicije, dokler niso računi poravnani. Da se ne bi enako dogajalo v naprej, predlaga, da župan oz občinski svet imenuje gradbeni odbor, ki bi imel pregled nad celotno investicijo. Pri gradnji šole je komisija obstajala in je na občinskem svetu poročala, v kakšni fazi je gradnja, kolikšni so stroški, kaj je še potrebno storiti. Za omenjeno komisijo pri gradnji vrtca je prepozno, lahko pa bi jo ustanovili pri gradnji kanalizacije v Vrhnikih. Gradbeni odbor naj bi bil sestavljen iz predstavnikov občinske uprave in predstavnikov vaše skupnosti. V zvezi z vrtcem meni, da je začeto investicijo potrebno zaključiti. Ne nasprotuje kreditu, vendar meni naj vzamemo toliko kredita, da ga bomo lahko odplačali v 3 letih, prestalo raztegnimo v 2 proračuna. Naslednji mandat naj se začne brez dolga oziroma z največ 200.000 € dolga. Otroci naj bi se v nov vrtec vselili sredi leta 2009. Predlaga, naj se ne investira v objekt v Svei, dokler se ne ve, katera dejavnosti se bo v objektu vršila. Najemnik si bo moral objekt sam prilagoditi, dobro bi bilo, da

delno sam sofinancira opremo in inštalacije. Postavko proračuna za arheološke raziskave lahko pripišemo Smučarskemu klubu, ki je tam na črno zgradil bazen in sedaj so kot kazen potrebne vse te raziskave. Poleg tega smo smučarskemu klubu namenili 5.700 € sredstev za vzdrževanje, prav tako lani. Glede na to, da smučišče zelo malo obratuje, je to neracionalna poraba sredstev. Bolje bi bilo kupiti smučarske karte in otroke peljati na smučanje.

Župan – Ne moremo govoriti o neučinkovitosti, temveč o manjši ali večji učinkovitosti. Kar se tiče finančnih možnosti mora biti proračun fleksibilen, prav tako morata biti občinska uprava in občinski svet fleksibilna. Občinska uprava mora hitro pripraviti predlog rebalansa, občinski svet pa ga mora hitro sprejeti, brez večjega prepričevanja drug drugega. Kar se tiče gradbenih odborov oz sodelovanja pri investiciji, je po zakonu o javnih naročilih potrebna komisija. Veseli smo, da želi kdo sodelovati in bomo lahko pri izboru koga povabili k sodelovanju. Pri izbiri ponudnikov je potrebno delovati v skladu z zahtevami zakona o JN, odloča se med prejetimi ponudbami. Gradbeni odbori so pri gradnji kanalizacije mogoče dobri, išče se dejanske rešitve, vendar je treba vedeti, da imajo vse želje finančne posledice. Za zgradbo Svea je letos predviden samo načrt ureditve oz sanacija objekta v gradbenem pomenu besede. Potrebno je narediti načrt elektro in strojnih inštalacij, zaradi svojega odjema vode in elektrike. Komisiji za gospodarstvo se bo posredovalo predloge in vprašalo za pobude. Kar se tiče smučišča, smo tako, kot ostala smučišča po Sloveniji, odvisni od snega, ki pa ga ni.

Truden Zdenko – replika na izvajanje predhodnikov – Strinja se s tem, da je potrebno varčevati. Nima občutka, da občina razmetava z denarjem. Leta 2004 se je sprejel načrt o sofinanciranju opreme za Gasilsko zvezo, zato ni prav, da bi iz proračuna črtali to postavko. Neodgovorno bi bilo, da zmanjšamo knjižnični fond, sedaj ko imamo knjižnico. Kar se tiče javne razsvetljave, ni nobena luč nepotrebna. Omenjena je bila komisija za ogled telovadnic. V decembru so bili ogledi dogovorjeni, vendar so odpadli, zato se bo šlo na ogled v drugi polovici februarja. Za športno dvorano so se odkupila zemljišča – začelo se je. Nujno bo neko zunanje partnerstvo, lahko se poda predloge partnerjev, če jih kdo pozna. Strinja se z mnenjem župana glede gradbenih odborov. Strinja se tudi s tem, da se v naslednji mandat prenese čim manjši dolg, vendar je vrtec velika pridobitev za občino in bi bil sam pripravljen sprejeti dolg.

Baraga Dušan je dejal, da je kar zadovoljen s proračunom, saj je 35% proračuna namenjeno družbenim dejavnostim. Vedeti je treba, da nov vrtec pomeni višji standard, ki ga ljudje želijo. Dobro bi bilo že v začetku vedeti, da bo vrtec stal 1.200.000 €, zato predlaga, da se na splošno investicije že v začetku povečajo za 30%, ker so na koncu vse večje, kot so predvidene na začetku. Ko se je gradila knjižnica, se je zmanjšalo stroške za knjige, zato bi bilo sedaj nepošteno, da knjig ne kupimo. Podobno bi se morali obnašati glede predloga o nakupu plenit. Sedaj gradimo vrtec, torej s plenitami počakajmo nekaj časa. Osebnost mu ni všeč razsvetljava na deželi, vendar ljudje to želijo. Uporabili bi lahko varčnejše žarnice, ter take, ki ne svetijo v vesolje, take, ki se ne bleščijo, vendar to pomeni večji standard in večji strošek. V zvezi s smučiščem je tudi mnenja, da se denar meče proč, ker ni več pravih zim. Smučišče bi lahko pripravili vsaj za otroke. S proračunom je zadovoljen, še bolje bi bilo, če bi bilo tudi na gospodarskih dejavnostih več sredstev.

Nelec Peter je podal repliko. Ni proti nabavi knjig, kot so nekateri razumeli, vendar je podal le primerjavo, da za 90.000 € občina lahko kupi knjige za 9 let. Tudi drugi so izza te govornice podali pripombe glede razsvetljave in morali bi se vprašati, ali je postavitve javne razsvetljave smiselna. Ljudem bi bilo potrebno razložiti, da tisto kar se zdi smiselno, vedno tudi ni tako. Meni, da bi 50% ali več ljudi v Loški dolini bilo proti tolikšni razsvetljavi. Sprašuje se, ali je tu tako močan lobi, ali pa se poslušajo samo posameznike.

Župan je v zvezi z razsvetljavo poudaril, da se jo postavlja samo zaradi večje prometne varnosti. Luči bi lahko gorele le do pol noči, vendar kdo bi prevzel odgovornost, če bi se nesreča zgodila po polnoči.

Baraga Dušan je podal repliko in dejal, da se zaveda, da so luči zaradi varnosti, zato pa meni naj luči bodo, vendar take po večjih standardih. Glede primerjave, da bi za 90.000 €, kar je strošek zadolževanja, kupili za 9 let knjig, je mnenja, da bi bilo dražje, če bi gradnjo vrtca raztegnili na daljše obdobje.

Nelec Peter je tudi podal repliko in povedal, da se veliko ljudi vozi tudi podnevi in nesreče se na žalost tudi dogajajo podnevi. Pomembnejša mu je izgradnja pločnika kot razsvetljava.

Viktor Prosenc je dosedanjo razpravo predhodnikov primerjal z znano risanko. V občinskem svetu je že tretji mandat, prej so poslušali, da je Loška dolina v temi, zdaj pa, ko luči so, bi jih radi ugasnili. S proračunom ni nikoli zadovoljen, ker je vedno premalo denarja oz je denar nepravilno razporejen. Navezuje se na g. Nelca, ki je mnenja, da imamo notranje rezerve. Povečanje letošnjega proračuna je za indeks 115 odhodki in 118 indeks prihodki. Pregledal je posamezne postavke proračuna in ugotovil, da imamo povečanje znotraj proračuna indekse od 136 do 837, nekje notri pa imamo 49% oz 62% glede na lanski proračun. Dobro bi bilo pripraviti amandmaje do naslednjega občinskega sveta. Apeliral je na vse, ki bodo pripravili amandmaje, naj si pogledajo v notranjih postavkah. Strinja se z g. Goršetom, da naslednji, ki bo prevzel županovanje, prevzame »nulo« ali še kaj viška. Načeloma se strinja s kreditom, če hočemo končati vrtec. Obstajajo pomisleki glede odplačevanja kredita in glede 90.000 € obresti. Pravi, naj se odločimo, ali končamo vrtec in plačamo 90.000 €, ali gradimo vrtec še nadaljnjih 10 let, kar bo tudi nekaj stalo. Potrebni so izračuni. V zvezi z večnamensko športno dvorano pravi, da tudi v prihodnjih proračunih najbrž ne bo dovolj sredstev za gradnjo, zato so ogledi telovadnic in podobno »računi brez krčmarja«. Izjavo g. podžupana si razlaga, da se je začelo varčevati šele odkar je on podžupan, zato sprašuje, ali se prej ni varčevalo.

Podžupan je odgovoril, da se špara in se je tudi prej. Za športno dvorano je bila ustanovljena komisija in je prav, da opravi svoje delo. Videli bomo, če bo prišlo prav.

Viktor Prosenc pove, da je podžupan že drugi mandat v občinskem svetu, torej sprašuje še za 4 leta nazaj, ali se je varčevalo.

Podžupan odgovori, da se je varčevalo že prej.

Branko Troha meni, da ni zaključkov splošne razprave. Noben ni govoril o proračunu oz kaj naj se spremeni, čeprav se spremeniti ne da nič.

Borut Kraševac meni, da je proračun nekaj večji od preteklih. Glede na prejšnje govorce zgleda, kot da se v naši občini nič ne naredi. Pravi, da primerjave z drugimi občinami (Markovci, Loški potok) niso merodajne. Ovrigel je izjave, da se niso izpolnile predvolilne obljube, saj se gradi vrtec, zgrajen je bil pločnik, športni park, stanovanja. Dolg, ki ga še vedno odplačujemo, je od stanovanj v muzeju. Brez njega stanovanj ne bi bilo. S tega stališča je tudi kredit za vrtec upravičen. Meni, da je boljše, da gre v naslednji mandat majhen dolg, kot pa nedokončana investicija. Strinja se, da je s smučiščem potrebno nekaj ukreniti. Strinja se z županom, da je razsvetljava zaradi varnosti. Glede gostote postavitve luči so standardi, ki se jih je potrebno držati. Za razsvetljava vasi predlaga primernejše luči – manjše, bolj dekorativne. Pravi, da je prav, da obstaja komisija za izgradnjo športne dvorane, ki bo pridobila informacije o stroških, možnostih. K temu je potrebno pristopiti in vključiti v načrt. Imeti je potrebno pripravljenih več stvari, ki jih bomo lahko dali v načrt. Zaradi vrtca je na razpolago manj denarja za druge dejavnosti. Prav se mu zdi, da so sredstva razdeljena tako, kot so. Proračun bo podprl v taki obliki kot je.

Branko Troha je obrazložil, da imajo Markovci koncesijo od elektrarne, v Loškem potoku pa dejansko delajo z denarjem, ki so ga pridobili. Poudarja, da želje niso proračun.

Borut Kraševac pove, da je tudi občina Loška dolina pridobila sredstva za izgradnjo kanalizacije. Mogoče bi jih lahko več, vendar bi bilo potrebno preveriti dejstva, kakšne so možnosti.

Župan je zaključil razpravo in v sprejem predlagal naslednji

SKLEP št. 111: Občinski svet občine Loška dolina nadaljuje postopek za sprejem predloga proračuna občine Loška dolina za leto 2008, v skladu s statutom in poslovníkom občinskega sveta občine Loška dolina.

za: soglasno

K 4. točki: Soglasje k predlogu za ustanovitev Notranjske pokrajine

Gradivo so člani občinskega sveta prejeli na mizo. Uvod k točki je podal župan.

Armida Bavec je za to, da zaščitimo blagovno znamko Notranjske. Po vseh kazalcih bi bila za Občino Loška dolin najboljša varianta biti skupaj s Postojno, Pivko in Ilirsko Bistrico. Meni, da imamo z občinami Borovnico, Brezovico, Vrhniko in Horjulom še manj skupnega kot s Postojno in Pivko. Ne

strinja se, da je sedež v Vrhniku pogoj za pristop Vrhniku v Notranjsko pokrajino. Predvideva, da bo občina finančno veliko izgubila, če gremo skupaj z navedenimi občinami.

Župan je dodatno pojasnil nekaj dejstev. V primeru, da Postojna ne bo pristopila v Notranjsko pokrajino, tudi Pivka ne bo in s tem izgubimo 20.000 prebivalcev. Da bi bila kvota prebivalcev dovolj velika se je iskalo dodatne občine. Povedano je bilo, da na primorskem potekajo mitingi za primorsko pokrajino, kjer je večina za primorsko. Postojna bi privolila v Primorsko-Notranjsko pokrajino, če bi bil sedež v Postojni. Občina Logatec je že prej predlagal sedež v Logatcu. Ne smemo dopustiti, da je sedež pogoj za pristop v pokrajino. V primeru spora se sam sedež pokrajine naknadno spremeni. V tem primeru je sedež v Vrhniku pogoj, da se Notranjska kot pokrajina sploh ustanovi. Če bo občinski svet enotno sprejel sklepe o Notranjski pokrajini, je večja verjetnost, da gre procedura v Državni zbor.

Peter Nelec je prosil za obrazložitev, ali prav razume – če je v pokrajini Vrhnika ni Postojne, oziroma obratno če je Postojna, potem ni Vrhnika. Sprašuje, ali se o tem sploh lahko razpravlja ali moramo vzeti v kompletu.

Župan je pojasnil, da je to vladni predlog, s tem da sta dodani še občini Horjul in Polhov Gradec. Horjul se želi priključiti Notranjski pokrajini, je močna občina po številu prebivalcev in po indeksu. Iz Notranjske pokrajine ne izključujemo ne Postojne in Pivke, ne Vrhnika. Odločili se bodo na občinskih svetih posameznih občin.

Borut Kraševac je podal svoje mnenje. Na eni izmed sej, kjer se je obravnavala ta tema, je bil mnenja, da je Občina Loška dolina orientirana na Notranjsko pokrajino, proti Logatcu in Vrhniku, zato se mu zdi ta predlog bolj realen od prejšnjih predlogov. Meni, da ime Notranjska mora ostati, zato podpira predlog.

Župan je zaključil razpravo in v potrditev predlagal naslednja sklepa:

SKLEP št. 112: Občinski svet občine Loška dolina soglaša z ustanovitvijo Notranjske pokrajine, ki bi jo sestavljale občine Bloke, Borovnica, Cerknica, Dobrova – Polhov Gradec, Horjul, Log – Dragomer, Logatec, Loška dolina, Pivka, Postojna in Vrhnika, v prepričanju, da bi lahko v taki pokrajini načrtovali, usklajevali ter izvajali skupne cilje.

za: soglasno

SKLEP št. 113: Občinski svet občine Loška dolina soglaša, da je središče in sedež pokrajinske uprave Notranjske na Vrhniku.

za: 9 / proti: nihče

Župan je ugotovil, da seja traja že preko 3 ure, zato predlaga, da občinski svet obravnava še peto točko.

K 5. točki: soglasje k cenam socialno varstvenih storitev - pomoč družini na domu

Uvod k točki je posredovala ga. Anica Lončar, predstavnica Centra za socialno delo Cerknica.

Center pomoč izvaja že več let za vse tri občine in oda predlog cene glede na Pravilnike o standardih in normativih in pravilnik o določitvi socialno varstvenih storitev. Glede na preteklo leto se je cena povečala bolj zaradi napredovanja strokovnih delavcev in socialne oskrbovalke. Drugi deli cene so se usklajevali glede na porast stroškov indeksov, ki so jih dobili. Objavljena je bila rast elementov cen socialno-varstvenih storitev in ugotovljeno je, da so določeni odstotki pri določenih delih cene večji, kot jih je Center predlagal. Glede na to, da se bodo plače povečale za 3,4% in glede na nov plačni sistem, ki se pripravlja, obstaja možnost za rebalans proračuna. V tem primeru obstaja možnost ponovnega povečanja cene. Ga. Lončar pove, da se trudijo za kakovostno in čim cenejše opravljanje storitev v okviru veljavne zakonodaje. Podrobnosti so predstavljene v gradivu, na morebitna vprašanja pa je ga. Lončar pripravljena natančneje odgovoriti.

Župan odpira razpravo k tej točki.

Marko Gorše pove, da je komisija za družbene dejavnosti obravnavala povišanje cen socialno varstvenih storitev – pomoč družini na domu. Seznanjeni so bili z vzroki povečanja, kot jih navaja ga. Lončar. Komisiji se je zdelo bistveno, da je cena pomoči na domu, ki jo mora plačati uporabnik, ostala ista, to je 3,75 €. Komisija za družbene dejavnosti je sprejela sklep, da predlaga občinskemu svetu, da poda soglasje k cenam socialno varstvenih storitev – pomoč družini na domu.

Župan da sklepe na glasovanje.

Svet je sprejel

SKLEP št. 114: Občinski svet občine Loška dolina soglaša, da znaša cena urne postavke neposredne socialne oskrbe 15,27 EUR.

za: soglasno

SKLEP št. 115: Občinski svet občine Loška dolina soglaša, da znaša cena stroškov vodenja neposredne socialne oskrbe 378,31 EUR mesečno.

za: soglasno

SKLEP št. 116: Cene socialno varstvenih storitev začnejo veljati, ko jih potrdi Občinski svet občine Loška dolina, uporabljajo pa se od 01. 02. 2008 dalje.

za: soglasno

Župan se je zahvali za sodelovanje in s to točko ob 21.55 uri zaključil sejo ter napovedal naslednjo sejo občinskega sveta, ki bo 21. februarja 2008.

Zapisala:
Ljuba Ogrinc

Župan:
Janez Sterle