



OBČINA LOŠKA DOLINA

Cesta Notranjskega odreda 2, 1386 Stari trg pri Ložu, tel.: 01 70 50 670, fax.: 01 70 50 680, e- pošta: obcina@loskadolina.si

Številka: 900-2/2018

Datum: 12.5. 2021

5.

ČLANOM OBČINSKEGA SVETA OBČINE LOŠKA DOLINA

ZADEVA: POTRDITEV SKLEPOV O ŽUPANOVEM NEIZVAJANJU ZAKONITIH
SKLEPOV OBČINSKEGA SVETA

NAMEN: Obravnava in sprejem sklepa

**PRAVNA
PODLAGA:** 88. in 90.c člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 –
uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 –
ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 –
ZIUOOPE)

Statut Občine Loška dolina (Uradno glasilo Občine Loška dolina, št. 62
– uradno prečiščeno besedilo, št. 88 in 111)

Poslovnik občinskega sveta Občine Loška dolina (Uradno glasilo Občine
Loška dolina, št. 64 in št. 88)

PREDLAGATELJ: Romana Zakrajšek, članica občinskega sveta

POROČEVALEC: Romana Zakrajšek, članica občinskega sveta

**PREDLOG SKLEPA
ŠT. 1:** Občinski svet občine Loška dolina poziva Državni zbor RS
in Vlado RS, da v skladu z 88. in 90. c členom Zakona o
lokalni samoupravi, zaradi neizvajanja zakonodaje in
zakonitih sklepov občinskega sveta, v okviru svojih
pristojnosti, ukrepata zoper župana Občine loška dolina.

**PREDLOG SKLEPA
ŠT. 2:** Sklep št. 1 tega gradiva, se skupaj z obrazložitvijo takoj po
sprejemu, pošlje predsedniku Državnega zbora RS, Vladi RS
in ministru za javno upravo, pristojnemu tudi za lokalno
samoupravo.

Občina Loška dolina

Od: Romana ZAKRAJŠEK <romana.zakrajsek@gmail.com>
Poslano: petek, 30. april 2021 20:31
Za: Občina Loška dolina
Kp: Stanislav Sterle; ARMIDA BAVEC; Janja Urbiha; vojči
Zadeva: Zahteva za sklic izredne dopisne seje
Priloge: Zahteva za sklic izredne dopisne seje 30 04 2021.pdf



Spoštovani,

v prilogi pošiljam zahtevo za sklic izredne dopisne seje Občinskega sveta občine Loška dolina.

Lep pozdrav,

Romana Zakrajšek

OBČINA LOŠKA DOLINA	
Prejeto:	03-05-2021
Šifra zadeve:	900-2/2018-97

Romana Zakrajšek

mag. Armida Bavec

Stanislav Sterle

Janja Urbiha

Vojko Mlakar

Datum: 30. 4. 2021

ŽUPANU

Občine Loška dolina

Zadeva: Zahteva za sklic izredne dopisne seje Občinskega sveta občine Loška dolina

Na podlagi 21. člena in v skladu s 22. členom Poslovnika občinskega sveta občine Loška dolina (v nadaljevanju: Poslovník), podajamo zahtevo za sklic izredne dopisne seje Občinskega sveta občine Loška dolina.

Obrazložitev razloga za sklic izredne dopisne seje:

- Pri vodenju zadnje seje občinskega sveta, ki je bila 23.4.2021 je prišlo do kršitve 25. člena Poslovnika saj je sejo vodil podžupan, pred sejo ali tekom same seje, pa članom občinskega sveta niti javnosti, ni bilo predloženo ali sejo vodi samoiniciativno ali pa ima morebiti za to županovo pooblastilo,
- Pri vodenju seje je prišlo do kršitev Poslovnika, saj je bila, v nasprotju s 16. členom poslovnika, s strani predsedujočega neutemeljeno preslišana pobuda članice občinskega sveta, podana v skladu z določbami 16. člena poslovnika, da se pobuda-predlog sklepa, poda občinskemu svetu na glasovanje,
- S strani podžupana, direktorja občinske uprave in uslužbenke občinske uprave, sta bila občinski svet in javnost zavedena, saj so javno navajali, da občinski svet o pobudi - predlogu sklepa ne more glasovati, ker nima pisnega gradiva in ob tem niso znali pojasniti, v katerem členu Poslovnika je konkretna navedba za njihovo trditev,
- Podžupan, direktor občinske uprave in uslužbenka občinske uprave so s samovoljno razlago poslovnih določb, prekoračili svoje pristojnosti, ki izhajajo iz določb Poslovnika, saj so samovoljno posegli v materijo 91. člena Poslovnika, ki je v pristojnosti Statutarno pravne komisije.

Zaradi onemogočanja dela in odločanja občinskega sveta in vseh kršitev, ki so se zgodile na seji občinskega sveta dne, 23.4.2021, podpisane članice in člani občinskega sveta, podajamo zahtevo za sklic dopisne seje.

V nadaljevanju je priloženo gradivo o zadevi o kateri naj občinski svet odloči.

GRADIVO:

Predlog sklepov:

Sklep št. 1:

»Občinski svet občine Loška dolina poziva Državni zbor RS in Vlado RS, da v skladu z 88. in 90. c. členom Zakona o lokalni samoupravi, zaradi neizvajanja zakonodaje in zakonitih sklepov občinskega sveta, v okviru svojih pristojnosti, ukrepata zoper župana Občine Loška dolina.«

Sklep št. 2:

»Sklep št. 1, tega gradiva, se skupaj z obrazložitvijo takoj po sprejemu, pošlje predsedniku Državnega zbora RS, Vladi RS in ministru za javno upravo, pristojnemu tudi za lokalno samoupravo.«

Obrazložitev:

Državni zbor RS in Vlado Republike Slovenije obveščamo, da smo soočeni s nedopustno samovoljo župana občine Loška dolina, saj si le ta dovoljuje ignoriranje in neizvrševanje zakonitih sklepov občinskega sveta, s katerimi se sam osebno ne strinja, čeprav temeljijo na zakoniti podlagi in legitimni pravici občinskega sveta, ki izhaja iz zakonodaje in njej podrejenih aktov.

Obveznost župana, da skrbi za izvajanje splošnih aktov občine in drugih odločitev občinskega sveta, izhaja iz 33. člena Statuta občine.

Primeroma navajamo sklepa iz leta 2020 in sicer 19/2019 in 20/2019.

Iz zaključnega računa 2020 razberemo tudi, da župan ni spoštoval sklepov občinskega sveta št. 94/2020 in 97/2020. Navedenih sklepov, po njihovem sprejemu, tudi ni zadržal z obrazložitvijo, če bi bila sklepa nezakonita.

Poleg tega ne izvaja tudi sklepa št 95/2020, saj v skladu s tem sklepom ni pripravil vseh DIIP-ov (podana pisna izjava, da »DIIP za izvedbo »obnove« (investicije) vodovoda v Pudobu« ni izdelan), izdelanih DIIP-ov pa v skladu s sklepom, ni dostavil v vednost NO.

Poleg tega je v nasprotju s sklepi v letu 2017, 2018 in 94/2020, samovoljno naročil DIIP za projekt nogometno igrišče, v katerem je opredelil neposredni cilj investicije »ureditev igrišča za mali nogomet z naravno zatravitvijo« in na tem območju izvedel že določene investicijske posege v skladu s svojo odločitvijo, ki je v nasprotju z navedenimi sklepi občinskega sveta.

Na 12. seji Občinskega sveta 21.1.2021 je podžupan izjavil naslednje (njegova dobesedna navedba):

» ... ali pa da sami pridete na sprejemno pisarno in date odstopne izjave, jaz jo bom sigurno, pravzaprav, moja je že tam...«.

Glede na njegovo javno izjavo, da je njegova odstopna izjava iz mesta člana občinskega sveta že »na občini« in, temelječ na izjavi podžupana, na nereagiranje župana na prejem odstopne izjave, ugotavljamo, da župan (in tudi odstopljeni podžupan) kršita tudi 37.a. čl. Zakona o lokalni samoupravi, ki navaja naslednje:

»Če član občinskega sveta odstopi, mu preneha mandat z dnem, ko je podal odstopno izjavo županu, županu pa, ko o svojem odstopu pisno obvesti občinski svet in občinsko volilno komisijo. Župan mora

občinski svet in občinsko volilno komisijo obvestiti o odstopu člana občinskega sveta v roku osmih dni od prejema pisne odstopne izjave.«

Glede na navedeno, od dne podaje svoje odstopne izjave (razen, če z njegovo javno izjavo ne gre zgolj za javno zavajanje občanov, kar sodi v okvir njune politične odgovornosti), »javno« odstopljeni član občinskega sveta (ki je bil do trenutka odstopa tudi podžupan), ni več član občinskega sveta, niti podžupan in to funkcijo še vedno opravlja v nasprotju z zakonodajo. Župan pa ni opravil svoje naloge, ki mu jo nalaga ZLS, v tem primeru.



Romana Zakrajšek



mag. Armida Bavec



Stanislav Sterle



Janja Urbiha



Vojko Mlakar

